



T.C.

ALANYA ALAADDİN KEKUBAT ÜNİVERSİTESİ

LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ

TEMEL EĞİTİM ANABİLİM DALI

**OKUMA GÜÇLÜĞÜ OLAN İLKOKUL 3. SINIF ÖĞRENCİSİNİN WEB 2.0
ARAÇLARIYLA DESTEKLENMİŞ AKICI OKUMA TEKNİKLERİYLE
OKUMA BECERİLERİNİN GELİŞTİRİLMESİ: BİR EYLEM ARAŞTIRMASI**

Yüksek Lisans Tezi

Mehmet ERDEM

**Danışman
Dr. Öğr. Üyesi Sibel DAL**

**ALANYA
2024**

T.C.
ALANYA ALAADDİN KEYKUBAT ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ

OKUMA GÜÇLÜĞÜ OLAN İLKOKUL 3. SINIF ÖĞRENCİSİNİN WEB 2.0
ARAÇLARIYLA DESTEKLENMİŞ AKICI OKUMA TEKNİKLERİYLE
OKUMA BECERİLERİNİN GELİŞTİRİLMESİ: BİR EYLEM ARAŞTIRMASI

Yüksek Lisans Tezi

Mehmet ERDEM

Anabilim Dalı: Temel Eğitim

Program Adı: Sınıf Eğitimi

Danışman

Dr. Öğr. Üyesi Sibel DAL

ALANYA

(2024)

ETİK İLKE VE KURALLARA UYGUNLUK BEYANNAMESİ

Bu tezin bana ait, özgün bir çalışma olduğunu; çalışmamın hazırlık, veri toplama, analiz ve bilgilerin sunumu olmak üzere tüm aşamalarında bilimsel etik ilke ve kurallara uygun davrandığımı; bu çalışma kapsamında elde edilemeyen tüm veri ve bilgiler için kaynak gösterdiğimi ve bu kaynaklara kaynakçada yer verdiğimi; bu çalışmanın Alanya Alaaddin Keykubat Üniversitesi tarafından kullanılan “bilimsel intihal tespit programıyla tarandığını ve “intihal içermediğini” beyan ederim. Herhangi bir zamanda, çalışmamla ilgili yaptığım bu beyana aykırı bir durumun saptanması durumunda, ortaya çıkacak tüm ahlaki ve hukuki sonuçlara razı olduğumu bildiririm.

Mehmet ERDEM

TEŞEKKÜR

Eğitim hayatımda kendimce önemli bir yer tutacak olan alanyazına ve okurlarına katkı sunmayı düşündüğüm araştırmayı tamamlamanın mutluluğunu yaşarken, bana yol gösteren, zorlandığım zamanlarda benim önümü aydınlatan, öğretmenlik hayatımda eksik kalan yönlerimi tamamlamamda model aldığım, bilgi ve tecrübesiyle bana güven veren çok değerli ve kibar bir insan olan danışmanım Dr. Öğr. Üyesi Sibel DAL'a minnettar olduğumu belirterek teşekkür ederim.

Yaşamım boyunca desteklerini hiç eksik etmeyen benim için her türlü fedakârlığı yapıp kol kanat geren sevildiğimi hissettiren, çok değerli anneme ve babama teşekkür ederim. Yüksek lisans eğitimim boyunca beni cesaretlendiren, bana destek olan, bana olan güvenini ve inancını her zaman belirten sevgili eşim Hatice ERDEM'e, yine bu dönemde neşe kaynağım olan kızım Ahsen Nisa ERDEM'e, oğlum Ali Fevzi ERDEM'e çok teşekkür ederim.

Araştırmadaki desteklerinden dolayı değerli öğretmen arkadaşım Selçuk SAKARYA'ya, yüksek lisans eğitiminde yol arkadaşlığı yapıp bana destek veren öğretmen arkadaşım Gülşen CENK'e teşekkür ederim. Yüksek lisans eğitimim boyunca ders aldığım Alanya Alaaddin Keykubat Üniversitesi Eğitim Fakültesi Sınıf Eğitimi bölüm hocalarıma emekleri için teşekkür ederim.

ÖZET

OKUMA GÜÇLÜĞÜ OLAN İLKOKUL 3. SINIF ÖĞRENCİSİNİN WEB 2.0 ARAÇLARIYLA DESTEKLENMİŞ AKICI OKUMA TEKNİKLERİYLE OKUMA BECERİLERİNİN GELİŞTİRİLMESİ: BİR EYLEM ARAŞTIRMASI

Mehmet ERDEM

Temel Eğitim Anabilim Dalı

Alanya Alaaddin Keykubat Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü,

Ocak, 2024 (221 sayfa)

Araştırmada Web 2.0 araçlarıyla desteklenmiş akıcı okuma teknikleri yoluyla okuma güçlüğü bulunan ilkokul 3.sınıf öğrencisinin akıcı okuma becerilerindeki değişim incelenmiştir. Araştırma nitel araştırma desenlerinden olan eylem araştırması deseni ile yürütülmüştür. Araştırmanın örneklemini Antalya ili Manavgat ilçesindeki bir köy ilkokulundaki 3. sınıf öğrencisi oluşturmuştur. Öğrenci, 2020-2021 eğitim öğretim yılında Covid-19 küresel salgınından dolayı uygulanan uzaktan ve yüz yüze eğitim etkinliklerine katılmadığı için birinci sınıfta okumayı öğrenememiştir. Yine 2021-2022 eğitim öğretim yılında ikinci sınıfa düzenli olarak devam etmediği için okumayı belli oranda öğrense de öğrenci akranlarının gerisinde kalmış akademik olarak yeterli gelişmeyi gösterememiştir. Öğrencinin bilişsel ve fiziksel engeli olmamasına karşın yuvarlak ünlülerle kurulan kapalı ve açık heceleri okurken okuma hataları yapmakta ve öğrencinin kekemelik özelliği bulunmaktadır.

Araştırmanın verileri, 2022-2023 eğitim öğretim yılının bahar döneminde haftada beş ders saati olmak üzere 16 hafta boyunca her biri 40 dakika olan 84 ders saatinde toplanmıştır. Araştırmada veri toplama aracı olarak, Ekwall ve Shanker (1988), May (1986) tarafından geliştirilen Akyol (2013) tarafından Türkçeye çevrilen Yanlış Analiz Envanteri, eşli okuma değerlendirme formu, tekrarlı okuma günlüğü, video kayıtları, araştırmacı günlüğü, geçerlilik komitesi kayıtları, Prozodik Okuma Ölçeği kullanılmıştır.

Uygulamada 17 öyküleyici metin ve dört şiir kullanılmış, uygulamaya başlamadan önce metin, metinle ilgili anlama soruları ve Web 2.0 araçlarında hazırlanan uygulamalarla ilgili geçerlilik komitesinden uzman görüşü alınmıştır. Öğrencinin okuma düzeyini belirlemek için ön uygulamada üç farklı metinde sesli okuma çalışması yapılarak uygulama video kayıt cihazı ile kayıt altına alınmıştır. Yanlış Analiz Envanterine göre öğrencinin düzeyi belirlenmiş ayrıca okuma hızı, doğru okuma yüzdesi, prozodik okuması ve anlama düzeyi belirlenerek 16 hafta süren eylem planı

uygulanmıştır. Uygulamada her metinde öğrencinin metni ilk okuması kayıt altına alındıktan sonra Web 2.0 araçlarından olan Voki, ChatterPix Kids, Plotagon, Bookcreator, Storyjumber, Padlet ile yankılı okuma birleştirilerek öğrenciye söyleyiş kolaylığının yanında, sözcük tanıma, sözcük ayırt etme ve prozodi becerileri kazandırılmaya çalışılmıştır. Yankılı okuma çalışmasından sonra Web 2.0 araçlarından olan Wordwall, Wordart, Canva, I am Puzzle, Quickworksheet, Crosswordlabs, Bubbl.us, LearningApps, Educandy, Educaplay, Maze Generation ile eşli okuma birleştirilerek kelime otomatikliğini arttıran, yanlış okuma hatalarını azaltıcı ve okuduğunu anlamayı geliştiren eğlenceli uygulamalar gerçekleştirilmiştir. Eşli okuma ve Web 2.0 araçlarının yanında kelime kutusu tekniği kullanılmıştır.

Eşli okumadan sonra Wordwall, Pixon, Storyboard That ve Bookcreator Web 2.0 araçlarında hazırlanan uygulamalarla hatasız okumayı sağlamak için tekrarlı okuma çalışmaları yapılmıştır. Eşli okuma ve tekrarlı okuma verileri eşli okuma değerlendirme formu ve tekrarlı okuma günlüğüne girilmiş ve araştırmanın seyri izlenmiştir. Okuduğunu anlama soruları yanıtladıktan sonra metinle ilgili son okuma yapılmış son okumaya göre gerek uygulamanın durumu gerek prozodik öğeler Prozodik Okuma Ölçeği'ne göre değerlendirilmiştir. Tüm süreç video kayıt cihazı ile kayıt altına alınmış ve 16 hafta boyunca tüm veriler düzenli olarak tasniflenmiş, form ve ölçekler video kayıtlarına göre doldurulmuştur. Araştırmanın nitel verileri içerik analizine göre analiz edilmiştir.

Araştırmada Web 2.0 destekli akıcı okuma teknikleri uygulanmadan önce öğrenci düzeyini belirlemek için yapılan ölçümler sonucunda her üç metinden de Yanlış Analiz Envanterine göre öğrencinin “Endişe düzeyi” seviyesinde olduğu, Web 2.0 destekli akıcı okuma teknikleri uygulanıp 16 haftalık süreç tamamlandıktan sonra ön uygulamada uygulanan metinlerde ve yeni uygulanan başka bir metinde öğrenci seviyesinin dört metinde de “Serbest düzeye” ulaştığı belirlenmiştir. Bu metinlerde öğrencinin okuma hızının belirlenen düzeye ulaştığı, doğru okuma oranlarının “Endişe” düzeyinden “Öğretim” düzeyine ulaştığı, prozodik okuma becerilerinin yeterli seviye ulaştığı, okuduğunu anlama seviyesinin “Endişe” düzeyinden “Serbest” düzeye geldiği belirlenerek Web 2.0 destekli akıcı okuma tekniklerinin okuma güçlüğü bulunan ilkokul 3.sınıf öğrencisinin akıcı okuma becerilerini geliştirdiği sonucuna ulaşılmıştır.

Anahtar Kelimeler: İlkokul, Türkçe, okuma güçlüğü, akıcı okuma teknikleri, Web 2.0 araçları.

ABSTRACT

IMPROVING READING SKILLS OF PRIMARY SCHOOL 3RD GRADE STUDENTS WITH READING DIFFICULTIES THROUGH FLUENT READING TECHNIQUES SUPPORTED BY WEB 2.0 TOOLS: AN ACTION RESEARCH

Mehmet ERDEM

Department of Basic Education

Graduate School of Alanya Alaaddin Keykubat University,

January, 2024

In the study, the change of fluent reading techniques supported by Web 2.0 tools in the fluent reading skills of a 3rd grade primary school student with reading difficulties was examined. The research was conducted with the action research design, which is one of the qualitative research methods. The sample of the study consisted of 3rd grade students in a village school in Manavgat district of Antalya province. The student could not learn to read in the first grade because he/she did not participate in distance and face-to-face education activities implemented due to the Covid-19 pandemic in the 2020-2021 academic year. Again in the 2021-2022 academic year, although the student learned to read to a certain extent because he did not attend the second grade regularly, he lagged behind his peers and could not show sufficient academic development. Although the student has no cognitive and physical disabilities, he makes reading errors when reading closed and open syllables formed with rounded vowels and has stuttering.

The data of the study were collected in 84 lesson hours of 40 minutes each for 16 weeks in the spring semester of the 2022-2023 academic year. As data collection tools in the study, the Inaccurate Analysis Inventory developed by Ekwall and Shanker (1988) and May (1986) and translated into Turkish by Akyol (2013), paired reading evaluation form, repeated reading diary, video recordings, researcher diary, validity committee records, and Prosodic Reading Scale were used. Seventeen narrative texts and four poems were used in the application, and expert opinion was obtained from the validity committee about the text, comprehension questions related to the text and the applications prepared on Web 2.0 tools before the application started. In order to determine the reading level of the student, reading aloud in three different texts was practiced in the pre-application and the application was recorded with a video recorder. The student's level was determined according to the Incorrect Analysis Inventory, and an action plan lasting 16 weeks was implemented by determining the student's reading speed, correct reading percentage, prosodic reading and comprehension level. In the application, after recording the student's

first reading of the text in each text, echo reading was combined with Web 2.0 tools such as Voki, ChatterPix Kids, Plotagon, Bookcreator, Storyjumber, Padlet and echo reading, and the student was tried to gain word recognition, word discrimination and prosody skills as well as ease of pronunciation. After the echo reading study, Web 2.0 tools such as Wordwall, Wordart, Canva, I am Puzzle, Quickworksheet, Crosswordlabs, Bubbl.us, LearningApps, Educandy, Educaplay, Maze generation were combined with paired reading to create fun applications that increase vocabulary automaticity, reduce misreading errors and improve reading comprehension. In addition to paired reading and Web 2.0 tools, word box technique was used. After paired reading, repeated reading activities were conducted to ensure error-free reading with applications prepared in Wordwall, Pixon, Storyboard that and Bookcreator Web 2.0 tools. Paired reading and repeated reading data were entered into the paired reading evaluation form and repeated reading diary and the course of the study was monitored. After the reading comprehension questions were answered, the text was proofread and according to the proofreading, both the status of the practice and the prosodic elements were evaluated according to the Prosodic Reading Scale. The whole process was recorded with a video recorder and all data were regularly sorted for 16 weeks and forms and scales were filled in according to the video recordings. The qualitative data of the study were analyzed according to content analysis. In the study, as a result of the measurements made to determine the student level before Web 2.0 supported fluent reading strategies were applied, it was determined that the student was at the "Concern Level" according to the Error Analysis Inventory in all three texts, and after the Web 2.0 supported fluent reading strategies were applied and the 16 week process was completed, it was determined that the student level reached the "Independent Level" in all four texts in the texts applied in the preapplication and in another newly applied text.

In these texts, it was determined that the student's reading speed reached the determined level, the correct reading rates reached the "Instruction" level from the "Concern" level, the prosodic reading skills reached the sufficient level, the reading comprehension level reached the "Reasonable" level from the "Concern" level, and it was concluded that Web 2.0 supported fluent reading techniques improved the fluent reading skills of 3rd grade primary school students with reading difficulties.

Keywords: Primary school, Turkish lesson, reading difficulties, fluent reading techniques, Web 2.0 tools

İÇİNDEKİLER

JÜRİ VE ENSTİTÜ ONAYI	i
ETİK İLKE VE KURALLARA UYGUNLUK BEYANNAMESİ	ii
TEŞEKKÜR.....	iii
ÖZET	iv
ABSTRACT.....	vi
İÇİNDEKİLER	viii
TABLolar LİSTESİ.....	xii
ŞEKİLLER LİSTESİ	xiv
SİMGELER VE KISALTMALAR LİSTESİ	xvi
1. GİRİŞ.....	1
1.1. Problem Durumu	1
1.2. Araştırmanın Amacı	2
1.3. Araştırmanın Önemi	2
1.4. Problem Cümlesi	3
1.4.1. Alt problemler.....	3
1.5. Tanımlar	3
1.6. Sınırlılıklar.....	4
2. LİTERATÜR	1
2.1. Okuma	1
2.1.1. Sesli okuma.....	2
2.1.2. Sessiz okuma.....	3
2.2. Okuma Güçlüğü	3
2.3. Okuma Hataları	4
2.4. Akıcı Okuma	5
2.4.1. Akıcı okuma bileşenleri	6
2.4.1.1. Doğru okuma	7
2.4.1.2. Okuma hızı	7
2.4.1.3. Prozodi	8
2.4.2. Akıcı okumayı geliştiren yöntem ve teknikler.....	9
2.4.2.1. Tekrarlı okuma	10
2.4.2.2. Eşli okuma.....	12
2.4.2.3. Yankılı okuma.....	13
2.4.2.4. Koro okuma.....	15

2.4.2.5. Okuyucu tiyatrosu	16
2.4.2.6. Arkadaşla okuma	18
2.4.2.7. Kelime kutusu tekniği	19
2.4.2.8. Rehberli okuma	20
2.4.2.9. Paragrafın önceden dinlenmesi tekniği	21
2.4.2.10. Nörolojik etki yöntemi	22
2.4.2.11. 3P yöntemi	23
2.4.2.12. Fernald yöntemi	24
2.5. Türkçe Dersi Öğretim Programında Okuma	25
2.6. Web 2.0 Kavramı	27
2.6.1. Web 2.0 araçlarının eğitime ilişkisi	28
2.6.2. Çalışmada kullanılan Web 2.0 araçları	31
2.6.2.1. Wordwall	32
2.6.2.2. Educandy	33
2.6.2.3. Educaplay	36
2.6.2.4. LearningApps	38
2.6.2.5. Wordart	41
2.6.2.6. Crosswordlabs	42
2.6.2.7. Maze Generation	44
2.6.2.8. I am Puzzle	46
2.6.2.9. Quickworksheets	49
2.6.2.10. Pixon	50
2.6.2.11. Storyboard That	54
2.6.2.12. Voki	57
2.6.2.13. Plotagon	60
2.6.2.14. ChatterPix Kids	62
2.6.2.15. Storyjumper	62
2.6.2.16. Bookcreator	65
2.6.2.17. Bubbl.us	67
2.6.2.18. Canva	68
2.6.2.19. Padlet	70
2.7. İlgili Araştırmalar	72
2.7.1. Yurt içinde yapılan çalışmalar	72
2.7.2. Yurt dışında yapılan çalışmalar	77
3. YÖNTEM	81

3.1. Araştırmanın Modeli	81
3.2. Araştırma Süreci.....	82
3.3. Araştırmanın Çalışma Grubu.....	88
3.4. Veri Toplama Araçları.....	88
3.4.1. Yanlış Analiz Envanteri.....	89
3.4.2. Video ve ses kayıtları.....	90
3.4.3. Araştırmacı günlüğü	91
3.4.4. Geçerlilik komitesi görüşleri	91
3.4.5. Eşli okuma öğrenci değerlendirme formu	91
3.4.6. Tekrarlı okuma günlüğü.....	92
3.4.7. Prozodik okuma ölçeği	92
3.5. Verilerin Toplanması.....	92
3.5.1. Hazırlık aşaması.....	92
3.5.2. Uygulama aşaması	94
3.6. Verilerin Analiz Edilmesi.....	115
3.7. Geçerlilik ve Güvenirlilik.....	117
4. BULGULAR	119
4.1. Nicel Verilerin Analizi	119
4.1.1. Araştırmanın birinci alt problemine ilişkin bulgular	119
4.1.2. Araştırmanın ikinci alt problemine ilişkin bulgular	121
4.1.3. Araştırmanın üçüncü alt problemine ilişkin bulgular	128
4.1.4. Araştırmanın dördüncü alt problemine ilişkin bulgular.....	134
4.1.5. Araştırmanın beşinci alt problemine ilişkin bulgular	138
4.2. Nitel Verilerin Analizi.....	144
4.2.1. Akıcı okuma becerilerinin gelişimi için Web 2.0 araçlarında hazırlanmış içeriklerin öğrencinin duyuşsal ve bilişsel kazanımları üzerindeki etkilerine ilişkin bulgular	144
5. TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER.....	147
5.1. Web 2.0 Araçlarıyla Desteklenmiş Akıcı Okuma Tekniklerinin Okuma Düzeyinin Değişimine Yönelik Tartışma ve Sonuç	147
5.2. Web 2.0 Araçlarıyla Desteklenmiş Akıcı Okuma Tekniklerinin Okuma Hızının Değişimine Yönelik Tartışma ve Sonuç	148
5.3. Web 2.0 Araçlarıyla Desteklenmiş Akıcı Öğrenme Tekniklerinin Doğru Okuma Oranının Değişimine Yönelik Tartışma ve Sonuç	150
5.4. Web 2.0 Araçlarıyla Desteklenmiş Akıcı Öğrenme Tekniklerinin Prozodik Okumanın Değişimine Yönelik Tartışma ve Sonuç.....	152

5.5. Web 2.0 Araçlarıyla Desteklenmiş Akıcı Öğrenme Tekniklerinin Anlama Becerilerinin Değişimine Yönelik Tartışma ve Sonuç.....	154
5.6. Akıcı Okuma Becerilerinin Gelişimi İçin Web 2.0 Araçlarında Hazırlanmış İçeriklerin Öğrencinin Duyuşsal ve Bilişsel Kazanımları Üzerindeki Etkilerine İlişkin Tartışma ve Sonuç.....	157
5.7. Öneriler.....	158
6. KAYNAKLAR	160
7. EKLER.....	172
Ek-1: Etik İzin	172
Ek-2: Araştırma İzni.....	173
Ek-3: Prozodik Okuma Ölçeği İzni	174
Ek-4: Veli İzin Belgesi.....	175
Ek-5: Veli Onam Formu.....	176
Ek-6: Prozodik Okuma Ölçeği	177
Ek-7: Ön uygulama, Ara Uygulama ve Son Uygulamada Kullanılan Metinler.....	178
Ek-8: Uygulama Sürecinde Kullanılan Metinler.....	181
Ek-9: Uygulama Öncesinde Yapılan Metinlerin Yanlış Analiz Envanterine Göre Değerlendirilmesi	192
Ek-10: Ara Uygulamada Kullanılan Metnin Yanlış Analiz Envanterine Göre Değerlendirilmesi	199
Ek-11: Son Uygulamada Kullanılan Metinlerin Yanlış Analiz Envanterine göre Değerlendirilmesi	201
Ek-12: Metinlerinde Kullanılan Web 2.0 Araçlarının Gösterimi	206
Ek-13: Kelime Kutusu Tekniğinde Çalışılan Kelimeler	207
Ek-14: Eşli Okuma Değerlendirme Formu Örneği	208
Ek-15: Tekrarlı Okuma Günlüğü'nün Sayfaları	209
Ek-16: Web 2.0 Araçlarıyla Uygulama Metinleri İçin Hazırlanan Etkinliklerin İnternet Adresleri	211
Ek-17: Uygulama Sürecine Ait Fotoğraflar	216
ÖZGEÇMİŞ	221

TABLolar LİSTESİ

Tablo 3.1. Araştırmanın veri toplama araçları	89
Tablo 3.2. Uygulanan eylem planı	94
Tablo 3.3. Uygulanan eylem planı (Devamı)	95
Tablo 3.4. Uygulanan eylem planı (Devamı)	96
Tablo 3.5. Uygulanan eylem planı (Devamı)	97
Tablo 3.6. Uygulanan eylem planı (Devamı)	98
Tablo 3.7. Uygulanan eylem planı (Devamı)	99
Tablo 3.8. Uygulanan eylem planı (Devamı)	100
Tablo 3.9. Uygulanan eylem planı (Devamı)	101
Tablo 3.10. Uygulanan eylem planı (Devamı)	102
Tablo 3.11. Okuma düzeyleri ve yüzdeleri	116
Tablo 3.12. Öğrencilerin sınıf düzeyine ve mevsime göre okuma hızına ait normlar .	116
Tablo 4.1. Öğrencinin yanlış analiz envanterine göre ön uygulama ve son uygulama okuma düzeyinin belirlenmesi	120
Tablo 4.2. Okuma hızı ön uygulama sonuçları	122
Tablo 4.3. Okuma hızı ara uygulama sonuçları	122
Tablo 4.4. Okuma hızı son uygulama sonuçları	123
Tablo 4.5. Öğrencinin okuma hızının uygulama boyunca değişimi	125
Tablo 4.6. Ön uygulama, ara uygulama ve son uygulamada öğrencinin metinleri.....	127
Tablo 4.7. Web 2.0 destekli akıcı okuma stratejilerinin uygulanmadan ve uygulandıktan sonra metnin okunma süreleri	128
Tablo 4.8. Ön uygulama sonuçlarına göre doğru okuma oranı	129
Tablo 4.9. Ara uygulama sonucuna göre doğru okuma oranı	129
Tablo 4.10. Son uygulama sonucuna göre doğru okuma oranı	130
Tablo 4.11. Uygulamada kullanılan metinlerin ilk okuma ve son okumaya göre doğru okuma oranları	131
Tablo 4.12. Öğrencinin ön uygulama metnindeki prozodik okuma puanları	134
Tablo 4.13. Öğrencinin ara uygulama metnindeki prozodik okuma puanı	134
Tablo 4.14. Öğrencinin son uygulama metnindeki prozodik okuma puanları	135
Tablo 4.15. Öğrencinin uygulama sürecindeki metinlerdeki prozodik okuma puanları ve prozodik okuma durumu	136
Tablo 4.16. Öğrencinin ön uygulama metnindeki anlama düzeyleri	138
Tablo 4.17. Öğrencinin ara uygulama metnindeki anlama düzeyi	138
Tablo 4.18. Öğrencinin son uygulamada metnindeki anlama düzeyleri	139

Tablo 4.19. Öğrencinin uygulama sürecinde kullanılan metinlerdeki okuduğunu anlama yüzdesi ve okuduğunu anlama düzeyi 141

Tablo 4.20. Web 2.0 araçlarında hazırlanan içeriklerin etkilerine ilişkin frekans dağılımları..... 144



ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 2.1. Akıcı okuma bileşenleri.....	6
Şekil 2.2. Akıcı okumayı geliştiren yöntem ve teknikler	10
Şekil 2.3. Kelime kutusu tekniğinin gösterimi	20
Şekil 2.4. Çalışmada kullanılan Web 2.0 araçlarının sınıflandırılması	31
Şekil 2.5. Wordwall Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı içerik oluşturma şablonu örnekleri	33
Şekil 2.6. Educandy Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı kelime avı uygulama örneği.....	35
Şekil 2.7. Educaplay Web 2. 0 uygulamasında yer alan faaliyet türleri.....	37
Şekil 2.8. LearningApps Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı boşluk doldurmalı metin örneği.....	41
Şekil 2.9. Wordart Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı uygulama örneği	42
Şekil 2.10. Crosswordlabs Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp kullandığı uygulama örneği	44
Şekil 2.11. Maze Generation Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı labirent örneği.....	45
Şekil 2.12. Maze Generation ve Canva Web 2.0 araçlarını kullanarak araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı etkinlik örneği	46
Şekil 2.13. I am Puzzle Web 2. 0 uygulamasıyla araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı ilk ve son hali gösterilen yapboz uygulama örneği	48
Şekil 2.14. Quickworksheets Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı bulmaca örneği	50
Şekil 2.15. Pixon Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı çizgi roman örneği	54
Şekil 2.16. Storyboard That Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı çizgi roman örneği	57
Şekil 2.17. Voki Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp kullandığı animasyon örneği	59
Şekil 2.18. Plotagon Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı uygulama örneği.	61
Şekil 2.19. Storyjumber Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı uygulama örneği	65
Şekil 2.20. Bookcreator Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı e-kitabın kapağının ve sayfalarının görünümü	67
Şekil 2.21. Bubbl.us Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı öykü haritası şablonu	68
Şekil 2.22. Canva Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı resfebe uygulama örneği	70

Şekil 3.1. Uygulamanın haftalık genel akış döngüsü	84
Şekil 3.2. Araştırmadaki eylem araştırmasının işlem akışı	87
Şekil 4.1. Öğrencinin ön uygulama ve son uygulama sonuçlarının karşılaştırılması ...	121
Şekil 4.2. Öğrencinin ön ve son uygulamaya göre okuma hızının karşılaştırılması.....	124
Şekil 4.3. Uygulama metinlerinde öğrencinin okuma hızlarının karşılaştırılması	126
Şekil 4.4. Öğrencinin ön uygulama son uygulama ve ara uygulamadaki doğru okuma oranlarının karşılaştırılması	130
Şekil 4.5. Uygulamada kullanılan metinlerin uygulama öncesi ve uygulama sonrası doğru okuma oranlarının karşılaştırılması	133
Şekil 4.6. Öğrencinin ön uygulama, ara uygulama ve son uygulama metnindeki prozodik okuma puanlarının karşılaştırılması.....	135
Şekil 4.7. Öğrencinin uygulama metnindeki prozodik okuma puanlarındaki değişim	137
Şekil 4.8. Öğrencinin ön uygulama ve son uygulamadaki okuduğunu anlama yüzdelerinin karşılaştırılması.....	140
Şekil 4.9. Öğrencinin uygulama sürecinde kullanılan metinlerdeki okuduğunu anlama yüzdelerindeki değişim	143

SİMGELER VE KISALTMALAR LİSTESİ

T.C.	Türkiye Cumhuriyeti
MEB	Milli Eğitim Bakanlığı
COVID -19	Yeni Tip Koronavirüs
WEB	World Wide Web
EBA	Eğitim Bilişim Ağı
Akt.	Aktaran



1. GİRİŞ

Bu bölümde araştırmanın; problem durumuna, problem cümlesine ve alt problemlerine, amacına, önemine, sınırlılıklarına, varsayımlarına ve tanımlarına yer verilmiştir.

1.1. Problem Durumu

Okuma, yalnızca akademik başarıyı etkileyen temel öğelerden biri değil bunun yanı sıra yaşam kalitesini artırıp, insanı psikolojik ve sosyal yönden rahatlatan, toplum içerisindeki insanın rollerini belirleyen vazgeçilmez bir beceridir. Okuma yazma öğrenmek için okula gelen öğrenciler ilk başlarda utangaç, çekingen, kimi zaman korku ve öfke dolu bakışlarla buldukları yeni ortamı tanıyıp yeni bir hayata başlarlar. Zaman geçtikçe okuma ve yazmayı öğrenmenin verdiği özgüvenle ilk başlardaki yaşadıkları kötü durumlar ortadan kalkar, okuma becerisinin gelişmesi öğrencilerde beden ve ruhen bir besin etkisi yaratır.

Farklı nedenlerle okuma yazmada sorun yaşayan öğrenciler için aynı olumlu sonuçları söylemek yanlış olur. Bu öğrenciler akıcı okuma becerilerini kazanamadığı için akademik eksikliğin yanında çok daha farklı sorunlarla karşı karşıya gelip eğitim yaşamları boyunca bir sürü zorluklarla mücadele etmek durumunda kalmaktadırlar. Akıcı okuması gelişmemiş insanların anlama ve sorgulama becerisi eksik kalır. Yaşamı boyunca karşılaştığı problemlerin bir çözümü olabileceğini düşünmeden öğrenilmiş çaresizlik içinde yaşamını sürdürür. İnsan yaşamının bir bütün olarak devam etmesi için akıcı okuma becerisini kritik eşik olarak nitelendirebileceğimiz ilkökul yıllarında kazanması gerekmektedir. Yukarıda sözü edilen olumsuzlukların yaşanmaması için ilkökul 3. sınıf sonunda öğrencilerin akıcı okuma becerilerini kazanmış olması gerekmektedir. Bu akıcı okuma becerilerinin tam olarak gelişebilmesi için öğrenci ilk önce sözcük tanıma ve sözcük ayırt etme becerisini kazanmalıdır. Öğrencinin okuma hızı belli bir düzeye geldikten sonra okumada prozodik öğelere yer verilmelidir (Baştuğ, 2022).

Bu araştırmada birinci sınıfta Covid-19 küresel salgını ve kimi nedenlerden dolayı uzaktan ve yüzü yüze eğitime katılmayıp okumayı öğrenemeyen, ikinci sınıfta salgının etkileri nedeniyle devamsızlığının çok fazla olması ve ailesinin ilgisizliğinden de dolayı akıcı okuma becerisi kazanamamış bir ilkökul 3.sınıf öğrencisinin Web 2.0 araçları kullanılarak akıcı okuma becerileri geliştirilmeye çalışılmıştır.

1.2. Araştırmanın Amacı

Bu araştırmada Web 2.0 araçlarıyla desteklenmiş akıcı okuma teknikleri kullanılarak özel olarak geliştirilmiş bireyselleştirilmiş okuma programı etkinliklerinin, okuma güçlüğü olan ilkökul 3. sınıf öğrencisinin okuma ve anlama becerilerini geliştirme sürecinin nasıl ilerlediğinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Web 2.0 araçlarının akıcı okuma teknikleriyle nasıl ilişkilendirebileceği sunularak günümüz teknolojilerinin eğitim ortamında kullanılmasının önemli sonuçları olabileceği öngörülmüştür.

1.3. Araştırmanın Önemi

Okuma güçlüğü ve akıcı okuma becerilerinin geliştirilmesine ilişkin alanyazın incelendiğinde akıcı okuma teknikleri kullanılarak akıcı okuma becerilerinin geliştirildiğine ilişkin çalışmalar yer almaktadır (Dağ, 2010; Yüksel, 2010; Baştuğ ve Kaman, 2013; Akyol ve Kodan, 2016; Sözen, 2017; Varol, 2017; Akyol ve Sever, 2019; Soydaş, 2019; Özhan, 2019; Ege, 2019; Akyol, 2020; Şahin ve Melanlıoğlu, 2021; Yelli, 2021; Babacan ve Yıldız, 2022; Demirtaş, 2022; Doğan, 2022; Aktaş, 2023). Akıcı okuma tekniklerini kullanarak akıcı okuma becerilerinin geliştirilmesine ilişkin araştırmalar olmasına karşın Web 2.0 araçlarıyla akıcı okuma tekniklerinin birlikte uygulanarak okuma becerilerinin geliştirilmesine yönelik araştırma ilgili alanyazında oldukça azdır. Bu yönüyle araştırmanın alanyazına katkı sağlayıp farklılık katacağı okuma yazma öğretimi sürecini zenginleştireceği düşünülmektedir. Okuma yazma öğretiminde alanyazındaki sınırlı sayıdaki araştırma (Karaoğlu, 2021; Yaşar Sağlık, 2022; Suğur, 2023; Kolcubaşı, 2023) Web 2.0 araçlarının öğrencilerin akıcı okuma becerilerine katkısı olduğunu ortaya koyarken, yapılan bu araştırma ile Web 2.0 araçlarının okuma yazma öğretiminde ve okuma becerilerinin gelişiminde nasıl kullanılabileceği Web 2.0 araçları kullanılarak özel olarak geliştirilmiş etkinliklerle ortaya koyulmuştur. Bu yönüyle araştırma akıcı okuma becerilerini kazandırmaya ilişkin farklı bir bakış açısı ortaya koyulduğu düşünülmektedir. Eğitimin önemli bir paydaşı olan öğretmenlere, eğitim öğretim sürecini zenginleştirmek adına Web 2.0 araçlarının kullanabileceğini düşündürmek ve araştırmanın literatür kısmında Web 2.0 araçlarının nasıl kullanılacağı ile ilgili kısa bilgiler verilerek öğretmenlerin teknolojik alan bilgisine katkı sunmak ve farkındalık oluşturmak amaçlanmıştır.

1.4. Problem Cümlesi

Araştırmanın problem cümlesi, Web 2.0 araçlarıyla desteklenmiş akıcı okuma teknikleri kullanılarak geliştirilmiş bireyselleştirilmiş okuma programı etkinlikleri ile okuma güçlüğü olan ilkokul 3. sınıf öğrencisinin okuma ve anlama becerileri nasıl bir değişim gösterir? biçiminde belirlenmiştir.

1.4.1. Alt problemler

Araştırmanın ana problem cümlesinin tamamlayıcısı olarak düşünülen aşağıda belirtilen alt problemlere yanıt aranmıştır. Bu alt problemler şu biçimdedir:

Web 2.0 araçlarıyla desteklenmiş akıcı okuma teknikleri kullanılarak geliştirilmiş bireyselleştirilmiş okuma programı etkinlikleri ile okuma güçlüğü bulunan ilkokul 3. sınıf öğrencisinin;

- 1) Okuma düzeyi nasıl değişim gösterir?
- 2) Okuma hızı nasıl bir değişim gösterir?
- 3) Doğru okuma oranı nasıl bir değişim gösterir?
- 4) Prozodik okuması nasıl bir değişim gösterir?
- 5) Okuduğunu anlama becerileri nasıl bir değişim gösterir?
- 6) Akıcı okuma becerilerinin gelişimi için Web 2.0 araçlarında hazırlanmış içeriklerin öğrencinin duyuşsal ve bilişsel kazanımları üzerindeki etkileri nelerdir?

1.5. Tanımlar

Okuma: Kişilerin yaşamları boyunca öğrenme deneyimlerini kazanıp, özgürce yaşamlarına olanak tanıyan en önemli dil becerisidir (Anılan, 2019).

Akıcı Okuma: Bir metni, çok fazla çabalamadan, kabul edilebilir bir hızda, okuma hataları yapmamaya dikkat ederek anlamı da ortaya çıkaran bir tarzda okumadır. (Baştuğ, 2022).

Okuma Güçlüğü: Kişinin okuma ve yazmada yazılı sembolleri birleştirmede, okumadaki hızda, doğrulukta ve anlamada çeşitli zihinsel ve çevresel faktörlere bağlı olarak akranlarına göre düşük performans sergilenmesidir (Sulak ve Çetinkaya, 2022).

Web 2.0: Kullanıcıların, bir merkezden hazırlanan hizmetlerin ve kaynakların doğrudan hazır olarak alıp pasif izleyici olmasını değil kullanıcıların etkileşim içerisinde yaratıcılıklarını kullanarak aktif olabileceği bir internet teknolojisidir (Onbaşılı ve Sezginsoy Şeker, 2019)

1.6. Sınırlılıklar

Bu araştırma;

1) 2022-2023 eğitim öğretim yılının bahar döneminde Antalya ili Manavgat ilçesindeki köy okulunda eğitim-öğretim gören okuma güçlüğü bulunan bir ilkokul üçüncü sınıf öğrencisiyle,

2) Yankılı okuma, eşli okuma, tekrarlı okuma, kelime kutusu tekniği olmak üzere dört akıcı okuma tekniğiyle,

3) Akıcı okuma teknikleriyle birlikte kullanılan Wordwall, ChatterPix Kids, Wordart, Bubbl.us, Plotagon, Storyjumber, Storyboard That, Voki, I am Puzzle, Pixon, Educaplay, Bookcreator, Crosswordlabs, Padlet, Quickworksheets, Educandy, Canva, LearningApps, Maze Generation olmak üzere 19 tane Web 2.0 aracı ile sınırlıdır.

2. LİTERATÜR

2.1. Okuma

Okuma, öğrencilerin ilköğretim sürecinde elde ettiği, akademik olarak başarılı olmanın temelidir. Okuma farklı yaş aralıklarında, zamanlarda ve aşamalarda öğrenilebilir (Yavuzer, 2004). Çocuklar okula başlamadan yaşadıkları çevreyi ya da hayatı anlamlandırırken dinlemeyi daha çok kullanırken; okulun başlamasıyla okuma becerisi gelişmeye başladığı için anlama sürecine bilgi edinmeyi de eklerler (Çevik, Ayana ve Ayana, 2023). Bir çocuğun birinci sınıfa başlayıp bitirene kadar öğretmenlerin, arkadaşların ya da çocuğun çevresindeki insanların belki de en merak ettikleri konu okumayı öğrenip öğrenemediğidir. İlkokul birinci sınıfta beklenen ilk beceri genellikle öğrencilerin okuma becerisini kazanmalarıdır (Kocaarslan, 2019).

Çocuğun okuması genel olarak bir kitap, dergi, gazete parçası ya da dükkânların tabelalarındaki yazıları okumasıyla hemen ölçülür. Çocuğun okumasına göre anlamlı ya da ileriye dönük olumlu ya da olumsuz bir değerlendirme de hemen yapılır. Başarılı bir okuma becerisi hayattaki öğrenme anahtarını elde tutmak demektir (Baştuğ, 2022). Öğretmenler odasında birinci sınıf okutan öğretmenlerin dinlenme zamanlarında sohbet konularından biri öğrencilerin okumalarıdır. Sürekli sınıfta yaşanan okuma sorunlarını tartışarak fikir alışverişinde bulunulur, tecrübeli öğretmenlerden yardım istenir, velilerle daha sıkı bir işbirliğine girilir. Özellikle birinci sınıfta okuma becerisini öğrenciye kazandırmak öğretmen için bir seferberlik ilanındır. Çünkü muhtemel bir okuma başarısızlığının yaşamda da başarısızlığa neden olacağı düşünülür. Okumanın toplumsal kurallara uymada, iş hayatındaki başarıda ve yaşam boyu öğrenmede çok önemli etkisi vardır (Dal, 2012). Akademik becerilerdeki başarı, okuma üzerine inşa edilirken bireyin yaşamının her döneminde, sosyalleşmesinde, topluma uyum sağlamasında, kendi kendine yetebilmesinde ve kişinin yaşamını kolaylaştırmada okuma çok önemli görev üstlenmektedir (Işıkdöğün Uğurlu, 2023). Sosyal yaşamda okuma bilmeyen insanlar hep başka birine ihtiyaç duymuşlardır. Bankada, hastanede ya da bir devlet kurumunda okuma bilmeyen insanlar işlerini tek başına yapamazlar. Yaşam onlar için çok zor bir süreç olarak devam etmektedir. Yaşam kaliteleri oldukça düşük olmakla birlikte yeni değişim ve gelişimlere ayak uydurmada çok zorluk çekmektedirler. Yukarıda belirtilen olumsuzluklarla karşılaşmamak ve yaşamını insan onuruna yakışır bir şekilde devam ettirebilmek için okuma becerisini kazanmak bir çocuğun hayatında dönüm noktasıdır.

Bu okuma becerisini kazandırmak için de öğretmenler bütün ilgilerini öğrencilerine hediye ederler (Cüceloğlu, 2019).

Okuma harflerin ve sembollerin görülmesi, tanınması, tutulması ve zihinde yapılandırılmasıyla hece, kelime, cümle, paragraf ve metinler oluşturulup yorumlanarak öğrenmenin ve düşünmenin gerçekleştiği karmaşık zihinsel bir süreçtir (Filiz, 2021). Okuma pasif bir etkinlik olmamakla birlikte hedef metindeki bilgileri okurun bilgi ve düşüncesi doğrultusunda harmanlaştırdığı yaratıcı bilişsel bir oluşumdur. Okurun yazı ile iletişime geçerek başlattığı bu bilişsel oluşum, iletişimde verilmek istenen mesajı anlamaya, iletiyi çözümlmeye ve çıkarım yapmaya doğru devam eder. Bu süreç okumanın devinışsel ve bilişsel yönünü de açığa çıkarmaktadır (Yurtbakan, 2022). Okumanın bilişsel bir yönü olan eleştirel düşünmeyi geliştirmek için öğrencilerin okuduklarında analiz etme, yorumlama, değerlendirme becerilerini geliştirmek gerekmektedir (Altan, 2015). Okuma bilişsel yönüyle yaratıcı bir eylem olarak da tanımlanabilir (Güleryüz, 2013).

Okuma bir bakıma anlama ile bütünleştirildiğinde anlam kazanır. Okumanın anlama ile bütünleştirilmesinde okurun merakı, güdülenmesi, ilgisi, amacı, kültür seviyesi de belirleyici olmaktadır (Akyol, 2014). İsteyerek yapılan okuma kişinin ilgi duyduğu konuları keşfetme, bilgi edinme, düşünme, duygusal olarak kendini geliştirme amaçlı yapılan bir etkinliktir (Sirem, 2020). Okumaya ilişkin içsel motivasyonu yüksek olan bireyler okuduklarını daha kolay anlamlandırır. Okumanın çok farklı türleri olsa da sesli ve sessiz okumayı daha çok yapmaktayız.

2.1.1. Sesli okuma

Sesli okuma, öğrencilerde dört dil becerisini, akıcı okuma becerilerini geliştirirken dikkati toplamayı ve öğrenmeyi kolaylaştırır. Sesli okuma, yazının karşılık bulduğu seslerin işitilebilecek bir şekilde söylenmesi olarak da ifade edilmektedir (Güvence ve Babayigit, 2023). Sesli okuma öğrencinin okul hayatında çok önemli bir yer tutmaktadır. Okuma öğrenilirken sesli okumayla başlanmakta, öğrencinin sesli okumasına göre değerlendirme yapılmaktadır. Okumamıza ilişkin öğretmenin yaptığı ödüllendirmeler ya da yaptığımız okuma hataları sesli okumayla gün yüzüne çıkmaktadır. Aslında öğrencinin akademik alandaki başarısı okulun ilk yıllarında yaptığı sesli okumanın niteliğine göre değişmektedir. İyi bir sesli okuma becerisi kazanan öğrenci okuduklarından zevk aldığı gibi anlamlandırmada da başarılı olur (Saat, 2019). Sesli okuma yaparken vurgu, tonlama ve noktalama işaretlerine dikkat ederek okuma yapılır. Sesli okuma bu şekilde yapılırsa

okuma anlamlı olduğu gibi dinleyene de keyif verir. Sesli okuma sayesinde öğrenciler etkili bir konuşma becerilerine sahip olurlar.

2.1.2. Sessiz okuma

Okumanın yalnızca gözle yapılıp ses organlarının devre dışı kaldığı, insanların yaşamları boyunca daha fazla kullandığı okumadır (Anılan, 2019). Öğrencinin okumada tamamen aktif olduğu zaman ve mekâna bağlı kalınmadan yapılan okumadır. Göz ve zihnin birlikte kullanıldığı bu okumada öğrenciler öğrenmelerinin sorumluluğunu üstlenerek öz değerlendirme yaparlar. Sessiz okumada ses çıkmadığı için sözcüklerin zihin süzgecinden geçirilmesi sesli okumaya göre daha hızlıdır (Çetinkaya, Ülper ve Yağmur, 2015).

Sekiz yaşından sonra edinmenin daha uygun olduğu sessiz okuma, akıcılığı geliştirdiği gibi bağımsız bir okur olarak öğrencilerin okumadan keyif alıp okumada sürekliliğini sağlar (Merga, 2018). Sessiz okumanın nasıl yapılacağı konusunda öğrencilere bilgi verilerek beden duruşu öğrencilere gösterilmelidir. Sessiz okuma çalışmaları yapıldığında sınıf gözlenmeli yanlış uygulamalar düzeltilmelidir.

2.2. Okuma Güçlüğü

Kimi öğrencilerin okuması, bilişsel ya da fiziksel bir sorunu olmamasına karşın yaşlılarından ya da sınıftaki arkadaşlarından oldukça geridir. Özellikle pandemi döneminde birinci sınıf olan öğrencilerin ebeveynlerinin ilgisizliği ve teknolojiye yeterince ulaşamamaları gibi nedenlerden dolayı bazı öğrencilerde okuma yazmada verimlilik ve süreklilik sağlanamadığı bilinmektedir. Nitekim Güler'in (2023) yaptığı araştırmada pandemi döneminde uzaktan eğitim yoluyla okuma yazmayı öğrenen çocukların okuma yazma becerilerinin tam olarak gelişmediği görülmüştür. Özellikle köylerde ve kırsal kesimlerde okuma yazma faaliyetleri, birinci sınıfa başlayan öğrenciler için neredeyse durma noktasına gelmiştir. Bu tür olumsuzluklardan kaynaklanan nedenlerden dolayı bazı öğrenciler akıcı okumanın da ötesinde harflerin sesletimsel ve biçimsel özelliklerini tanımakta zorlanmışlardır. Küresel salgın Covid-19 nedeniyle eğitim-öğretim faaliyetlerinin etkili bir biçimde yürütülememesi birinci sınıftan ikinci sınıfa geçen öğrencilerde okuma güçlüğü oranını arttırmıştır.

Okuma güçlüğü sesleri tanımada birleştirmede ve kelime tanımada yetersizlik olarak ifade edilmektedir (Ege, 2019). Okuma güçlüğü tespit edilen öğrencinin üçüncü sınıfa kadar sorununun belli oranda çözülmüş olması gerekmektedir. (Doğuyurt ve

Doğuyurt, 2016). Sorun çözülmediği takdirde öğrenci liseye kadar devam edecek olan okuma sorunu ile karşı karşıya kalıp akademik olarak istenilen seviyeye ulaşamayacaktır.

Akademik alandaki başarısızlık sosyal ve psikolojik olarak birtakım sorunları tetikleyecektir. Bu tür sorunların yaşanmaması için öğretmenlere çok büyük görevler düşmekte, okuma güçlüğü olan öğrencilerin belirlenip uygun müdahalelerle bu sorunun üstesinden gelmeleri sağlanmalıdır. Okuma güçlüğü çeken öğrenciler, harfleri ve kelimeleri yanlış telaffuz ederler, kelimeleri tanıyamazlar, okumayı reddederler, aceleci davranırlar, ağlama davranışı gösterirler, öğretmen ve ebeveynlerle sürekli tartışma içine girerler (Rohimah, 2021). Okumaya karşı motivasyonları düşük, benlik algıları zayıf ve utangaç davranışlar sergilerler (Pürsün, 2021).

2.3. Okuma Hataları

Okuma güçlüğü çeken öğrenciler okuma hataları yapmaktadırlar. Bu hatalar yanlış okuma, ekleme, atlama, ters çevirmeler, telaffuz hataları, tekrarlardır. Okuma hataları kelime tanıma ve kelime ayırt etmede yeterli düzeye gelinmediğinde daha çok ortaya çıkmaktadır.

Atlama hatasında öğrenci okurken bilinçli ya da bilinçsiz bir şekilde sesleri, heceleri, kelimeleri okumadan geçer. Bu hata bazen satır atlama şeklinde de olur. Dikkatsizlik, hızlı okuma ve kelime dağarcığının yetersiz olması bu hatanın sebepleri arasındadır.

Ekleme hatası, okuma sırasında sözcükte olamayan harf ve heceleri öğrencinin ekleyerek yaptığı hatadır (Filiz, 2021). Yapılan hata kelimenin anlamını değiştirmiyor akıcılığı bozmuyorsa müdahale etmeye gerek yoktur (Satılmış, 2021). Bu hatanın çok sık yapılarak cümlenin anlamı değişiyor ve akıcılık bozuluyorsa öğrencinin dikkat eksikliği ile ilgili bir sıkıntısının olduğu düşünülerek gerekli müdahale yapılmalıdır. Yanlış okuma hatası öğrencilerin öğrenim hayatına başladıkları dönemde çok yapılan bir hata türüdür. Kelime dağarcığındaki kelime sayısındaki azlık bu hatanın sebepleri arasındadır.

Ters çevirme hatası birbirine yapısal olarak benzeyen harflerin, hecelerin ya da kelimelerin anlamı değiştirecek şekilde zıt yönden okunmasıdır. Okumaya yeni başlayan öğrencilerde harflerin görsel yapısının zihninde kalıcı olarak yerleşmemesiyle oluşur (Baştuğ, 2022). Yazma çalışmalarına ilk başladığında harflerin başlangıç bitiş yönleriyle harflerin kaç aşamadan oluştuğu üzerine çalışmanın yapılması, harf öğretiminin çoklu duyulu çalışmalarla kavratılması bu hatayı azaltıcı çalışmalardır.

Tekrar okuma hatası öğrencinin kelime tanımada yeteri kadar otomatikleşmediği için ortaya çıkmaktadır. Öğrenci okuduğu kelime ve kelime grubunu geri dönüp tekrar tekrar okumasıyla ortaya çıkan bu hata türünde öğrenci doğru okuduğundan emin olmak, sonraki kelimeyi okumada zaman kazanmak, anlamayı kuvvetlendirmek için bu okuma hatasını yapar. Okuma çalışması yapılan metinde çok sık tekrar hatası yapılıyorsa bir alt seviyedeki metinle çalışmaya devam edilmelidir. Hata sayısında belirgin bir azalma ve okumada akıcılık artmışsa kelime tanıma becerisinin geliştirilmesi gerektiği anlaşılmaktadır (Dündar ve Akyol, 2023).

Telaffuz hataları sesli okuma yaparken öğrencinin ekleme ve atlama hatasını yaparak kelimenin doğru bir şekilde seslendirilmemesiyle ortaya çıkan hata türüdür. Öğrencinin yaşadığı ortamdaki konuşmayı okuma ortamına aktarmasıyla da bu hata türü oluşabilir. Hatalı okunan kelimenin tekrar okunmasıyla ya da kelimeyi oluşturan fonetik yapının dikkatli bir şekilde çözümlenmesiyle bu hata türü azaltılabilir.

2.4. Akıcı Okuma

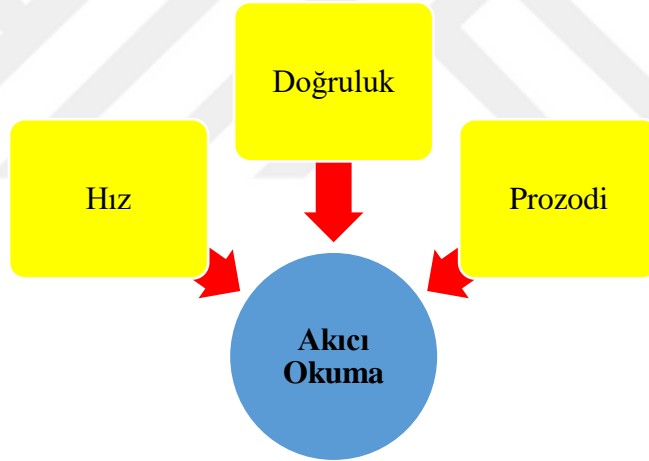
Akıcı okuma becerisi hemen kazanılan bir beceri değildir. Temelleri erken çocukluk yıllarından itibaren ilk okuma yazma hazırlıkları ile başlayan bir serüvendir (Yılmaz, 2021). Bu serüvenin geliştirilmesinde öncelikle kelime tanıma becerisinin kazanılması daha sonra anlamının oluşturulması gerekmektedir (Akkuş, 2022). Akıcı okuma okumanın uygun bir hızla, doğru bir biçimde ve anlamı yansıtacak ses tonuyla yapılan okumadır (Baştuğ, 2022). Akıcı okumada okur, okunulan metnin anlamına göre hızını ayarlayarak metin içerisindeki kelimeleri doğru bir biçimde okumaya dikkat eder. Okuma sırasında okumayı metindeki dilin yapı ve anlamsal özelliklerine göre ayarlar. İçerisinde günlük yaşamda kullanılan kelimelerin olmadığı ya da fazlaca aşına olunan terimlerin bulunmadığı bilgi verici bir metni daha dikkatli, yavaş, okunmaktadır. Bunun yanı sıra duygusal ifadelerin, diyalog tarzı konuşmaların yer aldığı öykü, masal ve tiyatro metni akıcı okuma gereği daha duygulu bir biçimde okunmaktadır. Bu tür metinlerde kelime dizilişlerindeki uyum ve noktalama işaretleri de duygulu okumaya yardımcı olmaktadır.

Okur, duygulu okuduğu bu metinlerdeki içeriği sanki o an yaşıyormuş gibi dinleyiciye hissettirerek gerek kendisi gerek dinleyen metnin bir parçası haline gelmektedir. Metindeki yazılı semboller uyum içerisinde sese ve söze dönüşerek okurun ve dinleyicinin zihninde yer etmektedir. Bu tür yapılan okumalar ya da metin içerisinde belli bölümler uzun yıllar okurun zihninde aynı güzellikte gezinip durmaktadır Akıcı

okuma, bu boyutta konuşurcasına yapılan bir okuma şekline bürünmektedir. Bu bürünme okumayı okuyan ve dinleyen açısından anlam kurmayı basitleştiren bir beceriye dönüştürmektedir (Kesgin, 2012). Anlam kurularak oluşturulan bu beceri, okuma eyleminden alınan zevki arttırmakta bireylerin yaşamları boyu okuma davranışını düzenli hale getirmelerini sağlarken aksi bir durumda okurların okumayı sıkıcı, yorucu, gereksiz bir davranış olarak görmelerine neden olmakta ve okuyarak bilgi sahibi olan bireylerin yetiştirilmesine engel teşkil etmektedir (Sulak ve Çetinkaya, 2022). Öğrenciler okuma yaparak söz varlıklarını geliştirirler. Söz varlığının gelişmesi sürekli yeni metinler, kitaplar okuma ile mümkün olmaktadır. Öğrencilerin sürekli okuma yaparak söz varlıklarını geliştirmeleri için akıcı okuma becerisini kazanmış olmaları önemlidir (Baştuğ, 2022).

2.4.1. Akıcı okuma bileşenleri

Okumadaki akıcılık tek başına ele alınan bir durum olmayıp temelde birbirini tamamlayan üç beceriden oluşmaktadır.



Şekil 2.1. Akıcı okuma bileşenleri

Akıcı okuma, üç farklı becerinin okuma esnasında bir bütünün parçalarını oluşturan yapboz parçaları gibi hepsinin kullanılmasıyla gerçekleşir (Varol, 2017). Bu parçalardan birisine dikkat edilmediği takdirde akıcı okuma gerçekleşmemektedir. Akıcı okumanın bir bütün olarak gerçekleşmesi için ilk önce kelime tanımada doğruluğun sağlanması, sonra hız ve otomatikliğin sağlanması daha sonra da vurgu, tonlama ve noktalama bütünlüğü içerisinde prozodik okumanın aynı anda sergilenmesi gerekmektedir (Baştuğ, 2022). Görüldüğü gibi akıcı okuma birtakım becerileri içinde bulunduran aşamalı özellikli olan öncelikli becerilerin yer aldığı bir bütündür (Anılan, 2019).

2.4.1.1. Doğru okuma

Akıcı okumanın ilk adımıdır. Doğru okuma, kelimelerin doğru bir şekilde telaffuz edilmesidir (Varol, 2017). Akıcı okumada doğruluğun ortaya çıkmasını sağlayan iki öğeden birincisi kelime tanıma diğeri ise kelime ayırt etmedir. Kelimeyi tanıma akıcı okumanın ilk basamağıdır. Çünkü öğrenci okuma becerisini kazanırken yazılı imgelerin şifresini çözerek karşılaştığı kelimeyi doğru bir şekilde telaffuz etmeye çalışır. Bu basamakta sorun yaşayan öğrencilerin akıcı okuma becerileri kazanmasında ciddi şekilde aksaklıklar yaşanır (Demirtaş, 2022).

Okurlar sözcüğü doğru bir biçimde tanıyabilmek için ses kombinasyonlarını bilmeli, sesleri doğru birleştirebilmeli, heceleri doğru okuyarak kelimenin anlamını ve okunuşunu belirleyebilmek için harf/ses dizilişinin yanında kelimenin anlamına uygun ipuçlarını kullanabilmelidir (Hudson ve diğerleri, 2005, aktaran, Baştuğ, 2022).

Akıcı okumada doğruluğun ortaya çıkmasında diğeri bir öğe ise kelime ayırt etmedir, kelime ayırt etme kelimenin seslendirilmesini ve anlamının bilinmesini gerektirdiği için kelime ayırt etme bu yönüyle kelime tanımayı içine alır (Baştuğ, 2022). Okurun kelimeyi ayırt edebilmesi için o kelimeyle ilgili daha önceden bir ön tanışıklığının olması gerekmektedir. Okurun ön tanışıklığının ve deneyiminin olmadığı kelimeleri ayırt etmesi biraz zaman alabilir. Okuma yaparken ilk kez karşılaştığımız bir kelimeyi okurken bir duraksar, zihnimizin kelime odalarında bir arama yaparız. Eğer bu kelimeyi daha önce zihnimizde ağırlamamışsak biraz duraksar metin içindeki anlamdan yararlanarak kelimeye bir anlam yükler zihnimizin kelime odalarına yerleştiririz. Ön tanışıklığın olmadığı kelimeleri ayırt ederken metnin bağlamındaki anlamdan yararlanarak kelime ayırt edilebilmektedir.

2.4.1.2. Okuma hızı

Okuma akıcılığının en önemli göstergesinden biri okuma hızıdır (Özhan, 2019). Okuma hızı okumada otomatikleşme ile açıklanabilir. Okumada otomatikleşme bir metni konuşur bir hızda okuma aynı zamanda da anlamadır. Sözcüğü tanıma ve okumada geçen sürenin miktarı okuma hızı ifadesinin karşılığıdır (Ege, 2019). Okuma hızı bir öğrencinin bir dakikada doğru olarak söylediği kelime sayısını ifade eder. Bu ifadeyle birlikte öğrencinin okuma hızı, kimi ölçüt kullanılarak yorumlanabilmektedir. Ölçütlerde öğrencinin bulunduğu sınıf seviyesine göre değişmektedir. Okuma hızı, öğrencinin kelime tanıma süresine göre farklılık göstermektedir.

Kelime tanıma ve ayırt etme hızlı okuma özelliğini barındıran önemli bir etkidir. Öğrenci kelimeleri doğru bir şekilde tanıyabildiği ve anlamlarını ayırt edebildiği oranda okuma hızı artacaktır. Hızlı kelime tanıma ve ayırt etme okumanın akıcılığını ve hızlı okumanın gerçekleşmesini sağlamaktadır. Okurun genel kelime bilgisi ve dil kullanımı, okumanın akıcılığına etki ederek okuma hızı verilerinin belirlenmesine yardımcı olmaktadır. Okuma hızı ile ilgili bir diğer nokta ise okuma hızının okuduğunu anlama becerisi ile pozitif yönlü bir ilişki içinde olmasıdır (Baştuğ, 2022). Öğrencilerin çok yavaş okuması, metni oluşturan kelimeler ve cümleler arasındaki anlam bütünlüğünü kaçırmalarına ve metni bilişsel işlemde geçirmelerinde sorun yaşamalarına neden olacağı için anlamada da sıkıntılar oluşacaktır. Bir metin belirlenen normlar altında okunursa cümleler ve metindeki anlam yakalanmamaktadır. Bunun yanı sıra yalnızca okuma hızına dikkat kesilmek ve okuma hızını artırmaya çalışmak okurun metindeki üst bilişsel beceriler olan çıkarım yapma, analiz, yorum yapma gibi derin anlam becerilerini kaçırmalarına neden olmaktadır. Okuma hızına gereğinden fazla odaklanmak metin içerisindeki dilsel yapıların göz ardı edilmesine neden olmakta bu durum ise metnin sunulma şeklini tek düzeliğe indirgemektedir. Bu tip okumada prozodik okuma içinde gerekli olan dilsel özellikler öğrencilere gereğince kavratılamamaktadır. Okuma hızına ilişkin bu olumlu ve olumsuz açıklamalara yönelik ortak yolun bulunması için Baştuğ (2022) okuma hızının belirlenmesinde sınıf seviyelerine uygun okuma ölçütlerine dikkat edilmesinin yanı sıra okuma amacına ve metin özelliklerine dikkat edilmesini önermektedir.

2.4.1.3. Prozodi

Akıcı okumanın diğer bir ögesi olan prozodi yunanca kökenli bir kelime olup akıcı okumada daha çok otomatikleşme ile açıklandığı için başlarda ihmal edilmiştir (Baştuğ, 2022). Daha çok dilin konuşma boyutu ile düşünülerek zaman içinde okuma ile ilişkisi fark edilmeye başlanmıştır (Anılan, 2019). Prozodi, akıcı okumaya bütünsel bir şekil kazandıran alt beceriler arasında düşünülüp akıcı okumanın anlamıyla bağlantısı keşfedilmeye başlandıkça metindeki prozodik özelliklere önem verilmeye başlanmıştır.

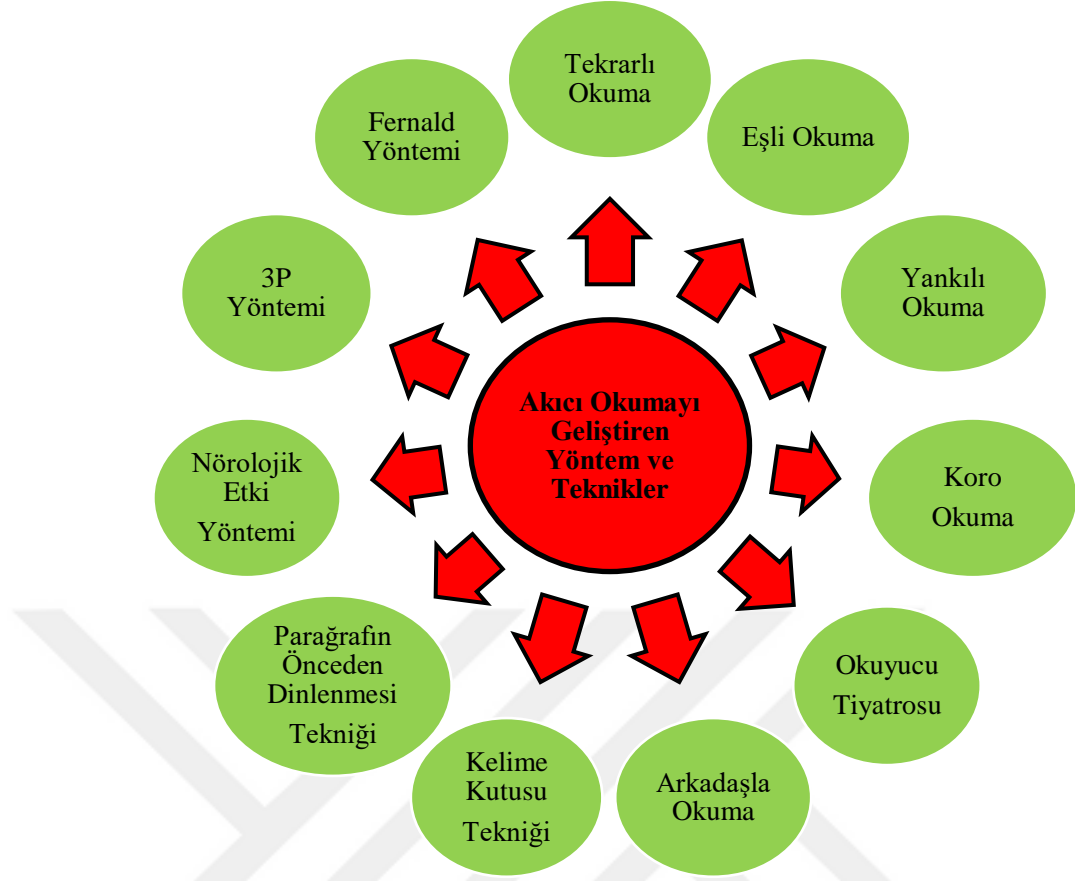
Prozodiyi değerli kılan anlama ile arasındaki pozitif ilişkinin fark edilmesidir. Prozodik okuma bir metni uyum içerisinde, ses bilgisi öğelerine dikkat ederek okumadır (Çankal, 2018). Prozodik okuma konuşma biçiminde olup anlamın da ortaya çıkarılarak metnin anlam bütünlüğüne canlılık katmaktadır. Bu şekilde prozodi, okumaya farklı bir boyut kazandırır (Sulak ve Çetinkaya, 2022). Akıcı okumada doğru okuma ve hızlı okuma

becerilerinin kazandırılmasının ardından bu iki becerinin üzerine prozodik okuma becerilerinin inşa edilmesi gerekmektedir (Akyol, 2020). Bu inşa sürecindeki sıralama prozodik okumaya karmaşık bir boyut kazandırmıştır. Çünkü prozodik okumanın sağlıklı olabilmesi için öğrencinin kelime tanıma ve okuma hızında yeterli olgunluğa ulaşması gerekmektedir (Baştuğ, 2022).

Prozodik okuma noktalama işaretlerini, vurgu ve tonlamayı dikkate alarak okura verilmek istenen duyguya göre ahenkli bir şekilde dilin yapısal özelliklerine göre yapılan okumadır. Prozodinin dikkate alınmadığı bir okuma yetersiz ve tek düzdedir (Keskin, 2012). Metnin çok yavaş ya da hızlı okunması prozodinin dikkate alınmadığını gösterir. Okuma hızı okunan metnin anlamını gün yüzüne çıkarıp duygusal anlamını da yansıtacak bir biçimde olmalıdır. Böylece prozodik okuma metin yapısal ve anlamsal özelliklerinin aynı anda tasvir edilmesine hizmet eder. Prozodik okuma bu tasvire ilaveten metnin konu yapısına, söyleyişlerdeki başlama ve bitiş noktalarına, karşılıklı konuşmalardaki durak ve geçiş noktalarına ilişkin bilgiler sunar. Prozodik okuma kendiliğinden gelişen doğal bir beceri değildir. Okurun merakının yanında belli bir eğitim ve çaba gerektirir.

2.4.2. Akıcı okumayı geliştiren yöntem ve teknikler

Akıcı okuma teknikleri okuma öğretilirken kullanıldığı gibi daha çok okumada problem yaşayan öğrenciler için kullanılmaktadır. Çünkü bu yöntem ve teknikler okuma sorunlarına daha planlı ve aktif katılımlı akılcı bir yaklaşımla müdahaleyi öngörür. Bu tekniklerin odak noktasında öğrenci vardır (Baştuğ, 2022). Bu süreçlerin grupta uygulananları olduğu gibi bireysel olarak da uygulananları vardır. Önemli olan öğrencilerin okuma seviyesine en uygun olanların seçilmesi ve birden fazla teknik seçilecekse seçilenler arasında uygulama sırasına dikkat edilmesidir (Akyol, 2014). Bu yöntem ve teknikler bireysel olarak çalışılabildiği gibi bir rehber eşliğinde çalışılabildiği için yardımcı ve yardımcısız olmak üzere de gruplandırılabilir. Şekil 2.2.'de akıcı okumayı geliştiren yöntem ve teknikler verilmiştir.



Şekil 2.2. Akıcı okumayı geliştiren yöntem ve teknikler

Araştırmanın bundan sonraki bölümünde akıcı okumayı geliştiren yöntem ve tekniklere ayrıntılı olarak yer verilmiştir.

2.4.2.1. Tekrarlı okuma

Okurun bir metni hedeflediği akıcı okuma düzeyine gelinceye kadar tekrar tekrar okumasıdır. Tekrarlı okumada metnin hedeflenen hız ve hatasızlıkta okunması önemlidir (Baştuğ, 2022). Tekrarlı okumanın yapılabilmesi için kelime tanıma ve ayırt etmede öğrencinin okurun belli bir seviyeye ulaşması gerekmektedir. Eğer bu seviyeye ulaşılmamışsa tekrarlı okuma; okuru çok fazla zorlayacak, okumaya karşı motivasyonunu düşürecek ve okur için okuma çalışması bir eziyete dönüşecektir. Kelime tanıma ve ayırt etmede belli bir seviye gelen okurların okuma hızlarını arttırmada son derece etkili bir okuma yöntemidir. Bu etkililik okurun motivasyonu artıracak gibi kendine olan güveninin yükselmesini sağlayacaktır (Satılmış, 2021). Güvenle birlikte başarılı her yeni davranış, bireyi yeni başarılar için cesaretlendirmektedir (Yavuzer, 2004). Bunun için tekrarlı okuma yapmak için öğrencinin belirli bir okuma altyapısının olması gerekir

ki kendine güven duyarak iyi bir okur olma yolunda emin adımlarla ilerken okuduklarından zevk almayı başarabilsin.

Tekrarlı okumanın içerisinde barındırdığı tamamlayıcıları hata düzeltme, akran arabuluculuğu ve hedef belirlemedir. Hata düzeltmede, öğrenci okuma esnasında hatalı okuduğu kelime hata düzeltme ve kelimenin nasıl okunacağını öğrendiği takdirde bu kelime otomatiklik oluşacak ve başka bir metinde bu kelime geçtiği esnada otomatiklik devreye girerek kelimenin okunuşunda transfer sağlayabilecektir. Bu uygulama öğrencinin akıcı okumasına yardımcı olacaktır (Baştuğ, 2022). Tekrarlı okumanın diğer bir tamamlayıcısı akran arabuluculuğudur. Öğrenci ikili gruplar halinde ya da küçük gruplar halinde akranları ile okuma çalışmaları yaparlar (Varol, 2017). Akran hem başvurduğumuz bir kaynak hem de zorluklarla dolu mücadelenin anahtarı olabilir (Pianta, 2017). Tekrarlı okumada akran arabuluculuğunun en önemli yararı öğrencilerin akranları ile okuma çalışmaları yaparken kendilerini daha rahat hissetmeleri, okuma yaparken daha fazla haz almalarıdır. Tekrarlı okumanın son tamamlayıcı ise hedef belirlemedir. Hedef belirlemeyle akıcı okuma becerilerine süreklilik kazandırılarak okurun zihnine okumada iyileşme ve gelişme algısını yerleştirmenin yanında okumasını kontrol altında tutmasına olanak sağlanmaktadır.

Tekrarlı okumadaki tekrar sayısı da belirlenen hedefe göre değişmektedir. Öğrenci kimi zaman okuma hedefine iki tekrardan sonra ulaşırken kimi zaman bu tekrar sayısı beş altıya kadar çıkabilmektedir. Bunun yanı sıra genel olarak okumada tekrar sayısının bir rehber şeklinde üç kez yapılması öngörülmüştür (Yılmaz, 2019). Tekrarlı okumada dönütler okuma esnasında ya da okuma bittikten sonra öğrencinin özelliklerine ve okuma amacına göre verilebilir. Tekrarlı okumada metinler çok uzun olmamakla beraber 100 kelime ya da normal bir okurun 70-90 saniye arasında okuyabileceği uzunlukta olması gerekir. Tekrarlı okumada öğrenci okumada belirli bir seviyeye gelinceye kadar kısa ve anlamlı metinlerle çalışılmalı daha sonra öğrencinin seviyesine göre metinlerin uzunlukları belli oranda arttırılmalıdır.

Metinler çok uzun olduğu zaman okur metnin sonuna kadar okuma performansını sürdürmekte zorlanmanın yanı sıra dikkati de dağılacağı için okuduğunu anlamada da sorunlar yaşayacaktır. Okuma motivasyonu da giderek düşecektir. Metinler çok kısa olduğu zaman da öğrenci metni ezberleyeceği için okumak için çok çaba harcamayacaktır. Bu tür kısa metinlerle yapılan tekrarlı okumaların, öğrencinin akıcı okumasında önemli bir etkisinin olmayacağı düşünülmektedir.

2.4.2.2. Eşli okuma

Okumada öğretmen ve öğrencinin birebir yaptığı okumadır. Okuma seviyesi iyi okurların, okuma seviyesi düşük okurların okuma becerilerini geliştirmek için yaptığı akran ya da ebeveyn destekli okuma diyebileceğimiz kolay ve zevkli bir okumadır (Topping, 2017). Öğretmen yerine okuması hedef öğrenciden daha iyi bir öğrenci, anne ve baba da eş olarak seçilebilir. Burada önemli hususlardan birisi eşlerden birinin okuma ile ilgili sorunun olmamasıdır (Keskin, 2012). Diğer önemli bir konu ise seçilen eşin, okurun okuma düzeyini kontrol ederek iletişim içinde olması ve okuma hatası yaptığı sırada gerekli dönüt ve düzeltmeyi sağlamasıdır (Anılan, 2019). Gerekli dönüt ve düzeltme sağlanmaz ise öğrencinin hatalı okuduğu kelime zihnine hatalı olarak yerleşip hatalı otomatikleşme sağlanmakta ve öğrenci o kelimeyi her defasında hatalı okumaktadır. Eşli okuma işbirliği içerisinde okuması zayıf öğrencinin kelime dağarcığını geliştirdiği için okumanın sonraki süreçlerde bir tartışma ortamı şeklinde yürümesini sağlarken öğrencinin liderlik, takım çalışması ve okuryazarlık becerilerinin gelişimine büyük katkı sağlar (Olaoluwa ve Ebey, 2022).

Öğrencinin okumasında hatalı okuma davranışı çok fazla ise öğrenciye tek başına okuma çalışması yaptırılmamalı okumasını bir eş kontrolünde yapması sağlanmalıdır. Eş sayesinde yapılan bu çalışmalar okumayı zevkli ve eğlenceli hale getirecektir (Baştuğ, 2022). Eşli okuma öğrencilerin dönüşümlü okuma yaptığı anlamayı kontrol etmek için dönütün kullanıldığı beraber okuma çalışmasının yapıldığı kubaşık bir öğrenme yöntemidir (Sidekli ve Altıntaş, 2021). Eşli okuma uygulanması basit olup başka öğrenme süreçlerine transferi kolaydır (Sidekli, 2010). Baştuğ'a (2022) göre eşli okumada okuma sırasıyla yapılması gerekirken Akyol'a (2014) göre öğretmen ve öğrencinin aynı anda okuması gerektiği belirtilmiştir. Alanyazındaki çalışmalara bakıldığında bu görüşleri destekleyen açıklamalar olsa da eşli okumanın sırayla yapılması gerektiği görüşü daha ağır basmaktadır. Topping'e (2014) göre ise öğretmen ve öğrencinin başlangıçta aynı anda okumaya başlayıp öğrenci yalnız başına okuma derecesine geldiğinde ise öğrencinin okumaya yalnız başına devam etmesi şeklindedir.

Eşli okumada kısa metinler seçilmeli olanaklıysa bol resimli kitaplar tercih edilmelidir. Topping'e (2017) göre metinler seçilirken beş parmak testi kullanılabilir. Beş parmak testine göre rastgele bir sayfa açılarak bir elin beş parmağı açılarak sayfaya rastgele yerleştirilerek okurun parmakların denk geldiği beş sözcüğü okuması istenir. Bu işlem dört değişik sayfada uygulanır. Hata sayısı toplamı beşten fazla çıkarsa metnin eşli

okumaya uygun olmadığı düşüncesi ortaya koyulabilir. Okuma yapmadan önce hedef okuyucu ile metin ya da kitabın resimleri hakkında karşılıklı fikir alışverişinde bulunulmalı, metin-başlık ilişkisi sorgulanarak metin içeriği tahmin ettirilmeye çalışılmalı metin ya da kitabın okuması bittiğinde tahminlerin doğruluğu karşılaştırılmalıdır. Böylece seçilen metin ya da kitaba ilişkin öğrencide oluşabilecek kaygı azaltılmış, okuma motivasyonu arttırılmış olur. Okuma öncesinde yapılan bu işlemler sonraki okumaları ve anlamayı kolaylaştırarak, öğrenciyi okumaya karşı ısındırılmış olmaktadır.

Lnych'e (2022) göre eşli okuma ifade etme, akıcılık becerilerini geliştirmenin yanında anlama ve dinleme becerilerinin gelişimini de olumlu yönde geliştirirken, Sanchez'e (2022) göre eşli okuma okumaya karşı güven duyulmasını, kelime dağarcığının artmasını zor metinlerinin anlamının kolaylaşmasını, dinleme becerilerinin geliştirilmesini, yeni öğretilen kelimenin doğru söylenmesini, noktalama işaretleriyle uygun ritmin yakalanmasını kolaylaştırmaktadır. Eşli okumanın verimli olmasını sağlayan önemli durumlardan birisi okuma bittikten sonra metin ya da kitap ile ilgili anlama çalışmalarının yapılmasıdır. Okuduğunu anlama eşli okuma içerisinde dönüm noktası olup okumanın sürekliliğini sağlayarak okura keyif vermektedir (Lee ve Szczerbinski, 2021). Hedef metin ya da kitapla ilgili sorular sorulur, yorumlama, tartışma yapılır, öğrenilen bilgiler gerçek yaşamı ve çocuğun önceki yaşamı ile bağlantısı kurularak metnin içselleştirilmesi sağlanır.

2.4.2.3. Yankılı okuma

Yankılı okuma, bir metni bir cümleyi ya da bir kelimeyi öğretmen, ebeveyn ya da okuması iyi bir okur tarafından sesli okuma kurallarını dikkate alarak yüksek sesle okunması ve hemen ardından öğrencilerin okunanları söylemesidir. Yankılı okuma da öğrenci seviyesine göre bir metin; kelime, cümle ve kısa paragraf okunup öğrenci tarafından tekrar ettirilir. Seçilen öğretim materyalinin ilgi çekici, çocuğa hitap eden bir kaynak olması okumayı zevkli ve eğlenceli hale getirecektir (Lynch, 2022). Yankılı okuma yapılacak olan metinlerde kelimelerin yapısına dikkat edilmeli, kelimelerdeki hece sayısı az tutulmalı, gerekirse metinlerde anlamı bozmadan sadeleştirilme yapılmalıdır. Çok uzun metinlerde yankılı okuma yapılacaksa metin anlamlı kısa parçalara ayrılarak yapılmalıdır. Parçaların uzunluğuna öğrencilerin düzeyleri dikkate alınarak karar verilirken; yankılı okuma da diğer bir önemli yol ise metinde geçen yüksek frekanslı kelimeleri fonetik yapılarına ayırmadan ezberleyerek okumadır (Sanchez,

2022). Bu okuma sürecinde özellikle başarılı bir öğretim olması için öğretmen ses tonunu ayarlayarak basit, zevkli ve iyi işitilebilir bir dil kullanması gerekir (Küçükahmet, 2009). Okumadaki zevk ve söyleyiş güzelliği öğrenciye fark ettirmelidir.

Okunan kelime ya da cümlenin okuyan birinden hemen sonra yeniden okuma temeline dayandığı için bu okuma “Yeniden okuma” olarak da adlandırılır (Baştuğ, 2022). Öğretmenin okuması öğrenciye model olmakta öğrencilerin sözcük hazinesini ve anlamasını geliştirmektedir (Anılan, 2019). Özellikle okumayı yeni öğrenen öğrenciler için bu okuma türü öğrenciye büyük bir kılavuzluk sağlamakta öğrencilere okumalarının inşasında sağlam bir altyapı becerisi kazandırmaktadır. Çünkü kelimelerin fonetik yapısı öğrenciye bir uzman tarafından sunulmakta, öğrencinin yanlış okuduğu kelime ve kelimenin yapısından kaynaklı söyleyiş zorluklarının üstesinden kolaylıkla gelmektedir. Bu alt yapı becerisinin gelişmiş olması diğer okuma türlerine de kolaylık sağlayarak öğrencinin akıcı okuma becerilerinin gelişimine büyük katkı sağlamakta akıcı bir okuma ve telaffuz becerisi edinmesine yardım etmektedir.

Yankılı okuma ikili gruplar halinde uygulanabildiği gibi sınıfça toplu olarak da kullanılabilir. Bu okuma türünün uygulanması sonucu okumaya karşı olumlu tutum geliştirmekte, öğrenciye güven duygusu aşılarda ve öğrenci okumanın hazzını yaşayabilmektedir (Doğan, 2022). Yankılı okumada diğer okuma türlerinde olduğu gibi öğrenci seviyesi çok önemlidir. Öğrenci seviyesi oldukça düşükse kelime ve kelime gruplarından ya da kısa cümlelerden yankılayıcı okumaya başlanmalı, öğrenci seviyesi ilerledikçe kısa paragraflar ve metinlere geçilerek devam edilmelidir. Yankılı okumada metin bir bütün olarak bir ya da iki defa okunur ve öğrenci metni dinler. Bu okumada öğretmen vurgu, tonlama, noktalama gibi prozodik öğelere dikkat ederek okuma yapmalı, prozodik okuma becerileri de öğrenciye hissettirilmelidir (Anılan, 2019).

Öğretmenin okurken okuduğu kelimeleri kalemle göstermesi öğrencide kelime tanıma becerisinin gelişmesine zemin hazırlamaktadır. Burada öğrencinin okuma becerisinin yanında dinleme becerisi de gelişmektedir (Ege, 2019). Daha sonra metin okuması iyi birisi tarafından cümle cümle yüksek sesle okunur, öğrenci okunanları tekrar eder. Cümleler çok uzun olursa cümlenin anlam bütünlüğü bozulmayacak şekilde cümle parçalara bölünerek okunabilir. Cümle içerisinde öğrencinin söyleyemediği kelimeler tekrar tekrar söylenerek kelimenin doğru telaffuz edilmesine dikkat edilmelidir. Kelime doğru telaffuz edilmeden okumaya devam edilmemelidir. Çünkü her okuma çalışmasında o kelimedede öğrenci takılarak okuma hatası yapacaktır. Okuma sırasında o kelimeye

gelindiğinde özgüven düşüklüğü yaşayacaktır. Özgüven eksikliği motivasyonu olumsuz yönde etkilemektedir (Yavuzer, 2015).

Kelime doğru telaffuz edilip motivasyon sağlandıktan sonra okumaya devam edilmelidir. Öğrenci okunanları tekrar ederken kalemle ya da parmakla tekrar ettiği yerleri göstermelidir. Parmakla ya da kalemle takip ettirilirken öğrencinin söylediği ile gösterdiği kelime ya da kelime grubunun aynı olmasına dikkat edilmelidir. Böylece okumanın ezbere yapılmasının önüne geçilmiş olunmaktadır. Öğrencinin okuma seviyesi ilerledikçe kalem ve parmakla takip etme hem öğretmen hem de öğrenci tarafından bırakılmalı, okuma yarıda kesilerek öğrenciden okumanın nerede kaldığının gösterilmesi istenmelidir. Yankılayıcı okuma çalışmalarında okuma çalışması yapılırken metin içinde ara ara 5N1K (Ne, niçin, nerede, ne zaman, nasıl, kim) sorularının sorulması dinleme becerisinin yanında anlama becerisinin inşasını sağlayarak akıcı okumaya katkı sağlayacaktır.

2.4.2.4. Koro okuma

Eş zamanlı olarak iki ya da daha fazla kişinin yüksek sesle yaptığı okuma türüdür. Kişileri ya da grubu, öğretmen ya da okuması daha iyi bir okur koro şefi gibi yöneterek eşlik edebilir. Okuması iyi ve zayıf öğrencileri bir araya getirdiği için öğrencileri cesaretlendiren ve okumayı eğlenceli hale getiren bir okuma türüdür (Akyol, 2020). Bir sınıfla da yapılan koro okuma, bir metni tüm öğrencilerin ve öğretmenin eş zamanlı, yüksek sesle yardımcı okuma yapmasıyla öğrencilerin okuma çalışmaları yapmasıdır (Piage ve Magpuri- Level, 2017).

Okumanın eğlenceli hale gelmesi motivasyon sağlayacağı için özellikle okuması zayıf öğrencilerin kelime tanıma konusunda yaşadığı okuma kaygılarını gidermeye yardımcı olacaktır. Çocukların kendilerini duygusal ve sosyal olarak güven içerisinde hissederek korkularını ve güvensizliği alt edeceği bir ortama ya da fırsatlara ihtiyacı vardır (Yavuzer, 2014). Bu ortam ve fırsatlar koro okuma sayesinde öğrencilere sağlanabilmektedir. Koro okuma birden fazla okuma olanağı sağladığı için telaffuzun daha iyi yapılmasını sağlayarak sözcük dağarcığını zengileştirmekle birlikte yanlış söylenen kelimelere karşı geri bildirimde bulunduğu için öğrencilerin sonraki okumalarda kendilerine güveni artmaktadır (J. M. ve Sumarta, 2022). Bu güvenin sağlanmasında koro okumanın öğrencilerin okuma kaygılarını azaltması önemli rol oynamaktadır (Kodan ve Akyol, 2018). Öğretmenin yaptığı okuma sayesinde, öğrenciler

vurgu, tonlama ve noktalama işaretlerine dikkat edip prozodik okumanın farkına varmaktadır.

Koro okumada duygusal özellikleri ağır basan metinler ile şiir türünde metinler kullanılmalıdır. Şiirlerin kullanılması özellikle şiir okumakta utanan ve sıkılan öğrencileri okuma ortamına dâhil ederek kendilerine güven duymalarını sağlayacaktır (Uysal, 2018). Okuma sırasında noktalamaya uyulması, vurgu ve tonlamaya dikkat edilmesi koro halindeki söyleyişteki birliktelik öğrencilerde takım ruhunun oluşmasının yanında prozodi becerilerinin gelişmesini sağlamaktadır.

Koro okumada şiirin ya da metnin büyük bir bölümü belirlenen öğrenciler tarafından okunurken nakarat bölümleri sınıfın tamamı tarafından yüksek sesle okunabilir. Koro okuma özellikle okullarda kutlanan belirli gün ve haftalardaki uzun şiir okumalarında, oratoryo çalışmalarında, piyeslerde ve tiyatro çalışmalarında kullanılmaktadır. Oratoryo çalışmalarında kullanılması çekingen ve utangaç öğrencilerin grup içinde sivrilmekten kendi seslerinin farkına varmalarını ve kendilerine güven duymasını sağlamaktadır. Koro okumada öğrencilerin aynı anda okumaya başlaması ve okuma içinde zayıf ve iyi öğrencilerin bir arada bulunmasının yararlarının olduğunu bilinmektedir. Bu yararların yanı sıra koro okuma, öğrencilerin bireysel çabalarının gözlenmesini ve değerlendirilmesini engelleyen bir süreci barındırmaktadır (Anılan, 2019). Bireysel olarak öğrencilere dönüt ve düzetme olanağının olmaması bu okuma türünün dezavatajıdır.

2.4.2.5. Okuyucu tiyatrosu

Bir metinde yer alan karakterlere göre öğrencilere görev dağılımının yapılması ve görev dağılımına uygun rollere göre öğrenciler tarafından okuma durumlarının sunulmasına dayalı bir okuma türüdür. Okuma becerisini ve performansını bütünleştirip sunan bir uygulamadır. Tiyatro kelimesinden bir ön hazırlığa, dekora, kostüme ya da suflöre gereksinim varmış gibi algılansa da bu tür hazırlıklara gerek olmadan yalnızca öğrenciler anlamı ortaya koymak için seslerini kullanmaktadır (Sulak ve Çetinkaya, 2022).

Öğrenciler, kendilerine verilen bir metinden ya da yazılı bir materyaldeki rollerine uygun yerleri çalışarak yazılı dili canlandırmaktadır (Anılan, 2019). Roller ezberlenebildiği gibi yazılı materyal üzerinden de okunabilir. Uygulaması çok kolay ve çok fazla emek harcanmadan sunulabilen yazılanları jest ve mimiklerle seslendirmeye dayanan bir okumadır. Okuyucu tiyatrosunda ses, jest ve mimikler anlamayı ve anlam

kurmayı kolaylaştırdığı için dikkatin bu ögelere daha çok yoğunlaşması gerekmektedir (Babacan ve Yıldız, 2022). Bu yoğunlaşma da prozodik becerileri geliştirmektedir. Öğrencilerden kusursuz bir oyunculuk beklenmemeli aksine öğrenciler motive edilerek okumanın zevkine varmalarına yardımcı olunmalıdır. Okuyucu tiyatrosunda öğrenciler hedef metinde yer alan kahramanlarla özdeşim kurarak, metinde yer alan olay kurgusunu anlamaya çalışırlar ve anlama becerileri gelişir (Aktaş, 2023).

Ders kitaplarında yer alan Hacivat ile Karagöz, Nasrettin Hoca, Keloğlan metinleri ile karşılıklı diyaloglara dayalı metinler bu okuma türü için oldukça uygun metinlerdir. Bu metinlerle desteklenen bu okuma türü, okuma sürecine öğrencilerin aktif katılımını sağlayarak sürecin zevkli geçmesini ve öğrencilerin okumaya karşı motivasyonlarının artmasını sağlamaktadır. Seçilen metinlerdeki rollere uygun öğretmenin örnek okuma yapması öğrencilere model olduğu gibi duyuşsal olarak da öğrenciyi hazır hale getirmektedir (Baştuğ, 2022).

Okuyucu tiyatrosu, öğrencilerin okuma hızını, anlama ve prozodik becerilerini geliştirdiği gibi roller dağıtılmadan önce öğrencilerden yazılı materyali okumalarının istenmesi, rollerin dağıtılmasında öğrenci isteğinin göz önüne alınması özgüveni desteklemektedir. Bunun yanı sıra okuma sorunu olan ile olmayan öğrencilerin bir arada bulunması takım ruhu oluşturarak bir gurubun üyesiymiş gibi okuma yapmaları öğrencilerin özgüvenin daha da artmasını sağlayarak sınıf ortamında olumlu bir havanın oluşmasına katkı sağlayabilir. Bu olumlu hava, eğlenceli bir biçimde öğrencinin kendini ifade etmesini kolaylaştırıp rol almayı teşvik ederken öğrenciye hayal gücünü geliştirme olanağı sunmaktadır (Hautala, Ronimus ve Junntila, 2022).

Okuyucu tiyatrosundaki heterojen grup oluşumuyla oluşan olumlu hava ve özgüven gelişimi dolaylı olarak akran öğrenmesine de ortam hazırlamaktadır (Anılan, 2019). Okumanın ortaya konmadan önce prova ve sunumların yapılması kelime tanımada doğruluk oranı ve otomatikliği arttırmaktadır. Okuyucu tiyatrosunda metnin verimli olması için uygulamaların belli bir sistem içerisinde ve sürekli olması önem arz etmektedir (Baştuğ, 2022). Bu sistem Coyle'e (2023) göre pazartesi günü metnin öğrencilere dağıtılarak, tanıtımının yapılması, o gün içinde kabataslak uygulanarak öğretmen gözetiminde baştan sona okumanın yapılması daha sonra diğer günlerde her gün beş-on dakika kısa uygulamaların yapılarak öğrencilerin kazanması gereken becerilere odaklanması ve en sonda cuma günü metnin canlandırılması şeklinde olabilir. Ara günlerde yapılan provalardaki öğretmenin geri bildirimini öğrencilerin performansını olumlu yönde etkilediği için öğretmen okuyucu tiyatrosunda okumanın akıcılığının

sağlanmasında, anlamının geliştirilmesinde odak noktasıdır (Rasinski, Stokes ve Young, 2017). İlkokulda birinci, ikinci, üçüncü sınıflarda serbest etkinlik dersi kazanımlarında yıl boyunca belirli aralıklarla sesli okumayla ilgili kazanımlar mevcuttur. Bu okuma türünün serbest etkinlik derslerindeki sesli okumayla ilgili kazanımların olduğu zaman dilimlerinde yapılması okuma türünü daha sürekli ve verimli hale getirecektir.

2.4.2.6. Arkadaşla okuma

Sınıf içerisindeki ders başarısı düzeyi birbirine yakın olan ya da aynı olan öğrencilerin yaptığı okuma türüdür. Arkadaşla okumada yaş değil, okuma başarılarının aynı olması dikkate alınmaktadır (Satılmış, 2021). Okurların okuma başarılarının aynı seviyede olması bu okuma türünü eşli okumadan farklı kılmaktadır. Çünkü eşli okumada okurlardan birinin seviyesi diğer okurdan daha iyi olmalıdır. Arkadaşla okumada, her iki arkadaş birbirinin okumalarını tamamlamakta ve okumada göstermiş oldukları çabayla birbirlerine katkı sunmaktadır (Anılan, 2019).

Arkadaşla okuma aynı sayfada yapılabildiği gibi arkadaşlar farklı sayfaları da okuyarak okudukları üzerinde fikir alışverişi yapabilirler. Arkadaşların okudukları üzerinde fikir alışverişi yapmaları bir bakıma etkileşimli okuma yaptıklarının da göstergesidir. Arkadaşla okuma ev ödevi olarak verilerek öğrencilere zaman ve mekân bakımından bir esneklik tanıyarak birlikteliği gerekli kılmamaktadır (Anılan, 2019). Verilen ev ödevi daha sonra arkadaşlar arasında bir tartışma ortamı biçiminde birbirlerine aktarılarak öğrencilerde sorumluluk bilincinin gelişmesine ve öğrencilerin sosyal olarak gelişimlerine katkı sağlamaktadır (Doğan, 2022). Bu tartışma ortamı öğrenciler arasında anlama becerisini kendiliğinden ortaya çıkarmaktadır (Filiz, 2021). Anlama becerisinin ortaya çıkması ve gelişmesi bir bakıma akıcı okuma sürecinin de bir bütün şeklinde gerçekleşmesine ortam hazırlamaktadır. Tartışma ortamının bu olumlu etkisinin yanında dikkat edilmesi gereken önemli bir yönü ise tartışma esnasında öğrencilerin birbirlerine davranış şekilleridir. Okumalarından dolayı öğrencilerin birbirlerine küçük düşürücü söz ve davranışlarda bulunulmasının önüne geçilmelidir (Akkuş, 2022).

Arkadaşla okuma yapılırken yukarıda anlatılan farklı uygulamaların yanında genel olarak kullanılan yöntem, arkadaşlarından biri sesli okurken diğeri okumayı takip etmekte daha sonra bu roller değişmektedir. Rollerin değişmesinin sağlıklı olarak devam etmesi için öğrenci seviyelerinin aynı olmasının yanında okunan hedef metnin öğrenci düzeyindedir olması gerekmektedir. Çünkü rollerdeki değişimde okuyan takip eden rolüne, takip eden okuyan rolüne geçmektedir. Rollerdeki bu değişim aynı derste

olabileceği gibi ders aralarında verilen molalardan sonra da olabilmektedir. Bu geçiş okuma arasında dinlenme molasını oluştururken okuma sürecinin arkadaşlar arasında sıkılmadan eğlenceli bir şekilde devam etmesini sağlamaktadır.

Bilişsel beceri ve akademik performans sınıf içi faaliyetler arasında düzenli olarak yeterli miktarda mola verilmesine bağlı olarak değişmektedir (Sahlberg, 2019). Arkadaşla okumadaki aralar öğrenci başarısını arttırmaktadır. Arkadaşla okumada arkadaşlar birbirlerinin okumalarını onore ederek birbirlerine yardımcı olmaktadır. Bu yardım yanlış söylenen seslerin düzeltilmesi, kelime hazinesinde olmayan ve yanlış okunan sözcüklerin okunmasının düzeltilmesi, cümlenin anlamından yararlanarak sözcüğün anlamını tahmin etmesine yardım etmek, okuması kötü olan arkadaşı motive ederek duygusal olarak cesaretlendirmek ve okuma sırasında sayfadaki yerini bulmasına yardımcı olmak gibi etkileşimlerdir. (Kuhn ve Schwanenflugel, 2008; akt. Anılan, 2019).

2.4.2.7. Kelime kutusu tekniği

Kelime kutusu tekniği okumaya başlangıç düzeyindeki öğrencilerin kelime tanıma becerilerini geliştirmede, okuma esnasında hatalı okunan kelimelerin doğru okunmasında ve otomatikleşmenin sağlanmasında, söylenmesi zor kelimeleri söyleyiş kolaylığı sağlamada kullanıldığında son derece olumlu etkileri olan bir tekniktir. Elkonin kutuları olarak da bilinen bu teknik öğrencilerin konuşma dilindeki seslerin farkına varmasını sağlayarak yazmayı kolaylaştırır (Beller, 2006). Bu teknik öğrencilerde harf ve kelime tanıma farkındalığı oluşturmada oldukça etkilidir (Baştuğ, 2022). Bir kelimeyi sesinden, şeklinden, görünüşünden ve telaffuzundan yararlanarak tanırsınız (Yılmaz, 2021). Bu tanıma kelimeyi ses, harf, biçim yazılı olarak görünce hatırlama, anlamını bulma ve seslendirme olarak zihninizde bir bütün olarak oluşur. Oluşan bu bütünü kelime kutusu tekniği ile sağlayabiliriz.

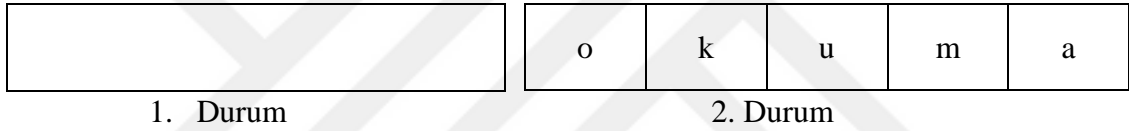
Kelime kutusu, öğrencilerin sözcüğü oluşturan ses birimlerini duyarak sözcükteki ses ile yazı arasındaki bağlantıyı kurmalarını sağladığı için kelimeleri tanımlarına ve daha kolay hecelemelerine olanak tanır (Kanotz, 2014). Kelime kutusu, kelimeleri seslerine ayırma, harflerin hangi sese karşılık geleceğini bulma ve harfleri yazma olmak üzere üç aşamadan oluşan yapı inşası oluşturur (Al-Mahdawi ve Baniabdelrahman, 2018).

Kelime kutusu tekniğinde ilk önce metin okunur okuma sırasında öğrencinin yanlış okuduğu ve okumakta zorlandığı kelimeler belirlenerek öğrencilere gösterilir ve okunur. Öğrenci boş bir kâğıda dikdörtgen çizerek duyduğu ses kadar dikdörtgeni kalemle kutucuklara ayırır. Yanlış okuduğu ya da okumakta zorlandığı kelimedeki sesler

bu kutucuklara öğrenciden seslendirerek yazması ve yazdığı kelimeyi okuması istenir. Bu teknikte dikdörtgen öğrenciye hazır bir şablon olarak çoğaltılarak verilir kelimedeki harf sayısı belirlendikten sonra boş kalan kutucuklar makasla kesilebilir. Böylece çalışmada zaman daha verimli kullanılmış olur.

Kelime kutusu tekniği öğrenciyi daha dikkatli olmaya sevk etmektedir. Özellikle harf atlama hatasını ya da kelimenin sonunda yapılan ekleme hatasını en aza indirmektedir. Öğrenci yazmasını kendisi kontrol altında tutarak düzeltmeleri keyifle ve eğlenceli bir şekilde yapmaktadır. Öğrencinin bu çalışması kelime tanımada otomatikliği sağlamaktadır. Okumadaki akıcılığı belirli bir seviyeye gelmiş kelime tanıma becerisi gelişmiş öğrencilerde bu çalışmanın yapılması verimli olmamakla birlikte öğrenciye sıkıcı gelmektedir (Baştuğ, 2022).

Örneğin; Öğrenci tarafından “okuma” kelimesi yanlış okunsun. Önce dikdörtgen çizilir (1. Durum), çizilen dikdörtgen 5 kutucuğa ayrılarak sesler söylenir ve kutucuklara yazılır ve okunur. (2. Durum)



Şekil 2.3. Kelime kutusu tekniğinin gösterimi

2.4.2.8. Rehberli okuma

Rehberli okuma okuma seviyesi ve davranışları açısından birbirine yakın 4-6 kişiden oluşan küçük bir öğrenci topluluğuna okuma sırasında öğretmenlerin destek olduğu bir okumadır (Sözen, 2017). Seçilen bu öğrenci topluluğunun okuma seviyelerinin aynı olmasına, okuma sorunlarının ve çözümlerinin benzer olmasına dikkat edilmelidir (Wall, 2014). Rehberli okuma da gruplar kalıcı olmayıp değişken bir yapı içerisinde ilerleyen süreçlerde yeniden oluşturulmalıdır (Hudson ve Walker, 2017). Rehberli okumada çocukların bağımsız okuma stratejilerine ulaşmalarına yardımcı olmak temel amaçtır (Baştuğ, 2022). Daha çok okuduğunu anlamlandırmada sorun yaşayan öğrencilere, zorlandıkları yerlerdeki kritik eşikleri nasıl aşacakları öğretmenler tarafından gösterilerek öğrencilerin bağımsız okurlar olmalarına destek sağlama yaklaşımına dayanır (Richardson, 2010).

Öğretmen, ebeveyn ya da diğer yetişkinlerin rehberliğinde öğrencilerin metinleri anlama ve analiz etme çabalarına yardımcı olmak için kullanılan bir süreçtir. Bu süreç öğrencilerin kendi aralarında öğrenmelerine olanak tanır. Öğretmenin sunduğu

yardımlarla öğrenciler problem çözme, eleştirel düşünme ve iletişim özelliklerini geliştirir. Bu okuma tekniğiyle öğrenciler kendi okuma türü ve stratejilerini belirleyip yönetmenin yanı sıra karışık metinleri nasıl ele alıp çözümleyeceklerini, çıkarımlar yaparak karşılaştırma yapmayı, zihinsel resimlemeyi ve soru sormayı öğrenirler. Metinlerle etkileşim kurmayı ve normal okurlar gibi düşünmeyi öğrenerek okuryazarlıklarındaki gelişmeyi diğer öğretim yaşantılarına da uygularlar (Fountas ve Pinnel, 2019).

Rehberli okumada metinler öğrenci seviyeleri dikkate alınarak belirlenmekle birlikte başlangıçta kolay metinlerle başlanır, okuma sürecinde öğrenci düzeylerinin biraz üstünde metinlerle devam edilerek öğrenci okumasını inşa etmeyi ve strateji kullanmayı öğrenir (Baştuğ, 2022). Metinlerde öğrenci düzeylerinin dikkate alınmasının yanında ilgi ve ihtiyaç duyduğu metinlerin okutulması hedefe ulaşmada kolaylık sağladığı için kişisel gelişim, ilgi ve ihtiyaçlara rehberli okumada dikkat edilmesi gerekir (Yelli, 2021).

Rehberli okumada rehber tarafından gözlem önemli olduğundan öğrencilerin okuryazarlık gelişimine katkı sağlanır. Rehberli okumada grup oluşturulduktan sonra öğrencilerin okuma iskeleleri hakkında bilgi toplanır, okuma iskelelerine göre metinler seçilir, tanıtılır. Seçilen metinler öğrencilere okutularak öğrenciler bireysel olarak desteklenir. Öğrenciler okuma esnasında anlama becerisi ile birlikte yeni kelimeler öğrenir. Okuma esnasındaki öğrencilerin problem çözmeye yönelik çabaları desteklenir. Problem çözmeye teşvik edilir ve dönütler verilir. Okunan metin hakkında öğrencilerin fikirlerini açıklamalarına ve tartışma ortamının oluşturulmasına öğretmen tarafından zemin hazırlanır. Tartışma ortamından sonra öğretmen ve öğrenciler anlama stratejilerini gözden geçirmek ve göstermek amacıyla metin yeniden ele alınır. Yapılan ders hakkında genel bir değerlendirme yapılır ve sonraki dersle ilgili planlama yapılır.

2.4.2.9. Paragrafın önceden dinlenmesi tekniği

Öğretmen ya da iyi bir okur metni yüksek sesle ve akıcı bir şekilde öğrenciye okur. Okumanın modelleme olarak da öğrenciye sunulmasıdır (Öncü, 2023). Öğrenci, öğretmenin ya da iyi bir okuyucunun model okumasını dinleyerek daha sonra kendisi okur. Öğrenci okurken okumasına gerekli yerlerde dönütler verilerek düzeltmeler yapılır (Baştuğ, 2022). Öğrencinin okuma esnasında bir metnin ya da paragrafın modellenmesi ve metnin öğrenci tarafından takip edilmesi okumaya karşı güven oluşmasına ve öğrencinin kaygı düzeyinin azaltılmasını sağlamaktadır (Öncü, 2023).

Modellemenin sunulması kelimeler üzerinde otomatiklik becerisinin gelişmesini de sağlamaktadır. Paragrafın önceden dinlenmesi tekniğinde öğrenci dikkatini dağıtmayan bir ortam hazırlanmalı, metin ya da paragraf önceden hazırlanarak yeteri kadar çoğaltılarak öğrencilere dağıtılmalı daha sonra çalışmanın nasıl yapılacağı konusunda öğrencilere kısa bir bilgilendirme yapılmalıdır. Bu bilgilendirme “Ben sesli bir şekilde metni okurken senin dağıttığım kopyadan beni sessizce takip etmeni rica ediyorum, takip ederken içinden okuyabilirsin. Beni takip etmeni istiyorum çünkü okuma bittiğinde metni senden okumanı isteyeceğim ya da okurken ara ara durup nerede kaldığımı senin söylemeni isteyebilirim.” şeklinde bir bilgilendirme hem öğrenciyi hedeften haberdar edecek, okumaya karşı bir güven ortamının oluşmasına zemin hazırlayacaktır (Baştuğ, 2022).

Öğretmen metni sesli bir şekilde okur, öğrenci sessizce dinleyerek gereksinim duyarsa kalemle ya parmakla takip eder (Satılmış, 2021). Öğretmenin dikkat edeceği önemli noktalar ise okuma sürecinde kelimelerin telaffuzlarında dikkatli olması, okuma hızını öğrenci düzeyine göre ayarlaması ve öğrenci takibinin yapıp yapılmadığına dikkat etmektir. Öğretmen, okuma sırasında zamana zaman durup öğrenciden metinde kalınan yeri söylemesini isteyerek takibin yapıp yapılmadığını değerlendirebilir. Öğretmenin okuması bittikten sonra öğrenciden okuma yapmasını ister. Öğrenci okuma yaparken model olan kişinin okumasına yakın bir okuma yapmaya gayret eder (Öncü, 2023). Okuma esnasında öğrencinin dakikada okuduğu doğru kelime sayısı not edilir. Okuma esnasında yanlış okuna kelimelerle ilgili geribildirim verilerek öğrenci motive edilir ve okumasına yönelik duyuşsal boyutu ön planda olan pekiştiriciler verilir.

2.4.2.10. Nörolojik etki yöntemi

Öğretmen ve öğrencinin birlikte çalıştığı Nörolojik Etki Yöntemi (NEY) R. G. Hecklman tarafından geliştirilmiştir (Baştuğ, 2022). Hecklman tarafından kekemelik sorunu olan öğrencilerin dil çalışmalarında kullanılan bu yöntemde sesin kulağa doğru yönlendirilmesiyle kekemelik sorunun çözümünde başarı sağlanmıştır (Baştuğ ve Kaman, 2013). Okuması daha iyi olan bir okur ile öğrencinin yan yana oturup okumanın uyum içerisinde yapıldığı dokunma ve teşvik edici sözlerin kullanıldığı duygusal/duyumsal bir yaklaşımdır (Aslan ve Dirik, 2008). Bu yöntemde öğretmenin model olması söz konusudur (Akyol, 2014). Öğrencinin seviyesi belirlendikten sonra iyi bir okur seviyeye uygun bir hızda ve tonlamada öğrenciyle aynı anda okumaya başlar.

Öğrencinin konumu, okurun sağ tarafının biraz önüdür. Bu konumdaki amaç okuma esnasındaki sesin öğrencinin sol kulağına yakın olması beynin sol yarım küresinde bulunan dil alanına etki ederek öğrencinin okumasının gelişmesini sağlamaktır (Baştuğ, 2022). Bu yöntemin en önemli amacı, ses farkındalığını sağlayarak akıcı okumayı geliştirmek ve öğrencinin bağımsız okumasını sağlamaktır. Öğrenci gerek işitsel gerek kinestetik öğeleri aynı anda kullandığı için okumada birden çok duyu organına hitap ederek akıcı okuma becerilerini geliştirir (Şahin ve Baştuğ, 2020). İyi bir okur, hedef metni okurken parmakla ve kalemle takip etmeli, bu takibe göre öğrenci de gözüyle okuma yapmalı, okunan yer kaybedilmeyerek bilişsel sürecin parçalanmadan bir bütün olarak zihinde yer alması sağlanmalıdır. Okuma çalışmasının sonunda öğrenciye metinle ilgili okuduğunu anlamaya yönelik herhangi bir soru sorulmadığı gibi öğrenci isterse metinle ilgili duygu ve düşüncelerini ifade eder (Türkeri, 2022).

Çalışma ortalama sekiz seans şekilde başlangıçta 10-15 dakika daha sonra seviyeye göre süre arttırılarak çocuğun sıkılmasına engelleyici sürelerle devam ettirilmeli her seanstan sonra ölçüm yapılarak herhangi bir gelişme saptanamıyorsa çalışma durdurulmalıdır (Varol, 2017). Okuma etkinliği haftanın günlerine ardışık bir şekilde dağıtılmalı ve öğretmen planını buna göre hazırlamalıdır. Öğrencinin okurken zorlandığı yerlerde gereken yardım yapılmalı öğrenci tek başına okuma davranışında başarı gösteriyorsa buna izin verilmeli böylece kendisine güvenmesi için fırsat verilmelidir.

2.4.2.11. 3P yöntemi

Akıcı okumayı geliştirmede kullanılan yöntemlerden bir olan 3P yöntemi duraksama (Pause), yönlendirme (Promopt) ve Övme (Praise) bölümlerinden oluşmaktadır (Dağ, 2010). Her bölümün İngilizce ismindeki ilk harflerin bir araya gelmesiyle 3P adını almıştır. Okumada sıkıntısı olan biriyle iyi bir okur arasında uygulanabildiği için birebir uygulama için son derece elverişlidir (Doğan, 2022). 3P yöntemi okuma sırasında iyi bir okurun, okumayı yapan öğrencinin okuma hatalarına dönüt vermesi ile okuma hatalarının azaltılmasının amaçlandığı bir yöntemdir (Şahin ve Melanlıoğlu, 2021). İki aşamadan oluşmaktadır: İlk aşama okuma yapılacak metnin belirlenmesi diğeri ise iyi okurun öğrenciye duraksama, düzeltme ve övme bölümlerinde verdiği geribildirimdir (Varol, 2017).

3P yönteminin ilk aşaması olan metin belirlemede metnin çocuğun ilgi ve merakını çekecek nitelikte olmasına, günlük düzeyinin öğrenci seviyesine uygun olmasına dikkat edilmelidir. Metin iyi okur tarafından okuma yapılmadan önce göz

gezdirilmeli metin içerisinde öğrencinin okumakta zorlanacağı çok fazla kelime varsa bunlar çıkarılmalıdır (Baştuğ, 2022). Öğrencinin okuyacağı metin belirlendikten sonra 3P yönteminin ikinci aşamasındaki üç bölüme dikkat edilir. Bu bölümlerden ilki duraksamadır. Bu bölümde öğrenciden hata yaptığında duraksaması istenerek hatasını düzeltmesi için beş saniyelik bir süre verilir. Bu süreçte öğrenciye hiçbir biçimde dönüt verilmeyerek hatanın üstesinden gelmesi beklenmektedir. Öğrenci kendisine verilen sürede hatasını düzeltmezse ikinci bölüm olan yönlendirmeye geçilmelidir.

Yönlendirme aşamasında öğrencinin yaptığı hata türüne göre ipuçları ve düzeltmeler yapılmalıdır. Öğrenci hiç tanımadığı bir kelimeyi okumayıp durursa öğrenciden tekrar okuması istenmelidir. Cümle anlamıyla alakası olmayan okuma hatalarında kelimenin anlamını sorarak doğru okuma yapması sağlanmalıdır. 3P yönteminin ikinci aşamasının son bölümünde ise övgü yer almaktadır. Öğrencinin okuma hatalarının kendi başlarına düzeltmeleri sonucunda iyi okur tarafından verilen olumlu sözlü bildirimdir. Öğrencinin okuma davranışının övülmesi onu duyuşsal anlamda kendini iyi hissetmesini sağlamanın yanında okumaya daha da cesaretlendirerek doğru okumaya teşvik edici olacaktır (Baştuğ, 2022).

2.4.2.12. Fernald yöntemi

Fernald yöntemi Grace Fernald tarafından geliştirilen ve çocuğa öğretilmek istenen kelimenin birden fazla duyu organına hitap edecek biçimde öğretilmeye çalışıldığında öğrenmenin daha iyi olacağını savunan çoklu duyulu bir yaklaşımdır (Baştuğ, 2022). Bu yönteme göre görsel, devinsel ve dokunsal öğretim teknikleriyle dil deneyimi birleştirilmelidir (Akyol ve Sever, 2019). Fernald yönteminin amacı; öğrenciye kelimenin okunuşunu ve yazılışını doğru bir biçimde kavradıktan sonra farklı materyallerle okuma çalışması yaparak okumayı bir deneyim haline getirmektir (Özgür, Bağbaşı ve Baş, 2020). Bu yönteme göre öğrenme ortamları her çocuğun bireysel farklılıklarına göre düzenlenerek görsel ve işitsel yolları kullanarak okumayı öğrenemeyen çocukların okuma yazma sürecine kinestetik ve dokunsal yolların eklenmesiyle okuma yazmada başarı sağlanabileceği ileri sürülmüştür (Tunç, 2018). Bu çok duyulu yaklaşımla kelimeyi okuma yazmayı öğrenme ve kelimedeki akıcılığı sağlama ile okuma yazmanın kolay ve etkili bir şekilde olacağı düşünülmektedir. Çocukların bilişsel gelişim aşamalarında okumayı öğrenmeleri için ilk önce harflerin ve kelimeleri tanınması gerektiğinin değişmez kural olduğu bunda Fernald yöntemiyle daha kolay sağlanabileceği belirtilmektedir (Temur, Bacakoğlu ve Ulusoy, 2021).

Fernald yönteminde öğrenci öğrenmek ve yazmak istediği bir kelimeyi seçer, öğretmen büyük ve okunaklı bir şekilde kelimeyi yazar ve okur. Bu aşamada hem görsel ve işitsel öğeler birlikte kullanılmış olur. Daha sonra öğrenci kelimenin tamamını dikkate alarak parmaklarıyla sözcüğü takip ederek yazar. Bu aşamada da kinestetik duyu kullanılmış olur. Öğrenci bunu birden fazla ya da hatasız yapıncaya kadar tekrar eder. Bu aşamadan sonra öğrenci kelimeyi görselleştirdiği için havada yazar ve yazarken görsel ve kinestetik duyuyu aynı anda kullanmış olur. Havada yazdıktan sonra öğrenciden aynı sözcüğü seslendirerek sözcüğün aslına bakmadan kâğıda yazması istenir. Burada dokunsal ve kinestetik duyu kullanılmış olur. Bu aşamadan sonra öğrencinin yazdığı kelime ile asıl kelime karşılaştırılarak hata varsa düzeltme çalışması yapılır. Bu şekilde öğrencinin öğrendiği kelimeler bir liste halinde hazırlanarak kelime hazinesi geliştirilebilir. Bu aşamalara bakıldığında Fernald yönteminde yazma çalışmaları çok sık yapıldığı için daha çok dikte temelli bir yaklaşım benimsenmektedir. Böylece okuma ve yazma becerisi birbirlerini tamamlayıp eş güdüm içerisinde birlikte kullanılmaktadır. Yine bu aşamalar incelendiğinde Fernald yönteminde daha çok kelime düzeyinde okuma yazma çalışmalarına odaklanıldığı için otomatiklik ve prozodi gibi becerilerin ortaya koyulmasında yetersiz bir yöntemdir.

2.5. Türkçe Dersi Öğretim Programında Okuma

Türkçe Dersi Öğretim Programı (2019) öğrencilerin yaşam boyu kullanabilecekleri dinleme/izleme, konuşma, okuma ve yazma becerilerini kazanmalarını ve bilişsel becerilerini geliştirmelerini hedeflemektedir. Program insanların bireysel ve sosyal yönden gelişmelerine, etkili iletişim kurmalarına, Türkçeyi sevgiyle benimsemelerine yardımcı olacak bilgi, beceri ve değerleri içeren bütüncül bir yaklaşımı dikkate alır. Tematik yaklaşımın benimsendiği programda metin ve metinler arası okumayla anlamayı oluşturmak amaçlanmıştır. Birinci sınıftan sekizinci sınıf kadar kazanımlar aşamalılık özelliği dikkate alınarak dil becerilerinin geliştirilmesinin yanında üst düzey bilişsel becerileri ortaya çıkarıp bu becerileri geliştirme üzerine oluşturulmuştur (MEB, 2019).

Türkçe Dersi Öğretim Programı'nın (2019) öğretme öğrenme yaklaşımına göre tek bir öğretme yaklaşımı kullanmaktansa öğretim sürecine katkı sağlayabilecek birden fazla yöntem ve tekniği uyum içerisinde bir bütün olarak kullanmayı benimsemiştir. Öğrenme öğretme sürecinin anlamlı ve kalıcı olması için öğrencinin sürece aktif katılımı sağlanmalı, öğrenci öğrenme sorumluluğunu üstlenmelidir. Türkçe Dersi Öğretim

Programının özel amaçları arasında yer alan “Okuma yazma sevgisi ve alışkanlığını kazanmalarının sağlanması, Türkçeyi, konuşma ve yazma kurallarına uygun olarak bilinçli, doğru ve özenli kullanmalarının sağlanması, okuduklarını anlayarak eleştirel bir bakış açısıyla değerlendirmelerinin ve sorgulamalarının sağlanması” (MEB, 2019, s. 8) ifadeleri ile okumanın önemine dikkat çekilmiştir. Ayrıca “Türkçe Dersi Öğretim Programlarının Uygulanması” başlığı içerisinde yer alan “Öğrenme Öğretme Yaklaşımı” bölümünde bulunan “Öğrenme öğretme sürecinde mümkün olduğunca bilgi ve iletişim teknolojilerinden yararlanılmalıdır. Bu teknolojilerin kullanılması öğretim stratejilerini zenginleştirirken aynı zamanda öğrencilerin öğrenmelerini destekleyecektir. Dersin işlenişinde ve uygulamalarda görsel iletişim araçlarına yer verilmeli; slayt, bilgisayar, televizyon, etkileşimli tahta, internet, EBA içerikleri vb. etkin olarak kullanılmalıdır.” (MEB 2019, s.9) ifadeleri yer almaktadır.

Türkçe Dersi Öğretim Programı’nda öğrenme öğretme sürecinde bilgi ve iletişim teknolojilerinin kullanımına yönelik bu vurgudan hareketle bu araştırmada öğrencinin okuma seviyesinin iyileştirilmesi ve bu iyileştirilme yapılırken de Web 2.0 araçları okumayla birleştirilerek bir bütün içerisinde kullanılması amaçlanmıştır. Türkçe Dersi Öğretim Öğretim Programında okuma becerisi 1. sınıf kazanımlarında “Okumaya hazırlık, akıcı okuma ve anlama” alt başlıklarına ayrılırken 2., 3. ve 4. sınıflarda “Akıcı okuma, söz varlığı, anlama” alt başlıklarına ayrılmıştır. Dinleme/İzleme, konuşma ve yazma becerilerinde alt başlıklara yer verilmemiştir. Araştırmada öğrenci seviyesi 1. sınıf seviyesinde olduğu için yapılan uygulama çalışmalarında 1. sınıf Türkçe dersi kazanımlarından başlanarak 2. sınıf Türkçe dersi kazanımlarına yer verilmiştir. Yapılan bu uygulamada 2019 Türkçe Dersi Öğretim Programında yer alan “T.1.3.3. Hece ve kelimeleri okur., T.1.3.4. Basit ve kısa cümleleri okur., T.1.3.5. Kısa metinleri okur., T.1.3.6. Noktalama işaretlerine dikkat ederek okur., T.1.3.7. Vurgu, tonlama ve telaffuza dikkat ederek okur. T.1.3.8. Şiir okur. T.2.1.1. Görselden/görsellerden hareketle dinleyeceği/izleyeceği metnin konusunu tahmin eder., T.2.1.2. Dinlediklerinde /izlediklerinde geçen olayların gelişimi ve sonucu hakkında tahminde bulunur., T.2.3.2. Noktalama işaretlerine dikkat ederek okur., T.2.3.3. Vurgu, tonlama ve telaffuza dikkat ederek okur., T.2.3.4. Şiir okur., T.2.3.5. Farklı yazı karakterleri ile yazılmış yazıları okur., T.2.3.6. Okuma stratejilerini uygular., T.2.3.10. Görsellerle ilgili soruları cevaplar., T.2.3.11. Görsellerden hareketle okuyacağı metnin konusunu tahmin eder., T.2.3.12. Okuduklarını ana hatlarıyla anlatır., T.2.3.13. Okuduğu metnin konusunu belirler.,

T.2.3.14. Okuduğu metinle ilgili soruları cevaplar., T.2.3.17. Okuduğu metindeki hikâye unsurlarını belirler.” kazanımlarına yer verilmiştir.

2.6. Web 2.0 Kavramı

Web 2.0 kavramı Tim O’ Reilly tarafından bir konferansta gündeme gelmiştir (İzgi Onbaşılı ve Sezginsoy Şeker, 2021). Web 2.0 ile internet kullanıcıları etkileşimi, paylaşımı ve içerik ortamını daha da zenginleştirerek interneti daha verimli kullanmaya başlamıştır. İnternetin gün yüzüne çıkmasını ve insanlar tarafından bilinmesini sağlayan Web 1.0’da bilgi tek elden yönetilip içerik üretimi ve paylaşımlar yalnızca site sahipleri ve bunları üretenler tarafından paylaşıldığı için Web 1.0 gelişen teknoloji karşısında ihtiyacı karşılayamamıştır (Yaşar Sağlık, 2022).

Web 1.0, bilgilerin ve belgelerin teknolojiye belli bir birikim sahibi olmuş insanlar ya da iş merkezleri tarafından topluma direkt olarak sunulduğu bir ağdır. Bu ağda web siteleri ya da kullanıcı kişiler temel ve değişmeyen içerikler sunarlar ve kullanıcılar yalnızca bu içeriklerden yararlanabilirlerdi. Yine bu ağla içerik üretmek, içeriğin değiştirilmesi ve kullanılmasının sağlanması, işbirlikçi çalışma ortamının oluşması olanaklı değildi (Dursun, 2023). Web 1.0 kullanıcıların pasif olduğu, herhangi bir içerik geliştiremeyip bu içeriğe katkı sunmadığı, tek yönlü ortamlardır. Örnekeleyecek olursak herhangi bir web sitesine giriş yapıldığında orada bulunan içerikler yalnızca okunabilmektedir. İçeriği değiştirme, içerik ile ilgili görüş belirtme ya da etkileşim olmamaktadır. İnternet ortamındaki içerik hazır bir biçimde ekranda belirmekte ve içeriği okuyup ortamdan çıkılmaktadır.

Web 2.0 ile tüm kullanıcıların içerik üretme kolaylığına ulaşmasının yanı sıra oluşturulan içeriklerin kullanıcılar arasında paylaşılarak diğer kullanıcıların oluşturdukları içeriklere ulaşmak ve işbirlikçi bir şekilde çalışmak mümkün olmaktadır (Arslan, 2022). Web 2.0 araçlarının iletişim alanında kullanılıp üretilen içeriklerin sosyal ağlar üzerinden paylaşılıyor olması ve dünyanın dört bir yanındaki insanların içeriğe ilişkin değerlendirmelerinin olması içeriğe yönelik geniş bir dönüt olanağı sağlamaktadır (Kolcubaşı, 2023).

Kullanıcılar Web 1.0’da olduğu gibi pasif kullanıcılar olmaktan çıkıp etkin katılımcı ve üreten haline gelmektedir. Böylece kişiler yalnızca içerik tüketen değil içerik üretilip paylaşımlar yaparak özgün ürünlerin bir arada toplandığı zengin bir bilgi deposu oluşturmaktadır. Web 2.0 teknolojileri ile bilgi paylaşımlarının her ortamda gerçekleştirilebilmesi, bireyler arası sosyal etkileşimlerin dijital alanlarda ön planda

olması ve ortak çalışmaların teşvik edici özelliklerinin olması Web 2.0 teknolojilerinin eğitim alanında yer edinmesini sağlamıştır (Kaynar, 2019).

Web 2.0 araçları birbirinden farklı alanlarda kullanılmak için geliştirilmiş, bunlardan bazıları genel amaçlı iken bazıları belirli işlevleri yerine getirmek üzere en uygun şekilde oluşturulmuştur (Ocak, 2022). Blog platformları, sosyal ağlar, video paylaşım siteleri ve wiki gibi araçlar genel kullanım Web 2.0 araçları olup geniş yelpaze de kullanılabilir. Bunun yanı sıra proje yazılımı, eğitim için öğrenme yönetim sistemleri, iş ortamları için işbirliği platformları gibi alanlardaki Web 2.0 araçları belirli bir alanda ya da faaliyet alanında etkili olmak için geliştirilmiştir.

2.6.1. Web 2.0 araçlarının eğitimle ilişkisi

Tüm dünyayı kısa bir zamanda etkisi altına alan Covid-19 küresel salgını, dünyada tüm alanlarda yapılan yatırımları bir anda boşa çıkarıp insanları şaşkına çevirmiştir. Bu alanların biri de eğitim alanıdır. Eğitimciler bu salgın sebebiyle eğitim öğretim faaliyetlerinin bir anda çıkmaza girdiğini dramatik bir şekilde izlerken, eğitim sürecinin bir yönden bir yöne kulvar değiştirmesi gerektiğinin ve bu kulvarın da sanal dünya olması gerektiğinin farkına vardılar (Abrahamsen, 2023). İşte bu dramatik ortamda bu kulvarın Web 2.0 araçları olduğu gerçeği keşfedilmeye başlanmıştır.

Web 2.0 araçları internetin değişim göstermesiyle ortaya çıkan bir kavram olduğu için geleneksel web sitelerinin değişmez gibi görünen yaklaşımlarını geride bırakarak aktif katılımın desteklendiği değişken bir ortam yaratmıştır. Eğitim alanında önemli bir yer edinen Web 2.0 araçları ile eğitim sürecinde öğrenciler, öğretmenler ve diğer paydaşlar farklı dijital ortamlar sayesinde zamandan ve mekândan bağımsız olarak bir araya gelmekte bilgi, deneyim, her türlü görüş ve önerilerini etkileşimli bir biçimde birbirleriyle paylaşabilmektedirler. Bu aktarım Web 2.0 araçlarının eğitim öğretim süreçlerindeki etkisini arttırarak zaman geçtikçe geliştirmiş, dersin her aşamasında kullanılan bir teknoloji konumuna taşınmıştır (Karadağ ve Garip 2021).

Web 2.0 eğitim teknolojilerinin eğitime en önemli katkılarından biri de sosyal medya platformlarının yaygınlaşmasıyla etkileşimli sınıf ve öğrenme ortamlarının oluşturulmasıdır. Bu öğrenme ortamlarında sanal sınıflar ve çevrimiçi topluluklar aracılığıyla öğrenciler öğretmenleri ve diğer arkadaşlarıyla iletişim kurup, fikir alışverişinde bulunup işbirliği içinde proje ve ödevleri üzerinde çalışabilmektedirler. Web 2.0 teknolojilerinin eğitim ortamında kullanımı öğrencilerin ve öğretmenlerin daha verimli, etkin ve zengin bir öğrenme deneyimi yaşamalarına katkı sağlamaktadır. Böylece

bilgi yapılandırılmakta ve günümüzde özellikle eğitimde savunduğumuz yapısalci yaklaşımın uygulanmasına ortam hazırlamaktadır (Borich, 2017).

Öğrenciler hazırladıkları çalışmalarını öğretmenleri ile paylaşarak, öğretmenler de hazırlanmış olan çalışmalara ilişkin öğrencilere zaman ve mekâna bağlı kalmadan etkili geri bildirim verebilmektedir. Basit olarak bilgisayar kullanabilen herkes Web 2.0 araçlarıyla çalışmalarını oluşturup bu çalışmalarını paylaşabilmektedir. Web 2.0 araçlarını çalışma ortamında bir materyal gibi kullanan öğrencilerin beyinleri çok yönlü çalışmaktadır (Elmas ve Geban, 2012).

Merak edilen ya da çalışma hazırlanacak herhangi bir Web 2.0 aracına ilişkin internet ortamında araştırma yaparak, Web 2.0 aracıyla ilgili videoları izleyerek nasıl kullanılacağına ilişkin bilgi sahibi olunabilir. Örnek çalışmalar yapılarak Web 2.0 aracının ince ayrıntıları deneme yanılma yoluyla fark edilebilmektedir. Eğitim ortamında kullanıldığında birden fazla duyu organına hitap ettiği için öğrenmelerin kalıcılığını arttırmada, fırsat eşitliğini sağlamada, akran öğrenmeyi de geliştirmede Web 2.0 araçları oldukça etkilidir (Pehlivan Coşkun, 2022).

Günümüz Z kuşağı olarak bilinen çocuklar, dijital teknolojileri daha çok kullanmaktadır. Bu çocuklar dijital teknolojilerden olan bilgisayar, tablet ve diğer dijital cihazlarda çeşitli oyunlar, animasyonlar, videolar aracılığıyla zengin öğrenme deneyimi yaşadıkları için aynı deneyimi sınıf ortamında da beklemektedirler (Karadağ Yılmaz, 2021). Z kuşağı olarak nitelendirdiğimiz ekran çocukları dijital dünya da zengin öğrenme deneyimlerine sınıf ortamında ulaşmayı bekledikleri için öğretmenler, bu teknolojileri eğitim süreçlerinde etkili bir şekilde bütünleştirerek kullanmalı, beklentileri karşılamalı ve onların motivasyonunu arttırarak yaşam biçimleri ile öğrenme yolları arasında bir köprü kurmalıdır. Bu köprüyü kurmak için de öğretmenler araştırmacı ve yenilikçi kimliklerine bürünerek teknolojiye hâkim olmalıdırlar. Teknolojiye hâkim olmanın yanı sıra özellikle Web 2.0 araçları ile içerik oluştururken hangi öğrenme yaklaşımını kullanacakları öğretmenlere sunulmalı ya da öğretmenler hangi yaklaşımı kullanabileceklerini araştırma yoluna gitmelidir (Yükseltürk, Altıok ve Üçgül, 2017).

Web 2.0 araçlarında birden fazla duyu organına aynı anda hitap etme özelliği bulunduğu için derslere katılımı artırmanın yanı sıra anlaşılması zor konuları somutlaştırarak kolay bir öğrenme ortamının oluşmasına olanak sağlamaktadır (Dursun, 2023). Web 2.0 araçlarını kullanarak üst bilişsel becerilerin geliştirilmesindeki en önemli

nokta öğrencilere nerede, ne zaman, hangi Web 2.0 aracının hangi ders ve kazanıma göre kullanılacağına öğretmesidir (Elmas ve Geban, 2012).

Sınıf içerisinde Web 2.0 araçları ile yapılan çalışmaların link adresleri öğrencilerle paylaşarak eğitim ortamının dışında da öğrenme etkinlikleri devam etmektedir. Web 2.0 aracılığıyla hazırlanan çok basit düzeyde bir çalışma, dersi durağan olmaktan çıkarıp öğrencilerin ilgisini çekerek öğrenme ortamının albenisini yükseltmektedir. Böyle bir ortamın oluşması özellikle ders başarısı düşük, iletişim kurmakta zorlanan ya da sınıf yönetiminde sürekli zorluklar çıkaran öğrencileri derse katılıma teşvik ederek öğrenme düzeylerini yükseltmektedir. Çünkü Web 2. 0 araçları, öğrenme ortamını son derece zevkli ve eğlenceli hale getirerek, öğrencilerin derse olan motivasyonunu artırmaktadır.

Günümüzde öğretmenlerin Web 2.0 araçlarını öğrenme öğretme sürecinin tamamında olmasa da belirli bölümlerinde içeriği ve kazanımı da dikkate alarak kullanmasının önemli olduğu düşünülmektedir. Etkileşimli ders içerikleri oluşturarak öğrencinin etkin katılımını sağlamalı ve motivasyonunu artırmalıdır. Bunun için öncelikle öğretmenlere hizmet öncesi eğitimlerinde interneti ve bilgisayar teknolojilerini etkili bir biçimde kullanmaları için fırsatlar ve olanaklar sağlanmalıdır (Sarpkaya, 2023). Böylece öğretmenlerin dijital içerik üretme becerisini kazanarak bilgisayar ve iletişim teknolojileri temelli eğitimde yetkin bir duruma gelmeleri desteklenebilir.

Covid-19 küresel salgınında öğretmenler arayış çabası içinde öğrencilere eğitim ortamı oluşturma sürecine girişmiş bilgi ve beceriyi karşı tarafa aktarma becerilerini alışılmışın dışında Web 2.0 araçlarını kullanarak geliştirmişlerdir (Çelebi ve Satırlı, 2021). Türkiye’de de pandemiyle birlikte eğitim öğretim etkinliklerinin aksamaması için uygun Web 2.0 araçları araştırılmış öğretim süreçlerine dâhil edilmiştir (Ardıç, Tanık Önal ve Önal, 2023). Üniversiteden ilkökula kadar pandemi döneminde akademisyenler, öğretmenler, öğrenciler uzaktan eğitim etkinliklerini verimli bir şekilde sürdürebilmelerinde Web 2.0 araçları avantaj sağlamıştır. Eğitim öğretim etkinliklerinin belli oranda devamlılığını sağlayarak verimli olduğu görüldükçe eğitimciler daha farklı ve yeni Web 2.0 araçlarını keşfetmek için bir arayış içerisine girmişlerdir. Ancak bu durumun pandemiye özgü olduğunu düşünmemek gerekmektedir. Çünkü Türkiye’de yakın zamanda gerçekleşen Kahramanmaraş merkezli depremde üniversite öğrencileri uzaktan eğitime geçerek eğitim öğretim etkinliklerini devam ettirmiştir. Bu bağlamda Web 2.0 araçları, olağanüstü durumlarda eğitimin sürekliliğini sağlayarak eğitim öğretim sürecinin dinamik yapısının devamında önemli rol oynayacaktır. Öte yandan eğitim paydaşları bu durumu içselleştirerek normal koşullarda da eğitim öğretim etkinliklerinde

Web 2.0 araçlarını eğitimin bir tamamlayıcısı olarak görmeye başlamışlardır. İl, ilçe ve okul zümre toplantıları, öğretmenlerin hizmet içi eğitim seminerleri, eğitimdeki bilgilendirme toplantıları, öğretmenlerin derslere yönelik farklı çalışmalarının Web 2.0 araçları ile yapılıyor olması bu duruma örnek olarak gösterilebilir.

2.6.2.Çalışmada kullanılan Web 2.0 araçları

Araştırmada, ilkokul üçüncü sınıf öğrencisinin okuma ve okuduğunu anlama sorunlarının ortadan kaldırılması amaçlanmaktadır. Bu bağlamda Web 2.0 araçlarıyla desteklenmiş akıcı okuma teknikleri kullanılarak özel olarak geliştirilmiş bireyselleştirilmiş okuma programı etkinliklerinin, okuma güçlüğü olan ilkokul 3. sınıf öğrencisinin okuma ve anlama becerilerini geliştirme sürecinin nasıl ilerlediğinin belirlenmesine çalışılmıştır. Bu kapsamda Şekil 2.4'te araştırmada içerik ve etkinlik oluşturmada kullanılan Web 2.0 araçlarına yer verilmiştir.



Şekil 2.4. Çalışmada kullanılan Web 2.0 araçlarının sınıflandırılması

Çalışmanın bundan sonraki bölümünde araştırmada kullanılan Web 2.0 araçları, araştırmacı tarafından oluşturulan içerik ve uygulama örneklerine de yer verilerek ayrıntılı olarak sunulmuştur.

2.6.2.1. Wordwall

Wordwall Web 2.0 aracı eğitsel oyun hazırlama aracı olarak sınıflandırıldığı gibi ölçme değerlendirme aracı, bulmaca hazırlama aracı sınıfına da dâhil olabilmektedir. Bu uygulamaya erişmek için internet arama çubuğuna <https://www.wordwall.net/tr> adresi yazılmalıdır. Burada İngilizce bir ara yüz çıkmaktadır, kullanım kolaylığı için sağ üst bölümde yer alan dil seçenekleri sekmesinden dili Türkçe olarak değiştirilmektedir. Bu Web 2.0 aracında içerik oluşturmak için açılan internet sayfasının sağ üst bölümündeki kaydol sekmesinden kayıt yapılmalıdır. Kayıt işlemi google ya da e-mail hesabı kullanılarak yapılmaktadır. İçerik oluşturmayıp var olan içerikler kullanılmak isteniyorsa kayıt yapmaya gerek olmadan içeriklere erişim sağlanabilmektedir. Yeni bir içerik oluşturulmak istendiğinde yine sağ üst köşede bulunan “Etkinlik oluştur” sekmesine tıklanıldığında 18 tane interaktif ve 13 tane ücretli şablon çıkmaktadır.

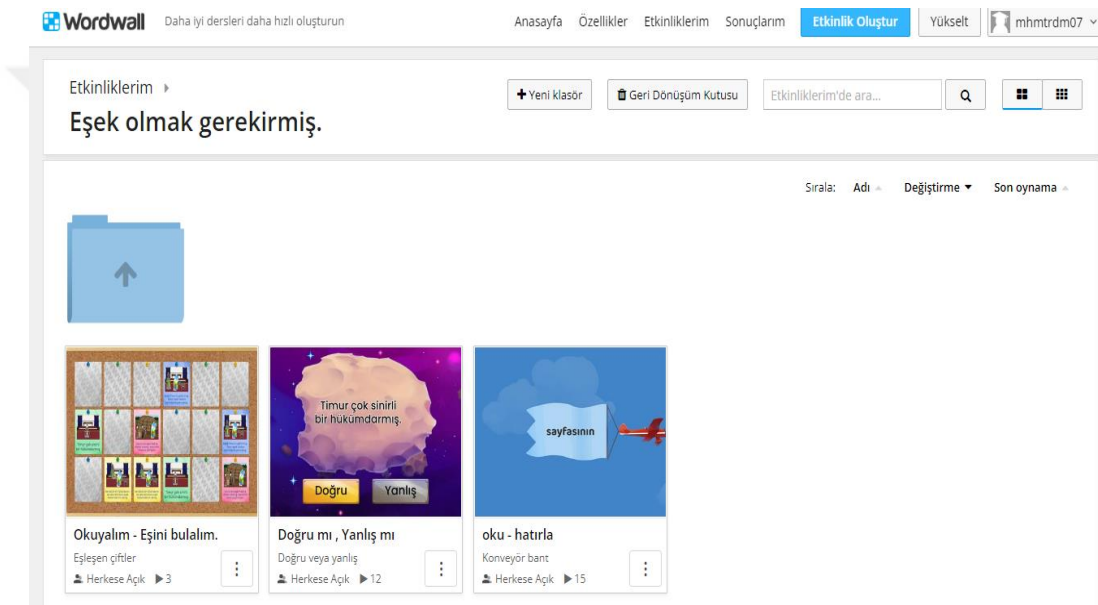
Wordwall da geniş çaplı içerik oluşturulmak istenirse aylık ücret ödenerek 13 ücretli şablona erişim sağlanabilmektedir. İnteraktif olanlar; eşleştir, kutuyu aç, test, çarkıfelek, eşleşmeyi bul, kelime çorbası, grup sıralaması, eşleşen çiftler, gameshow testi, hafıza kartları, eksik kelime, anagram, rastgele kartlar, etiketli diyagram, adam asmaca, kelime avı, bulmaca, kutucukları çevir şablonları iken ücretli olanlar; doğru ve yanlış, labirent kovalamaca, köstebek vurmaca, balon patlatma, uçak, doğru sıra, resim testi, kategorilendir, kutucukları düzelt, konveyör bant, kazan ya da kaybet testi, oturma planı, kelime mıknaatısları, daha yüksek ya da daha düşük, matematik jeneratörü şablonlarıdır.

Dersin kazanımına uygun içerik hazırlanmak istenildiğinde uygun şablonu seçip içeriği hazırladıktan sonra yeniden veri girişi yapmadan aynı içerik farklı şablonlarda tekrar sunulabilmektedir. Bu tek bir sitedeki farklı ara yüzler sayesinde aynı içeriği zengin şablonlarda sunma kolaylığı sağlamaktadır (Karadağ Yılmaz, 2021). Uygulamanın önemli özelliklerinden birisi de hazırlanan içerik öğrenci seviyesine uygun olmayıp düzeltilmesi gerekiyorsa içerikte gerekli düzeltmeler yapılarak içeriğin daha verimli olmasına olanak tanımaktadır (İnal ve Arslanbaş, 2021). Bu düzeltmeleri içeriğin hazırlandığı şablon üzerindeki “İçeriği düzenle” sekmesinden yapıldığı gibi içeriğe ilişkin içeriğin daha verimli ve etkili olması için “Seçenekler” sekmesinde bulunan alt sekmelerden uygun olanlarla ayarlamalar yapılabilmektedir.

Yine Wordwall’da hazırlanan içerikler farklı zamanlarda derslerde kullanılmak isteniyorsa Wordwall sayfasında “Klasör oluştur” sekmesine tıklanıp hazırlanan içerikler klasörlere taşınıp daha sistemli bir şekilde kullanılabilir. Hazırlanan içerikler hazırlanan

şablonun sağ alt köşesinde bulunan “Paylaş” sekmesine tıkladığında içeriğin bir internet linki oluşmaktadır. Bu link paylaşılarak içerik kişilere ulaştırılabilir. Ayrıca aynı bölümde yer alan “Ödev ver” sekmesinden içerik öğrencilere ödev olarak gönderilebilmektedir.

Wordwall bünyesinde bulundurduğu şablonların çok zengin olmasıyla derslerde çok farklı, eğlenceli, zevk veren ve kullanışlı içeriklerin hazırlanmasına olanak tanımaktadır. Bu yüzden de mevcut Web 2.0 araçları içerisinde en çok tanınan ve bilinen bir araçtır. Bu çalışmada da 21 farklı metinde 18 şablon kullanılarak toplam 52 içerik hazırlanarak en çok kullanılan Web 2.0 aracı olmuştur. Aşağıda araştırmacı tarafından Wordwall Web 2.0 aracında hazırlanıp uygulamada kullanılan içerik örnekleri gösterilmektedir.



Şekil 2.5. Wordwall Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı içerik oluşturma şablonu örnekleri

<https://wordwall.net/tr/myactivities/folder/3721049/eşek-olmak-gerekirmiş> sayfasından erişilmiştir (Erişim tarihi 31/07/2023).

2.6.2.2. Educandy

Çok zaman harcamadan etkileşimli etkinliklerin hazırlanabileceği Educandy dersleri eğlenceli bir şekilde sürdürmemizi sağlamaktadır (İzgi Onbaşılı ve Sezginsoy Şeker, 2021). Kullanımı çok kolay ve kısa bir süre içerisinde sekiz farklı oyun hazırlanabilmektedir. İlkokul birinci sınıfta okuma yazma öğretimi sürecinde kelime öğretiminde kullanılmasında son derece işlevseldir (Karadağ Yılmaz, 2021).

İçerikler öğrencilerle paylaşılmasına karşın Educandy’de geribildirim yapılamamaktadır. Çünkü içerikleri öğrencilerin nasıl yaptığını gösteren bir altyapısı yoktur. Educandy sunduğu şablonlar sayesinde bir dersin dikkat çekme, gözden geçirme,

geliştirme ve ölçme değerlendirme aşamalarında kullanılabilir. Bu Web 2.0 aracına ulaşabilmek için internet arama çubuğuna <https://educandy.com> adresi yazılmalıdır. Sayfa açıldığında ekranda kısa bir bilgilendirme videosu yer almaktadır. Açılan sayfada “Educandy studio” sekmesine tıklayarak uygulama tablet, telefon ve bilgisayar ortamlarına indirilebilmektedir. Uygulama indirildikten sonra “Create a free account” sekmesine tıklayarak açılan sayfadaki kayıt formundaki gerekli bilgileri girerek uygulamaya kaydolunabilmektedir. Kayıt formundaki e-posta adresinin doğru girildiğinden emin olmak gerekmektedir çünkü program e-posta adresine doğrulama linki gönderdikten sonra uygulamaya giriş yapılabilmektedir. Uygulamaya kayıt olduktan sonra kullanıcı adı ve şifre girildiğinde açılan ekranda “Create a new activity” sekmesine tıkladığımızda karşımıza “Words”, Türkçe karşılığı “Kelimeler” “Matching pairs” Türkçe karşılığı “Eşleşen çiftler” ve “Quiz questions” Türkçe karşılığı “Sınav soruları” olan üç tane etkinlik kategorisinin İngilizce isimleri çıkmaktadır.

Bu etkinlik sınıflandırmasının üçünde de şablonlara tıklanıldığında ekranda beliren yeşil ekranın “Your activity name” sekmesine etkinliğin adını, “Your activity subject” sekmesine etkinliğin hangi ders ile ilgili olduğu yazıldıktan sonra “Create” sekmesine tıklanılmalıdır (İzgi Onbaşılı ve Sezginsoy Şeker, 2021). Bu bölümlerin doldurulmasının önemi hazırlanan içerikler paylaşıldığında diğer kullanıcılar tarafından ulaşımının daha kolay olmasıdır. Yukarıda bahsedilen şablonlar seçilirken amaca en uygun olanın belirlenmesi önemlidir. Amaç kelimelerin öğretilmesi ya da kelimeleri tanıma ise “Word” şablonunu kullanmalı; amaç eşleştirme, ilişkilendirme yapmak ise “Matching pairs” şablonunun kullanılması gerekmektedir. Şablonlarda içerik oluşturmayıp hazır olan içeriklerden yararlanılmak isteniyorsa sağ üst köşede bulunan kısma tıklanıp açılan pencerede “Search activities” sekmesine basıldığında ekrana “Search activities educandy” penceresi açılmakta bu pencereye aranmak istenilen etkinliği yazılıp çalışmalara ulaşılabilir.

“Words” şablonunda etkinlik oluşturulmak istediğinde öğrencilere tanıtmak, kavratmak pekiştirmeleri istenilen kelimeleri “Word” kısmına yazdıktan sonra kelime havuzu oluşturmak için “Add word” sekmesine tıklanıldığında belirlenen kelimeler, kelime havuzu diye adlandırabileceğimiz “Current words” sekmesinde görünmektedir. Herhangi bir hata yapıldığında yine bu bölümden gerekli düzeltmeler yapılabilmektedir. Daha sonra “Duplicate activity” sekmesine tıklanıldığında oluşturulan bir içerikle “Word search” (kelime Avı), “Spell It” (Adam Asmaca) ve “Anagrams” (Anagram) olan üç

farklı oyun sistem tarafından otomatik olarak oluşturulabilmektedir. Oluşturulan içerikler sayfada bulunan “Edit” sekmesinden düzenlenebilmekte, “Play” sekmesinden oynanabilir, “Share” sekmesinden paylaşılabilir. Aşağıda araştırmacı tarafından Educandy Web 2.0 aracında hazırlanıp uygulamada kullanılan bir uygulama örneği gösterilmiştir.



Şekil 2.6. Educandy Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı kelime avı uygulama örneği

<https://www.educandy.com/site/html5/bin/main.php?activity=wordsearch&quizid=1128444> internet adresinden erişilmiştir. (Erişim Tarihi 31/07/2023).

“Matsching pairs” kategorisinde içerik hazırlamak istenildiğinde yukarıda bahsedildiği gibi ilk önce içeriğin adı ve ilgili olduğu ders ilgili yerlere yazılıp “Create” sekmesine tıklanmalıdır. Açılan pencerede “Add pair” bölümündeki “Word” kısmına kelimenin kendisi, “Match” kısmına ise yazılan kelimeyi ne ile ilişkilendirmek ya da eşleştirmek isteniliyorsa o ifade yazılmalıdır. Bu bölümlere ayrıca soru sorulup cevapları yazılarak da bir içerik hazırlanabilir. “Add pair” sekmesine tıklanıldığında bu sefer “Current pairs” sekmesinde kelimeler ile eşleştirmeler görünecektir. “Matching pairs” kategorisinde bulunan alt şablonların hepsinde bu içeriği yapabilmek için en az üç en fazla dokuz farklı eşleştirme girilmesi gerekmektedir. Yeterli sayıda eşleştirme girildiğinde “Duplicate activity” sekmesine tıklanıldığında “Multiple choice” (Çoktan seçmeli), “Nouhts & Crosses” (Sos oyunu), “Crosswords” (Çengel bulmaca), “Match-u” (Eşleştirme) ve Memory (Hafıza oyunu) olmak üzere beş farklı şablon aynı içerikle otomatik olarak sistem tarafından oluşturulacaktır. Hazırlanan içeriklerin paylaşılması sayfanın sağ üst köşesinde bulunan “My activities” bölümündeki etkinlik sayfasında

etkinliğin adının karşısında bulunan “Share” sekmesinden yapılmaktadır. Bu bölümde yapılan çalışmalar öğrencilerin dikkat becerilerini geliştirmeye yönelik şablonlardır.

Educandy Web 2.0 aracının “Quiz question” bölümünün hazırlanması “Multiple choice” ara yüzüne çok benzemektedir. Yukarıdaki anlatılan aşamaların aynısı bu şablonda da uygulandığında açılan ekranda “Question” sekmesine soruyu, “Answer” sekmesine doğru cevabı diğer boş kalan kısımlara yanlış seçenekleri yazıp soru ve cevapların olduğu çalışma hazırlanmış olmaktadır. “Add question” sekmesine tıklanılıp aynı şekilde yeni sorular eklenmektedir. Çalışmadaki yazılması gereken tüm soru ve cevaplar yazıldıktan sonra “Duplicate activity” sekmesine tıklanıldığında içerik tamamlanmış olmaktadır. Diğer Educandy şablonlarındaki içerikler nasıl paylaşılmışsa bu içerik de aynı şekilde paylaşılmaktadır.

2.6.2.3. Educaplay

Web 2.0 uygulaması öğretmenlerin etkinlik hazırlayacağı gibi var olan etkinlikleri kullanmasını sağlayan içerik hazırlama uygulamasıdır. Kelime öğretiminin kavratılmasında ve pekiştirici dil bilgisi çalışmalarının hazırlanmasında özellikle Türkçe dil becerilerinin geliştirilmesine yönelik farklı içeriklerin oluşturulmasında kullanılabilir (İzgi Onbaşılı ve Sezginsoy Şeker, 2021). Bu uygulamada diğer kullanıcılar tarafından hazırlanan içerikler de kullanılabilir. Uygulamaya üye olunarak 16 farklı oyun hazırlanabilir. Bu oyunlar kurbağa atlayışları, hafıza oyunu, eşleşen çiftler, kelime arama bulmacası, çapraz bulmaca, boşlukları doldur oyunu, harfleri çöz oyunu, kelime çöz oyunu, ABC yarışması, bilgi yarışması, eşleme oyunu, bilmece, videolu test, harita test, slayt gösterisi, dikte oyunu, diyalog oyunu şeklindedir. Uygulama ücretsiz olduğu gibi ücretli özellikleri de vardır.



Şekil 2.7. Educaplay Web 2. 0 uygulamasında yer alan faaliyet türleri

<https://www.educaplay.com/types-of-activities/> internet adresinden erişilmiştir (Erişim Tarihi 01/08/2023).

Educaplay uygulaması telefon, tablet ve bilgisayar gibi araçlara indirilmemektedir. Uygulamaya erişmek için internet adres çubuğuna <https://educaplay.com/> adresi yazılmalıdır. Açılan sayfada "Login in" sekmesine tıklanılıp açılan ekranda Facebook, Google ya da e-posta adreslerinden birini kullanılarak uygulamaya giriş yapılmaktadır. Uygulamaya giriş yaptıktan sonra "New activity" sekmesine tıkladığında daha önce bahsedilen 16 farklı oyun ekrana gelmektedir.

Bilgi yarışması adlı oyunu hazırlamak için ekranın orta üst bölümünde yer alan "Types of activity" sekmesine tıklanıldığında hangi oyunu seçmek istiyorsak o oyunla ilgili kısa bir bilgilendirme videosu yer almaktadır. Bu video içerik hazırlarken çok yardımcı olmaktadır. Oyunu seçtikten sonra oyunla ilgili belirli bilgilerin girilmesi gerekmektedir. Bu bölümde açılan sayfada dil, başlık, tanım, eğitim sistemi, kurs gibi bilgileri girildikten sonra sağ üst köşede bulunan sonraki sekmesine tıkladığında oyunla ilgili diğer bilgileri girmek için başka bir sayfa ekrana gelmektedir. Bu ekranda "Configure test" İngilizce başlığı adı altında "Testi yapılandır" bölümü vardır. Bu bölümde sağ orta üst köşede yer alan "Edit" sekmesinden açılan sayfa hazırlanacak olan içeriğe ve kazanıma uygun yeni bilgiler girilerek tekrardan oluşturulabilmektedir.

Aynı sayfa içerisinde "Feedback by score" sekmesinden alınan puan durumuna göre geribildirim hazırlanabilmektedir. Bu bilgiler girildikten sonra aynı sayfada "Test questions" bölümündeki "Add" sekmesine tıklanarak açılan ara yüze sorular ve cevaplar

girilip ara yüzün en aşağısında bulunan “Send” sekmesine tıklanır. Bu bölümün en güzel özelliği her soruyla ilgili birbirinden farklı geri bildirim verilebildiği gibi öğrenciden her soruya farklı şekilde cevap vermesi de istenebilmektedir.

Sağ tarafta otomobillerin hız göstergesine benzeyen ibreli bir gösterge paneli yer almaktadır. Sorular ve cevaplar girildikçe ibre hareket etmektedir. Gösterge panelinin hemen altında “Preview” ve “Publish activity” sekmeleri vardır. Bu sekmeler göstergenin ibresi daha önce belirlenen eşiğe gelince aktif olmakta ve hazırlanan içeriğe ilişkin ön izleme yapılabilmekte ve etkinlik yayınlanabilmektedir. Sorular ve cevaplar, belirlenen eşiğe ulaşmadığında içeriğe ilişkin öz izleme ve paylaşım yapılamamaktadır. Gösterge panelinin alt tarafında “Add labels” sekmesinde hazırlanan içeriği bir etiket verildikten sonra içerik paylaşılabilir. Paylaşılan içerik, içeriği hazırlayan kişinin sayfasında gözükmemekte ve içeriğe ilişkin düzenlemeler yapılabilmektedir.

Yukarıda “Bilgi Yarışması” oyununun hazırlanma aşamaları anlatılsa da diğer 15 farklı oyunun hazırlanma aşamaları da benzer biçimdedir. Educandy uygulamasındaki etkinliklere oyun türüne göre resim ve ses özellikleri eklenerek çok eğlenceli ve motivasyonu üst düzeyde tutan oyunlar hazırlanabilmektedir. Educandy uygulamasında hazır olan içerikleri kullanmak için uygulamaya giriş yaptıktan sonra sağ orta kısımda bulunan “All the activities” sekmesine kullanılmak istenilen içeriğin ismi yazılıp tıkladığında açılan ekranın sol tarafındaki “Filters” bölümünün altındaki filtremeleri işaretleyerek içeriğe ulaşılabilir.

2.6.2.4. LearningApps

Learningapps Web 2.0 aracı eğitim öğretim faaliyetlerini zenginleştirmek için birbirinden farklı öğeler içeren bir uygulamadır (Yalçın, 2022). Birbirinden farklı eğlenceli, eğitici oyunların tasarlanıp sunulmasına olanak sağlamaktadır (İzgi Onbaşılı ve Sezginsoy Şeker, 2021). Bu uygulamayla her ders için uygulayabilecek materyaller hazırlanabilir.

Derslerde uygulandığında bilgi ve kavrama basamağındaki becerilerin geliştirilmesinde, öğrenmelerin öğrencilerin zihinlerinde yer etmesinde önemli katkılar sağlamakta ve birden fazla uygulamayla eğitim öğretim sürecini zenginleştirmektedir (Karadağ Yılmaz, 2021). LearningApps uygulaması ders ortamlarındaki uygulamalara çeşitlilik getirerek özellikle ses ve video içerikli ders materyallerinin eğitim sürecine dâhil edilmesini sağlamaktadır.(Karadağ ve Garip, 2021).

LearningApps uygulamasına <https://learningapps.org> adresini internet arama çubuğuna yazıldığında ulaşılabilir. Uygulamaya kayıt olduktan sonra açılan ekranın sağ üst köşesinde “Giriş” sekmesinden uygulamaya daha önce kayıt olurken oluşturulan kullanıcı adı ve şifre girilerek giriş yapılabilir. LearningApps uygulamasında Türkçe dil yazılımı bulunduğu için kullanıcılara daha rahat kullanım özelliği sunmaktadır. Giriş yaptıktan sonra açılan ekranın üst kısmında açık sarı renkli bölümde “Uygulamaları incele”, “Uygulama oluştur”, “Koleksiyon oluştur” ve “Malzemelerim” sekmesi bulunmaktadır. “Uygulamaları incele” sekmesine tıklanıldığında “Kategori” bölümünde dersler yer almaktadır. Bu bölümde hangi ders ile içeriği ulaşmak isteniyorsa ders seçilmelidir. Ders seçildiğinde derse ait alt bölümler de olabilmektedir bunlardan uygun olan seçilmelidir. “Kategori” bölümünün hemen önünde “Medya dosyaları” bölümü bulunmaktadır. Bu bölümde ulaşmak istenilen içerik resim, ses ya da film ise bölümden işaretleme yapılması gerekmektedir. Bunun yanı sıra “Medya dosyaları” bölümünün hemen önünde de “Basamak” adı altında bir çubuk bulunmaktadır. Bu çubuk üzerindeki göstergeyi sürükleyerek hangi sınıf seviyesinde bir içerik aranıyorsa bu bölümden bir ayarlama yapılabilir.

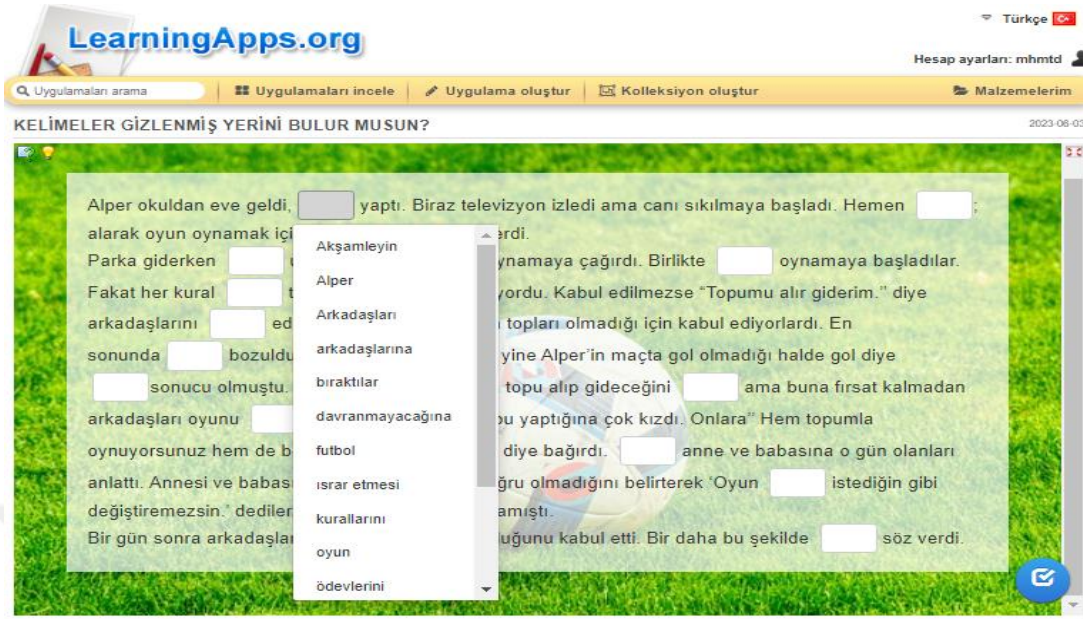
LearningApps Web 2.0 aracına kullanıcılar tarafından çok fazla içerik yüklendiği için içerik aradığımızda yukarıda bahsedilen filtreleme işlemi yapılırsa içeriğe daha kolay ulaşılabilir. “Uygulama oluştur” sekmesine tıklanıldığında ekrana 21 faklı uygulama çıkmaktadır. Bu uygulamalardan hangisi ile içerik hazırlanmak isteniyorsa seçilmelidir. Uygulamanın üzerine tıklanıldığında ekrana bu uygulamayla ilgili örnek üç uygulama çıkmaktadır. Daha fazla örneğe ihtiyaç duyulduğu takdirde üç nokta olan sekmeye tıklanarak erişilebilir. Bu örnek uygulamalar 21 farklı uygulama için hazırlanmıştır. Bu örnek uygulamalara bakılarak hazırlanacak olan içeriğin nasıl olacağıyla ilgili ön bilgiye sahip olunabilmektedir. Bu daha planlı ve bilinçli bir içerik oluşturmayı kolaylaştırmaktadır. Yine aynı sayfada “Yeni uygulama oluştur” sekmesine tıklanıldığında uygulamaya ait ara yüz ekrana gelmektedir. Bu ara yüzler 21 uygulama için farklı farklıdır. Her bir uygulamanın içeriği farklı olduğu için ara yüzlerdeki istenilenler ve girilmesi gereken bilgiler farklı farklıdır. Educandy uygulamasında bir veri girerek beş faklı oyun oynanırken LearningApps uygulamasında her bir uygulama için ayrı verilerin girilmesi gerekmektedir.

Aşağıda LearningApps Web 2.0 aracında “Boşluk doldurmalı metin” uygulamasının nasıl oluşturulduğu anlatılmıştır. LearningApps uygulamasına giriş yapıldıktan sonra “Uygulama oluştur” sekmesine tıklanıp “ Boşluk doldurmalı metin”

uygulaması seçilmelidir. Açılan ara yüzde “Uygulamanın başlığı” bölümüne içeriğin adı “Açıklama metni” kısmına içerikten ne yapılması isteniyorsa anlaşılır bir şekilde yazılmalıdır. Burası çok önemlidir çünkü içeriğe yönelik verilen yönerge uygulama başlamadan önce ekrana gelerek, içerik bu yönergeye göre yapılmaktadır.

Açıklama metni yazıldıktan sonra “Görevlendirme çeşidi” sekmesinden “Önerilen kelime listesinden seçilsin” bilgisi tıklanır ve orada bulunan “Yazım kurallarına dikkat edilsin” kutucuğu işaretlenir. Uygulama yapılacak metin “Boşluk doldurmalı metin” bölümündeki mavi kutuya aktarılır. Bu metinde hatırlanması istenilen kelime silinerek kelimenin yerine sırayla tire işareti içerisinde rakamlar kullanılır. (Örneğin; -1-, -2-, -3-vb. gibi) Silinen kelimelerin yerine uygulama yaparken dikdörtgen şeklinde bir kutucuk görünmektedir. Metnin altında “Boşluklar” bölümüne verilen sıraya göre “Başka öğeleri ilave et” sekmesine tıklanarak boşluklara gelmesi gereken kelimeler yazılmalıdır. Uygulamayı yaparken bu kelimelerin hepsi kutucuğa tıklanıldığında ekrana gelip uygun olan seçilmektedir. “Geri dönüşüm” bölümüne uygulama bittiğinde ekranda belirecek geribildirim yazılmalıdır. Uygulamaya ilişkin eğer bir arka plan resmi yerleştirmek istenilirse “Arka plan resmi” bölümünden eklenmelidir. ‘Yardımcı notlar’ sekmesinde uygulamayı yaparken verilecek ipuçları yazılmalıdır. Bu ipuçları uygulama yaparken ekranın sol üst köşesinde bulunan sarı ampul şeklindeki simgeye tıklanıldığında ekrana gelecektir. Uygulama sağ alt köşede buluna “Uygulamayı kaydet” sekmesine basıldığında hazırlanmış olup ekranın sağ üst köşesinde yer alan “Malzemelerim” bölümünde yer alacaktır. “Malzemelerim” bölümüne tıklayıp hazırlanan uygulama açıldığında ekranda önce daha önce girdiğimiz yönerge görünecektir. Yönergeyi okuyup uygulama yapılmaya başlanmalıdır. Kutucuklara tıklayarak boşluklara gelmesi gereken kelimeler açılan ekrandan seçilmelidir. Boşluklara kelimeler yerleştirildiğinde sağ alt köşede bulunan mavi daire içerisindeki tik işaretine basılmalıdır. Boşluklara gelmesi gereken kelimeler doğru ise boşluk yeşil renkte, kelime yanlış ise kırmızı renkte görünecektir. Kırmızı kutucuklara tıklayıp tekrar seçim yapıp tik işaretine basılmalıdır. Bu özelliği ile LearningApps uygulaması cevabı öğrenciye buldurarak öğrenciye bir geribildirim sunmaktadır. Uygulamanın en altında “Uygulamayı kullan” bölümünde hazırlanan uygulamaya ilişkin otomatik olarak oluşturulan linkler yer almaktadır. Bu linkler sayesinde uygulama başka kullanıcılarla paylaşılıp, internet sitelerine yerleştirilebilmektedir. Yine aynı bölümde çanta şeklinde simgesi olan “Scorm” sekmesi vardır. Bu sekmeye tıklanarak uygulama bilgisayarlara indirilebilmektedir. Aşağıda

araştırmacı tarafından LearningApps Web 2.0 aracında hazırlanıp uygulamada kullanılan etkinlik örneği gösterilmektedir.



Şekil 2.8. LearningApps Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı boşluk doldurmalı metin örneği

<https://learningapps.org/display?v=ppzdu55zk23> internet sitesinden erişilmiştir (Erişim Tarihi 02/08/2023).

2.6.2.5. Wordart

Wordart bir resim şablonunun içerisine resimle ilgili kelimelerin yazılmasıyla ya da bir metinle ilgili görselin içerisine anahtar kelimelerin yazılmasıyla oluşturulan görselliği ön planda olan bir araçtır. Kullanımı çok kolay olan bu uygulamanın özellikle derslerin giriş aşamasında kullanılması öğrencilerin dikkatlerini toplamalarına yardımcı olacaktır (Karadağ Yılmaz, 2021). Uygulamayla afiş, logo hazırlanabilmektedir. Bu özelliği kullanarak öğrencilerle Türkçe derslerindeki afiş ve slogan hazırlama çalışmalarında kullanılması öğrencilerin yaratıcı düşünme becerilerini geliştirecektir.

Uygulamaya <https://wordart.com/> adresi internet adres çubuğuna yazılarak giriş yapılır. Açılan sayfada kaydolmadan da içerik üretilebileceği gibi “Sing up” sekmesine tıklayarak açılan sayfada bilgileri girerek üye olunabileceği gibi Facebook, Google ve Twitter hesapları kullanılarak üye olunabilmektedir. Uygulamada çok fazla içerik oluşturulacaksa kaydolmak gerekmektedir. Çünkü uygulama kaydolmadan sınırlı sayıda içerik üretilmesine izin vermektedir. Uygulamaya giriş yaptıktan sonra “Create” sekmesine tıklayıp açılan sayfadan “Words” bölümüne içerik hazırlamak için seçilen kelimeler yazılır. Her kutuya bir kelime yazılır ve yeni kelime eklemek için “Add”

sekmesine tıklanır. Kelime yazıldıktan sonra her bir kelimenin puntosu, rengi, fontu kelimenin karşısındaki bölümlerden ayarlanmalıdır.

Alttaki “Shapes” sekmesine tıkladığında ekrana gelen görsellerden içeriğe uygun görsel seçilmelidir. “Font” sekmesinden yazı stili belirlenir. “Layout” sekmesinden yazdığımız yazıların resim içerisine nasıl bir şekilde konumlandırılacağı belirlenir. Bu belirlemeler yapıldıktan sonra ekranın orta üst kısmında bulunan “Visualize” sekmesine tıkladığında içerik oluşturularak ekranın sağ tarafında gösterilir. Hazırlanan içerik paylaşılabilir, bilgisayarlara indirilebilir ya da çıktısı alınabilir. Aşağıda araştırmacı tarafından Wordart Web 2.0 aracında hazırlanıp uygulamada kullanılan bir etkinlik örneği gösterilmektedir.



Şekil 2.9. Wordart Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı uygulama örneği

<https://wordart.com/a9qism0vykn1/word-art> internet adresinden erişilmiştir (Erişim Tarihi 03/08/2023).

2.6.2.6. Crosswordlabs

Bulmacalar, öğrencilerin kelime dağarcıklarını geliştirmede, zihninde var olan kelimeleri hatırlamada ya da yeni öğrenilen bir kelimeyle ilgili araştırma yapmaya yönlendiren eğlenceli etkinliklerdir (Bakla ve Sarıçoban, 2015). Crosswordlabs da bu eğlenceli etkinlikleri hazırlamaya yarayan ve kelime öğretiminde öğretmenlerin en çok kullandıkları bulmaca hazırlama aracıdır (Sarpkaya, 2023). Bulmacaların oluşturulduğu bu Web 2.0 aracı ile öğrencilerin dikkatlerini toplamaya yardımcı olabileceği gibi

öğrencileri bilişsel yönden geliştirip uzamsal düşünmenin geliştirilmesine katkı sağlamaktadır (Kharbach, 2023). Özellikle ders bitimlerinde öğrenilenlerin değerlendirilmesi amacıyla kullanıldığında dersin değerlendirme aşaması daha eğlenceli hale gelmektedir (İzgi Onbaşılı ve Sezginsoy Şeker, 2021).

Web 2.0 aracında içerik hazırlamak için internet adres çubuğuna <https://crosswordlabs.com/> adresi yazılmalıdır. Üye olmadan da içerik hazırlanabilmektedir. Açılan ekranda içerikle ilgili hazır bulmacalara ulaşmak istenirse ekranın üst bölümünde yer alan “Find a crossword” sekmesine tıklayıp aranılan içeriğin ismi açılan ekranın ilgili yerine yazıldığında hazır içeriklere ulaşmaktadır.

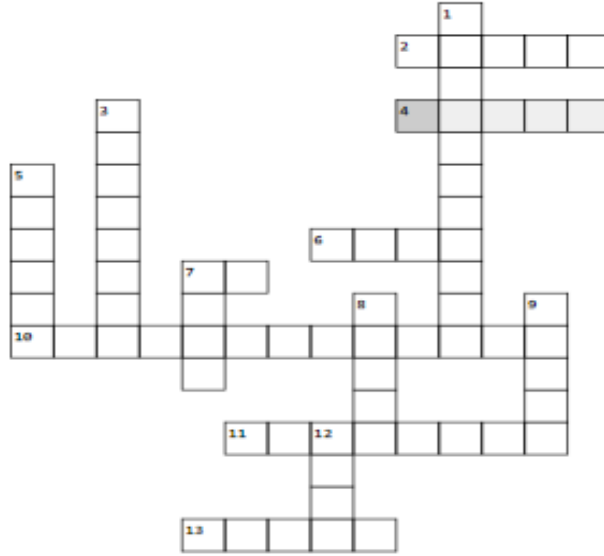
Aranılan içerikle ilgili birçok çalışmaya kolay ve hızlı bir şekilde ulaşılabilir. Yeni bir içerik hazırlanacaksa “Crossword puzzle title” yazan bölüme içeriğin başlığı yazılmalıdır. Daha sonra alttaki büyük beyaz ekrana önce cevap yazılıp bir karakter boşluk bırakılarak cevabı buldurmaya yönelik bilgi girilmelidir. Cevap iki ya da daha fazla kelimedenden oluşuyorsa kelimeler arasında boşluk bırakılmaz. Cevap bitişik yazılır. Bu şekilde bulmacaya ilişkin bütün bilgiler girildikten sonra ekranın alt bölümünde bir ön izleme bölümü yer almaktadır. Bu bölüme bakarak bulmacanın görünümüne bakılır. Bu ekranın hemen yanında “Ruplic (Free!)” sekmesi işaretlenir. Bu işaretleme ile hazırlanan bulmacayı diğer kullanıcılar görebilir ya da başka bulmacalara ulaşılabilir. Ön izleme bölümünün hemen altında iki tane yön oku vardır bu oklara tıklanarak bulmacanın görünümü değiştirilebilmektedir. Daha sonra ekranın orta alt bölümünde yer alan “Save&Finish” sekmesine tıkladığında bulmaca hazır bir şekilde ekrana gelmektedir. Bu ekranda “Edit” sekmesinden bulmaca yeniden düzenlenebilir, “Print” sekmesinden bulmaca yazdırılabilir “Share” sekmesine tıklanıp bağlantı linklerine erişilebilir. Aşağıda bir okuma metnine yönelik Crosswordlabs Web 2.0 aracında araştırmacı tarafından hazırlanıp uygulamada kullanılan bir etkinlik örneği gösterilmektedir.

Crossword Labs

[Make a Crossword](#) [Find a Crossword](#) [About](#) [Login/Sign Up](#)

Ben Kirli Miyim?

[Print](#) [Share](#) [Edit](#) [Answers](#) 



Across

2. cevap sözcüğünün eş anlamlısı nedir?
4. günü Plaja ne zaman girmişlerdi?
6. Hikayenin ana kahramanı kimdir?
7. Ömür'ün siyah ve kirli olarak düşündüğü organı hangisidir?
10. ömür kime benzemek istiyor?
11. Annesi Ömür'ü neye benzetmişti?
13. Ömür'ün gözleri ne renkti?

Down

1. Annesi ömrünün ellerinden başka neresini çikolataya benzetiyordu?
3. ömür'ün saçları nasıldı?
5. Pazar günü insanlar nerede güneşleniyordu?
7. Olay nerede gerçekleşti?
8. Ömür nerede yüzünü yıkadı?
9. Annesi Ömür'ün ilk önce ne olduğunu düşünüyor?
12. Siyah sözcüğünün eş anlamlısı nedir?

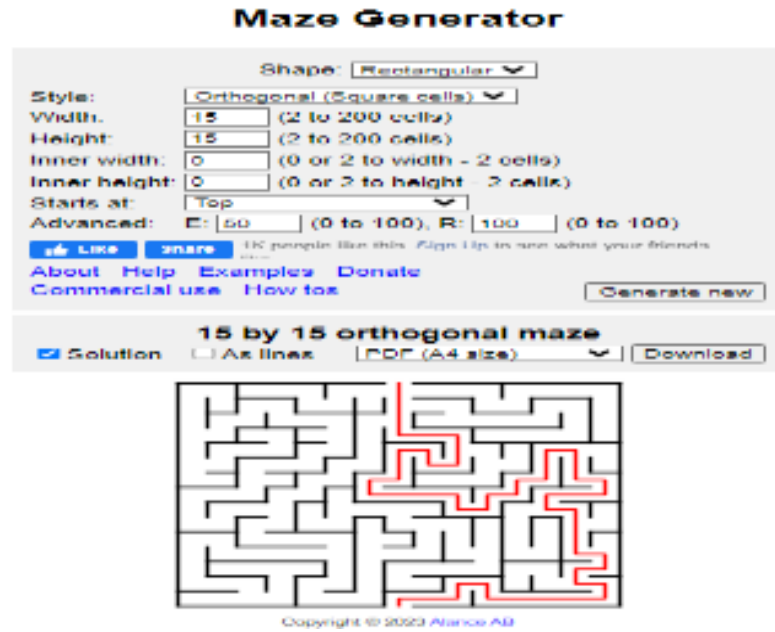
Şekil 2.10. Crosswordlabs Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp kullandığı uygulama örneği

<https://crosswordlabs.com/view/2023-04-09-45> internet adresinden erişilmiştir (Erişim Tarihi 03/08/2023).

2.6.2.7. Maze Generation

Labirentler oluşturup belli bir durumu hedef haline getirerek belirlenen çıkışa ulaşmayı amaç edinen keyif veren bir etkinliktir (İzgi Onbaşılı ve Sezginsoy Şeker, 2021). Daha çok uzamsal ilişkileri kavranmasında dikkati toplamaya yönelik etkinliklerin planlanmasında kullanılsa da uygun Web 2.0 aracıyla birleştirildiğinde özellikle birinci sınıfta kelime öğretiminde eğlenceli çalışmalar hazırlanabilmektedir.

Maze Generation Web 2.0 aracılığıyla farklı zorlukta labirent bulmacalar hazırlanabilmektedir. Bu Web 2.0 aracında etkinlik hazırlamak için internet adres çubuğuna <https://www.mazegenerator.net/> adresi yazılır. Açılan sayfada “Shape” sekmesine tıklanarak labirentin nasıl olacağı belirlenir. “Style” sekmesinden labirentin kare, üçgen ya da altıgen şekillerinden hangisi olacağı belirlenir. “Width” sekmesinden genişliği “Height” sekmesinden yüksekliği, “Inner width” sekmesinden iç genişliği, “Inner height” sekmesinden iç yüksekliği, “Starts at” sekmesinden başlama yeri “Advanced” sekmesinde gelişmiş ayarları belirlenmektedir. Daha sonra “Generate” sekmesine tıkladığında labirent otomatik olarak belirlenen ölçütler doğrultusunda hazırlanmaktadır. Hazırlanan içerik giriş sayfasının hemen altında gösterilir “Solution” sekmesine tıkladığında labirentin çözümü kırmızı bir çizgi ile gösterilir. “Download” sekmesine tıklanıldığında hazırlanan labirent indirilebilmektedir. Aşağıda Maze Generation aracının giriş sayfası ve girilen değerler doğrultusunda oluşturulan labirent gösterilmektedir.

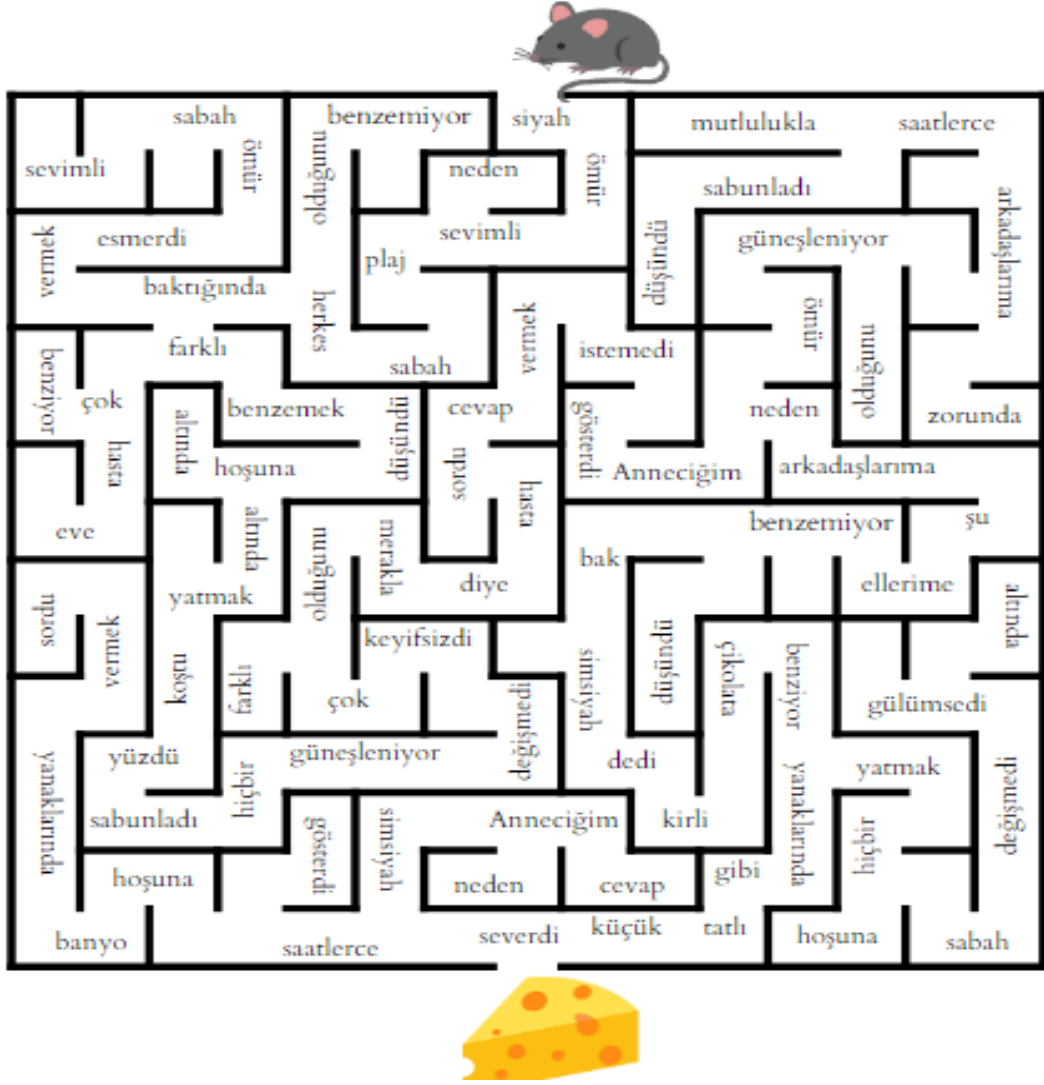


Şekil 2.11. Maze Generation Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı labirent örneği

<https://www.mazegenerator.net/> internet adresinden oluşturulmuştur (Erişim tarihi 03/08/2023).

Maze Generation okuma yazma çalışmalarında başka Web 2.0 araçlarıyla kullanıldığında kelime öğretimini eğlenceli hale getirmektedir. Aşağıda Maze Generation ve Canva Web 2.0 araçlarını birlikte kullanılarak araştırmacının hazırlayıp uygulamada kullandığı bir etkinlik örneği yer almaktadır.

Bıdık isimli fareyi çıkış noktasındaki peynire ulaştıralım. Bıdığın yolunda bulunan kelimeleri okuyalım ve yolu boyayalım.



Şekil 2.12. Maze Generation ve Canva Web 2.0 araçlarını kullanarak araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı etkinlik örneği

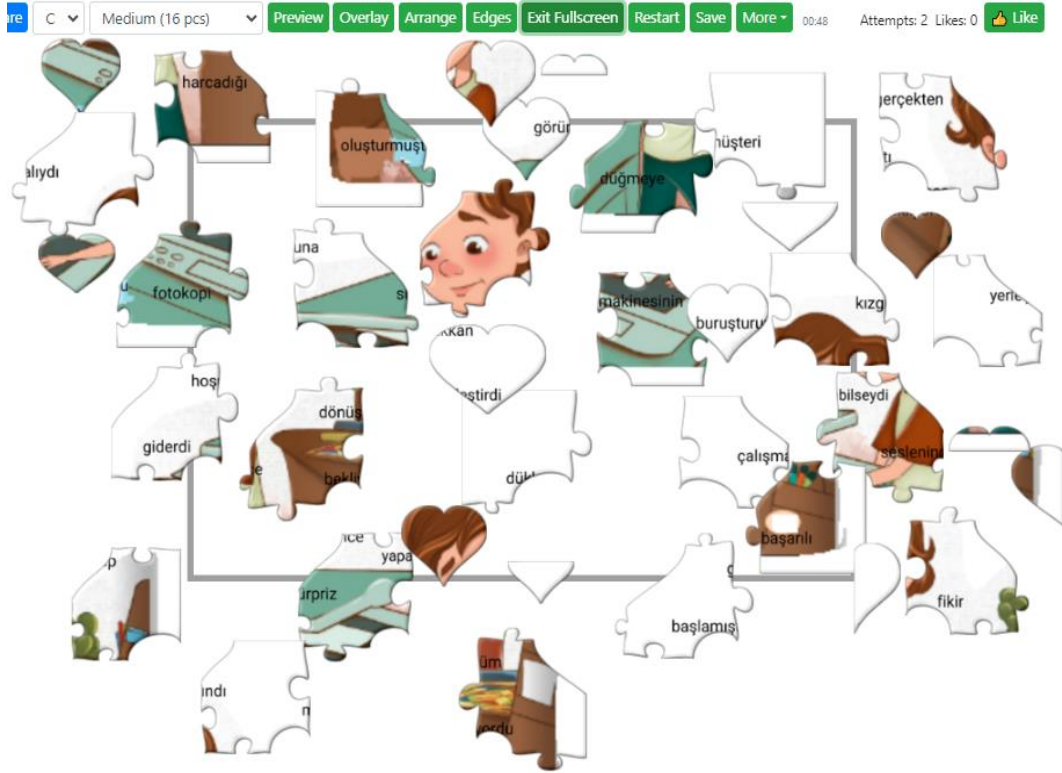
https://www.canva.com/design/DAFfljExMHs/wOd0yZnO2PQgB-ddWyISnw/edit?utm_content=DAFfljExMHs&utm_campaign=designshare&utm_medium=link2&utm_source=sharebutton internet adresinden erişilmiştir. (Erişim Tarihi 03/08/2023).

2.6.2.8. I am Puzzle

Eğitim materyallerini dijital ortamda puzzle şeklinde hazırlayıp uygulamaya olarak tanıyan çok keyifli bir uygulamadır. Çok ekonomik ve kullanışlıdır. Online yapboz olarak bilinen bu uygulamayla klasik yapbozdan farklıdır ve değişik oyunlar oluşturulabilmektedir. İlk okuma yazma çalışmalarında seslerin ve hecelerin birleştirilmesi etkinliklerinde kullanılabilir. Diğer Web 2.0 araçları ile birlikte kullanılıp etkinlik hazırlanabilir. Uygulamada içerik oluşturmak için <https://im-a-puzzle.com/> internet adresi adres çubuğuna yazılmalıdır. Uygulamaya kaydolunduktan sonra açılan

ekranda hazır içeriklerden yapboz oluşturulmak istenirse “Categories” sekmesine tıklanır. Açılan ekranda “Jigsaw puzzle categories” başlığı altında 15 farklı kategoride görseller yer almaktadır. Kategorideki görseli seçip “Start puzzle” sekmesine tıkladığında görsel, otomatik olarak yapboz şeklini almaktadır. Farklı bir bulmaca yapılmak istenirse giriş ekranındaki “Make puzzle” sekmesine tıklanmalıdır. Açılan ara yüzdeki “Dosya seç” sekmesinden görsel ortama yüklenir. Aynı ara yüzden “Difficulty” bölümünden yapbozun kaç parçadan olacağı belirlenir. “Mode” bölümünden yapbozun görünümünün nasıl olacağı belirlenir. Bu özellik yapbozu klasik yapbozlardan farklı yapmaktadır. “Play this puzzle” sekmesine tıkladığında bulmaca sisteme yüklenir ve ekrana gelen “Start puzzle” sekmesine tıkladığında yapboz otomatik olarak oluşturulup ekrana gelmektedir.

Ekranın üst orta kısmında buluna “Preview” sekmesinden yapılacak yapboz bir bütün olarak ekranın sağ alt köşesinde görünmektedir. “Overlay” sekmesinden yapboz gölge haline getirilerek basitleştirilerek parçalar hakkında ipucu oluşturulur. “Arrange” sekmesinden yapboz parçaları yeniden dağıtılır. “Edges” sekmesine tıkladığında yapbozun köşe kısımları ekranda kalır. Bunlar yerleştirildikten sonra diğer kısımları yerleştirilir. “Fullscreen” sekmesinden yapboz tam ekran yapılır, “Restat” sekmesinden tekrar oynanır ve “Save” sekmesinden yapboz kaydedilir. Aşağıda araştırmacının I am Puzzle Web 2.0 aracında hazırlayıp uygulamada kelime otomatikliğinin sağlanmasında kullandığı yapboz örneği gösterilmektedir.



Şekil 2.13. I am Puzzle Web 2. 0 uygulamasıyla araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı ilk ve son hali gösterilen yapboz uygulama örneği

<https://im-a-puzzle.com/share/13ccfb3e5b66d79> internet adresinden erişilmiştir (Erişim Tarihi 08/08/2023).

2.6.2.9. Quickworksheets

Derslerle ilgili çalışma yapraklarını kısa sürede hazırlayarak kullanmamızı sağlayan bir uygulamadır. Özellikle birinci sınıfta öğrencilerin kelime tanımlarının pekiştirilmesi, anlama çalışmalarında kullanılması bakımından eğlenceli bir Web 2.0 aracıdır (İzgi Onbaşılı ve Sezginsoy Şeker, 2021). Akıcı okumanın temel öğelerinden olan kelime tanıma becerisini artırıp otomatikleşmeyi kolaylaştırmaktadır. Uygulamaya giriş yapmak için internet adres çubuğuna <https://quickworksheets.net/> adresi yazılmalıdır. Uygulamaya kayıt yapıldıktan sonra açılan sayfanın üst orta bölümünde yer alan “New worksheet” sekmesine tıklanmalıdır. Açılan pencerede değişik uygulamaların olduğu beş farklı başlık altında 27 farklı içerik yer almaktadır. Uygulamaların kimileri ücretli olduğu için içerik hazırlamak için ücret ödenmesi gerekmektedir. “All worksheet generators” sekmesine tıkladığında 27 farklı etkinliğin içerikleri hakkında bilgi sahibi olunabilmektedir.

“Interactive activities” (İnteraktif aktiviteler) başlığı altında; Interactive e-worksheet (Etkileşimli e-çalışma sayfası), interactive quiz (Etkileşimli Sınav) çalışmaları yer alırken “Vocabulary/ spelling worksheet” (Kelime Bilgisi) başlığı altında; “Word cramble” (Sözcük Bulmaca), “Word shape”(Kelime şekli), “Pyramid words” (Piramit kelimeleri), “Handwriting”(El yazısı), “Wordsearch” (Kelime arama), “Bingo sheet”(Bingo kağıdı), “Spelling test” (Heceleme testi), “Small cards” (Küçük kartlar), “Large flashcards” (Büyük bilgi kartları) çalışmaları yer almaktadır.

Yine “Comprehension worksheet” (Anlama çalışma sayfaları) başlığı altında; “Picture matching” (Resim eşleştirme), “Matching pairs” (Eşleşen çiftler), “ Matching triples activity” (Üçlü eşleştirme etkinliği), “Crosword” (Bulmaca), “Minimal pair tree” (Minimal çift ağaç), “Information gap” (Bilgi boşluğu), “Q&A worksheet” (soru cevap çalışma sayfası) çalışmaları yer alırken , “Context/Grammar worksheet” başlığı altında “Sort into categories” (Kategorilere göre sırala), “ Sort into order” (Sıraya göre sırala), “Sentence scramble” (Cümle karıştırma), “Cloze test” (Cloze testi), “ Fill-in-the blanks sentences (Boşluk doldurma cümleleri), “Cryptogram puzzle” (Kriptogram bulmaca), “Error correction” (Hata düzeltme) çalışmaları yer almaktadır.

Aşağıda “Wordsearch” (Kelime arama) içeriğinin nasıl oluşturulduğu anlatılmaktadır. Sayfaya giriş yaptıktan sonra “All worksheet generators” sekmesine tıklanıp açılan pencerede “Wordsearch” sekmesine tıklanmalıdır. Açılan sayfada “Enter worksheet title” sekmesine içeriğin başlığı yazılır. Hemen aşağı bölümde yer alan

“Wordsearch word” sekmesine bulmacada olması istenilen kelimeler her satıra bir kelime olacak şekilde en fazla 12 kelime yazılır. “Grid size” bölümünde bulmacanın boyutu ayarlanır. “Puzzle difficulty” bölümünden yer alan uygun bölümler işaretlenerek kelimelerin bulmacada sıralanmasının nasıl olacağına karar verilip bulmacanın zorluk derecesi belirlenir. “Letter case” sekmesinden bulmacadaki harflerin büyük ya da küçük harf olacağı belirlenir. “Include an answer key” sekmesi işaretlenerek cevap anahtarı otomatik olarak oluşturulur. Daha sonra “Make worksheet” sekmesi tıklandığında açılan pencerede bulmaca oluşturulur. Bulmacanın hemen yan tarafında yer alan ekranda bulmaca indirilebilir ya da paylaşım yapılabilir. Aşağıda araştırmacı tarafından Quickworkshhets Web 2.0 aracında hazırlanıp uygulamada kullanılan bir etkinlik örneği gösterilmektedir.

Created with a free account. Quickworksheets ANSWER SHEET

KELİMELERİ BULALIM.

Name: _____ Date: _____

KELİMELERİ BULALIM.

D	G	H	R	H	Q	T	I	M	U	R	P
I	B	O	Q	X	Ü	L	B	H	P	K	Y
O	Y	N	A	N	Z	K	G	U	X	I	V
A	I	G	K	C	N	H	Ü	M	A	T	W
T	H	J	I	E	H	M	E	M	D	A	V
R	P	D	L	S	O	X	E	D	D	P	N
A	E	T	L	U	C	F	N	Ş	I	A	Y
I	M	B	I	R	A	M	I	N	E	Y	R
C	S	I	N	I	R	L	I	K	C	K	E
Q	X	I	Z	K	N	P	D	X	I	A	M
U	Z	G	A	R	P	A	L	K	C	R	V
F	Z	İ	K	N	A	E	T	M	E	K	C

eşek \ timur → Hoca | hediye \ kitap | cesur | akıllı | hükümdar \ sinirli →

arpa → fikir \ İKNA etmek →

12 words in Wordsearch: 4 vertical, 4 horizontal, 4 diagonal, (0 reversed)

Şekil 2.14. Quickworksheets Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı bulmaca örneği

<https://quickworksheets.net/account/worksheets/467830> internet adresinden erişilmiştir (Erişim Tarihi 04/08/2023).

2.6.2.10. Pixon

Çizgi romanlar, öğretim etkinliklerini canlı tutarak sürecin verimli bir biçimde ilerlemesini sağlayan önemli materyallerdendir (Arslan ve Akçay, 2022). Çizgi roman yazıldığı amaç dışında herkeste ilgi ve merak uyandıran resim ve kelimenin bir uyum

içerisinde dans ettirilerek bilgi vermeyle birlikte görsel bir şölenin sunulduğu, estetiğin gözler önüne serildiği bir ortamdır (Karakoç Öztürk ve Destegüloğlu, 2022). Özellikle yazılı materyallerin yazı ile sunulması alışagelmış bir durum iken çizgi romanlarda yazı ile resmin bir uyum içerisinde sunulması materyallerin anlaşılabilirliğini kolaylaştırdığı gibi resim ve yazı uyumundaki birliktelik bilginin zihinde kalıcılığını artırmaktadır.

Çizgi romanlarda yazı ve metin arasındaki ilişki bütünlüğünün sağlanması ve eserin tamamında ortaya konulması zihinsel işleyişi aktif kullanarak yaratıcılığı geliştirir (Göçer ve Gürsoy, 2022). Resim ve metin arasındaki uyum ve görsellik, dikkati ve içeriğe olan merakı artırdığı için amaca daha çok hizmet etmektedir. Bu hizmet en çok da okuma güçlüğü çeken öğrencilerde işe yaramakta onları okumanın içerisine çekmektedir. Eskiden bir gazete alındığında gazete içindeki ya da ekindeki çizgi roman bölümleri en çok merak edilen yerler olup bir okuma kültürünün oluşmasını sağladığı gibi merak uyandırarak okumaya karşı bir bağımlılık yaratırdı. Bu olumlu duruma karşın çizgi romanlar belirli yerlerde ve belirli yazarlar tarafından hazırlanırdı. Bir başka anlatımla çizgi romana ulaşmak her zaman olanaklı olmayabilirdi.

Günümüzde ise basılı materyallerden daha çok teknolojinin gelişmesiyle çizgi romanlar teknolojik araçlarla dijital ortamlara taşındı (Tekin ve İlhan, 2021). Çizgi romanların dijital ortamlara taşınması eğitim faaliyetleri için bir avantaja dönüşmüştür. Çünkü öğretmenler ve öğrenciler bilgisayar ortamlarında çizgi roman hazırlayarak süreci daha ulaşılabilir ve ekonomik bir ortam haline getirmişlerdir. Bu ortamın oluşmasını sağlayan Pixon önemli Web 2.0 aracından bir tanesidir. Pixon Web 2.0 aracındaki tüm özelliklerden yararlanmak için ücret ödenmesi gerekmektedir. Bunun yanı sıra uygulamanın ücretsiz kısmı da vardır. Öğretmenler, öğrencilerin aktif olduğu sınıflar oluşturmakta ve öğrenciler kendi karakterlerini geliştirebilmektedir. Pixon; öğrencilerin yazma becerilerini geliştirmenin yanı sıra karşılıklı konuşurma şablonu oluşturmada, anlama sürecini geliştirmede, Türkçenin dil özelliklerinin kavranmasını kolaylaştırmada etkili olmaktadır (Yılmaz ve Çangal, 2023).

Pixon Web 2.0 aracında metin ve resim arasındaki uyumun iyi şekilde yansıtılması okuma sırasındaki prozodik okumayı geliştirmektedir. Karakterlerin metinde yer alan duyguya göre yüz ifadelerinin ve vücut şekillerinin belirlenmesi okumada vurgu ve tonlama becerisinin oluşturulmasında kolaylık sağlamaktadır. Öğrenci yerine göre oluşturulan karakterle özdeşim kurarak onun rolüne girebilmektedir. Okuma bu şekilde daha keyifli ve eğlenceli hale gelmektedir.

Pixon Web 2.0 aracında öğrencilerin karakterler oluşturup birbirlerinin içeriklerini, sanal sınıf uygulamasından gördükleri için içerikler hakkında yorum yaparak akran öğretimi ve akran değerlendirmesi yapabilmektedir (Yalçın, 2020). Pixon Web 2.0 aracında içerik hazırlamak için internet adres çubuğuna <https://www.pixton.com/> adresi yazılmalıdır. Açılan sayfadaki “Sing up” sekmesinden kayıt yapılır. Uygulamaya Google, Facebook ya da e-posta hesabı da kullanılarak giriş yapılmaktadır. Uygulamaya giriş yapıldıktan sonra sayfanın orta üst kısmında yer alan “My classrooms” sekmesinden sınıf oluşturulmaktadır. “My gomis” sekmesinden oluşturulan çizgi romanlara ulaşılmaktadır. “My characters” sekmesinden oluşturulan karakterlere ulaşılmaktadır.

Pixon uygulamasında çizgi roman hazırlamak için ekranda sol üst köşesinde bulunan “Create” sekmesine tıklanır. Açılan sayfada “Comic maker” sekmesine tıklanır. Açılan ara yüzün sağ üst tarafında bulunan “Creat a comic” sekmesine tıklanır. Açılan sayfada çizgi romana ekranın sağ tarafındaki “Blackground” bölümündeki “Scene” sekmesinden arka plan, “Abstrack” sekmesinden eklenmek istenen soyut öğeler, “Weather” sekmesinden hava olayları, “Photo” sekmesinden fotoğraflar eklenmektedir.

Çizgi romana “Charactes” bölümünden karakterler eklenir. Bu bölümde yer alan “In the comis” sekmesine tıklayıp karakter seçildiğinde karakterin saç rengi, ten rengi, kıyafeti ve saç şekli uygun sekmelerden belirlenebilmektedir. Yine aynı bölümdeki “Add person” sekmesine tıkladığında ekrana birden çok karakter gelmektedir. Uygun olanların üzerine tıklanarak çizgi romana eklenir. Bu bölümde yer alan “Creatures” sekmesinden çizgi romana hayvan karakterler, “Objects” bölümünden çizgi romana nesnelere eklenir. Bu bölümde yer alan “Handheld props” sekmesinden nesnelere belirlenerek karakterlerin ellerindeki konumu ayarlanır. “Props” sekmesinden çizgi romanda yer alan uygun nesnelere belirlenir. “Graphics” sekmesinden çizgi romanda olması istenilen bazı şekiller eklenir.

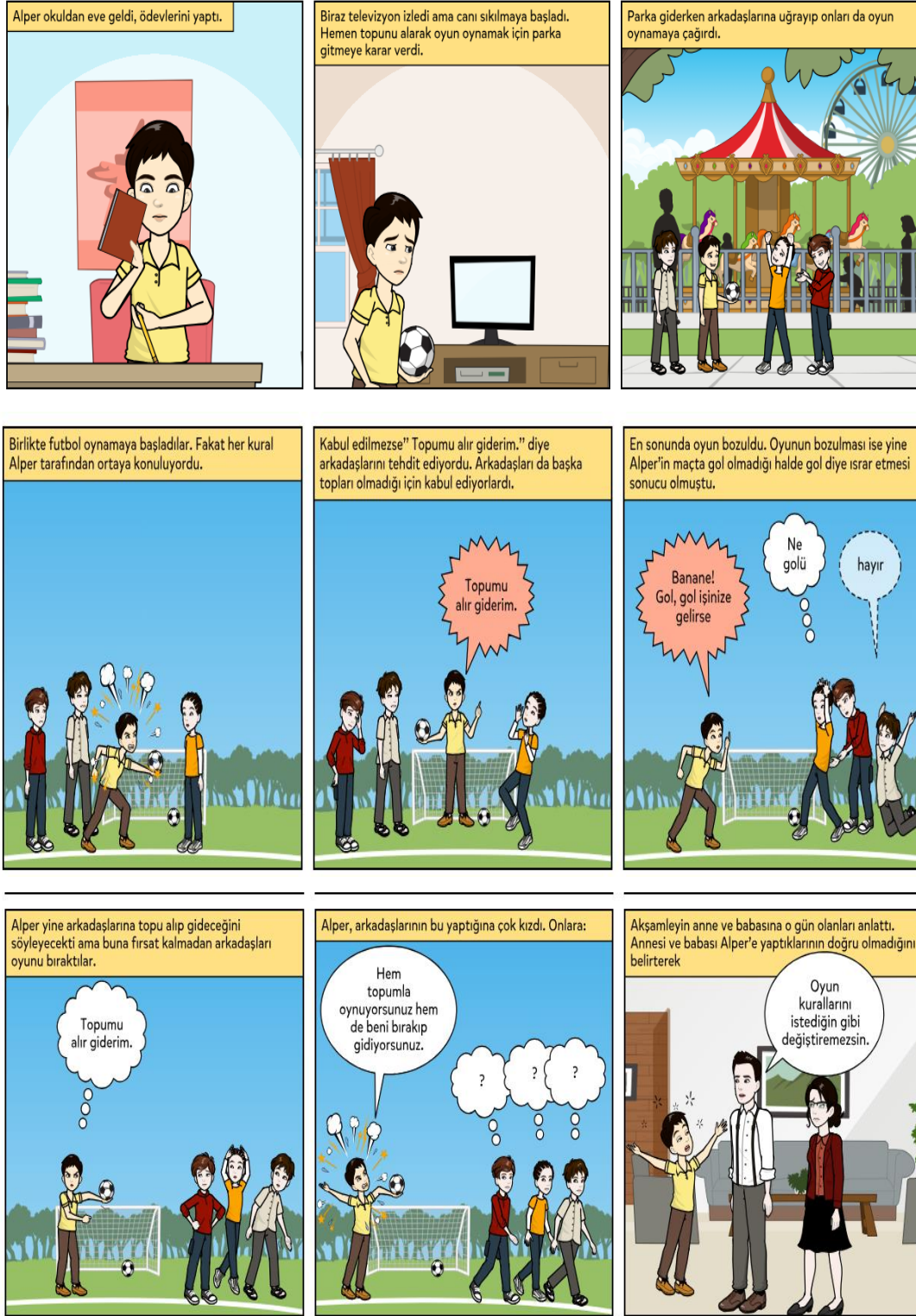
Pixon Web 2.0 aracını benzerlerinden farklı kılan en önemli bölümlerden birisi “Focus” bölümüdür. Bu bölümde yer alan “Regular” sekmesinden karakterlerin konumu arka plan üzerinde ayarlanmaktadır. “Dramatic” sekmesinden karakterlerin görünüşleri arka plan üzerine gerek görülürse çizgisel ya da siyah beyaz görünümde konumlandırılır. Başka bir bölüm olan “Words” bölümündeki “Speech” sekmesinden konuşma “Caption” sekmesinden altyazı, “Sound” sekmesinden çizgi romana ses eklenmektedir.

“Faces” bölümü de Pixon Web 2.0 aracını benzerlerinden farklı kılan başka bir bölümdür. Bu bölümde duygusal öğeler karakterlerin yüzüne yansıtılarak prozodik özelliklerden olan duygu ve tonlama çizgi romana görsel olarak yansıtılabilmektedir. Bu

bölümdeki “Expression” sekmesine tıklanıp karakter seçildiğinde çok fazla duygusal ifade ekrana gelmektedir. İçeriği göre uygun ifade seçilir. Bu bölümdeki “Eye direction” sekmesinden karakterlerin gözlerinin yönünde ayarlamalar yapılabilir.

Pixon Web 2.0 aracını önemli bölümlerinden birisi de “Actions” bölümüdür. Bu bölümdeki “Body poses” sekmesine tıkladığımızda çizgi romanda karakterlerin vücut pozisyonlarının ayarlanabileceği çok fazla model çıkmaktadır. Pixon için çok büyük bir zengin şablon sunan bu bölüm çizgi romanın ana tamamlayıcısı konumundadır. Çizgi romanda verilmek istenen içeriği bu bölümdeki modeller etkileyici bir şekilde sunma fırsatı tanımaktadır. Bu bölümde yer alan “Effects” sekmesinden karakterlere efekt eklenebilmektedir. Pixon Web 2.0 aracında içerik oluştururken ekranın sağ tarafında bir ön izleme bölümü yer almakta yapılan tüm uygulamalar bu ekranda görünmektedir. Uygulamadaki öğeleri en uygun duruma getirilinceye kadar bu ekrandan takip edilebilmektedir.

Yukarıda anlatılan tüm aşamalar Pixon’un her bir ayrı bir sayfası için içeriğe uygun yeniden ayarlanmaktadır. Ön izleme ekranın sağ tarafında hazırlanan sayfalar sırasıyla görünürken burada bulunan “+” işaretinden yeni sayfalar eklenebilmektedir. Tüm çalışmalar tamamlandıktan sonra ekranın sağ üst köşesinde bulunan “Done” sekmesine tıklanarak çizgi roman tamamlanır. Açılan ekranda çizgi roman bilgisayara indirilebilir, paylaşılabilir ya da yazdırılabilir. Bu ekranda “Coloring” sekmesine tıkladığında hazırlanan çizgi roman boyama sayfası haline dönüşmektedir. Çizgi romanın çıktısı alınarak çizgi romanı yeniden renklendirilebilmektedir. Aşağıda Pixon web 2. 0 aracında araştırmacı tarafından hazırlanıp uygulamada kullanılan bir çizgi roman örneği gösterilmektedir.



Şekil 2.15. Pixton Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı çizgi roman örneği

<https://share.pixton.com/qnrksqh> internet adresinden erişilmiştir. (Erişim Tarihi 05/08/2023).

2.6.2.11. Storyboard That

Çizgi roman, hikâye oluşturmada kullanılan zengin bir içeriğe sahip olan Storyboard That özellikle tarihsel süreçte yer alan insan modellerini barındırması bu Web 2.0 aracına farklı bir özellik katmıştır. Tarihsel olaylarda çizgi roman hazırlamada kullanılabilir. Karakterlerin uygun kategoriler içerisinde hazır olarak sunulması hazırlayıcıya kolaylık sağlamaktadır. Özelliklerinde barındırdığı zengin olanaklarla çocukların ilgilerini çekerek öğrenmeyi eğlenceli hale getirebilecek bir araç olduğu söylenebilir (İzgi Onbaşılı ve Sezginsoy Şeker, 2021). Görselliği de kullanarak öğrencilerin kelime dağarcığını zenginleştirmede, okuma anlama ve yorumlama becerisinin geliştirilmesinde etkili olmaktadır (Yalçın, 2020).

Kelime öğretimini sağladığı için akıcı okumayı artırırken diyalogların öğrenciler tarafından doldurulması yaratıcı yazma becerilerini geliştirmektedir. Storyboard That ile hikâye oluşturularak soyut konular somutlaştırılarak anlama kolaylaşmaktadır (Çaymaz ve Korkmaz, 2022). Öğretmenlerin işlerini kolaylaştırıp öğrenciler için çok keyifli bir ders ortamı sunmaktadır. Bu Web 2.0 aracı ücretli olup 14 gün ücretsiz uygulama yapma olanağı sunmaktadır. Bunu yanında Pixon Web 2.0 aracındaki karakterleri yönlendirme, duygusal ifadeler Storyboard That aracında daha kısıtlıdır.

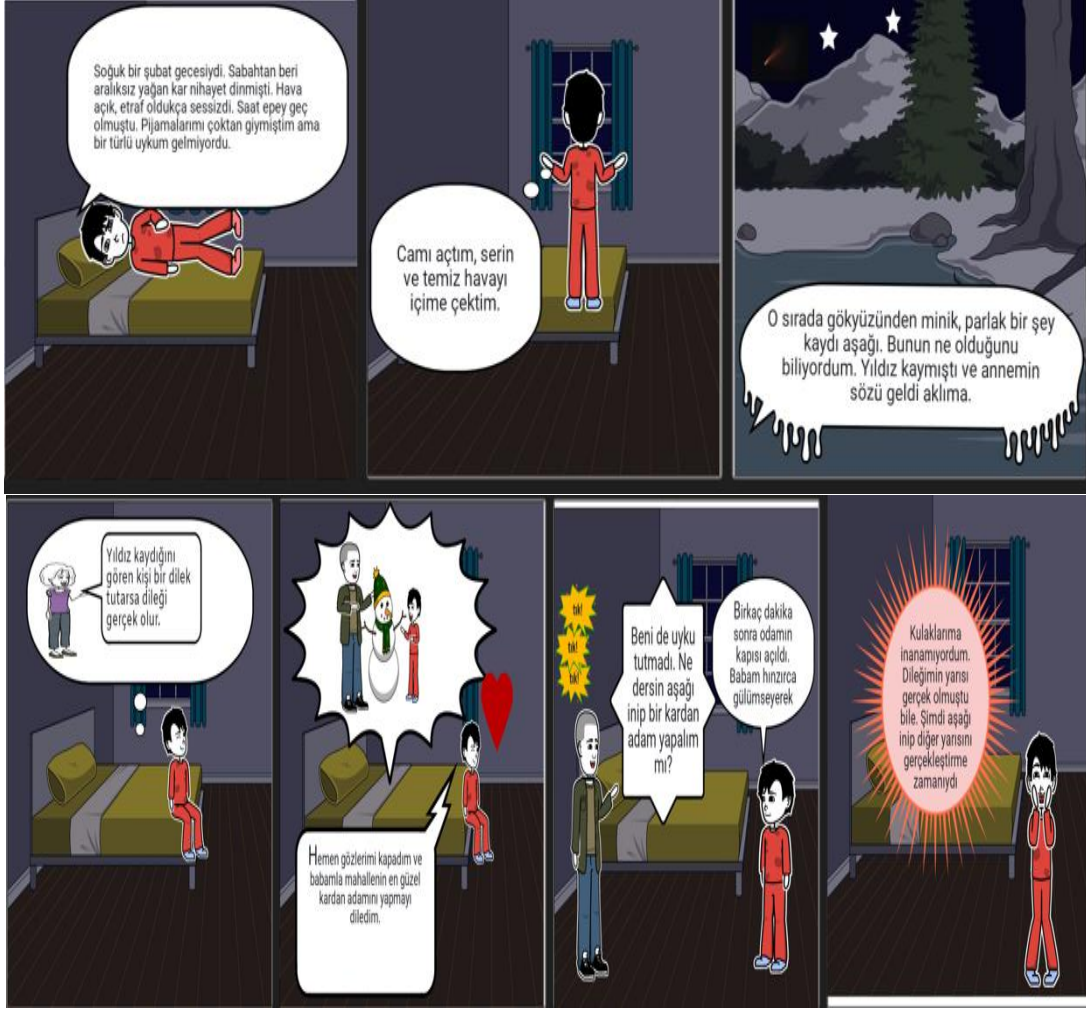
Bu Web 2.0 aracında içerik oluşturmak için internet adres çubuğuna <https://www.storyboardthat.com/> internet adresi yazılır. Kaydolduktan sonra açılan ekrandaki sol üst köşeye yakın yerde bulunan “Creat a storyboard” sekmesine tıklayıp açılan sayfadan bir öykü panosu oluşturulmaya başlanır. Açılan sayfada “Scenes” sekmesine tıklanıp çok fazla olan arka plan şablonlarından içeriği uygun arka plan seçilmektedir. Her bir sayfa için aynı arka plan kullanabileceği gibi içeriği göre farklı arka planlar seçilmektedir.

“Characters” sekmesine tıklandığında açılan ara yüzde kategorilere ayrılmış onlarca insan şablonunun içerisinde karakter seçimi yapılır ve sürüklenerek ekrana taşınır. Karakter şablonunun çok fazla ve değişik şekilde sunuluyor olması bu Web 2.0 aracının farklı özelliğidir. Ekrana taşınan karakterin üzerine gelip tıklandığında ekranın sağ tarafında beliren “Edit pose” sekmesine tıklanıldığında karakterin görünüşünde değişiklik yapılabilen bir ara yüz ekrana gelmektedir. Bu ara yüzden karakterin kıyafetlerinin rengini, saç ve göz şeklini, kol ve bacaklarının durumunu, yüz ifadesi belirlenip ekranın alt orta bölümünde yer alan “Update pose” sekmesini basıldığında yapılan değişiklikler kaydedilmektedir. Çizgi roman oluşturulan ana ekranın üst bölümünde bulunan “Items” sekmesine tıklandığında “Food” (Yiyecekler), “Vehicles” (araçlar), “Furniture” (mobilya), “Clothes” (kıyafet), “Plants” (bitkiler), “School” (okul)

ve “Houses” (ev) başlığı altında kategorilere ayrılan nesnelere uygun olanlar sürüklenerek ekrana taşınır.

“Speech bubble” sekmesine tıklanıldığında ekrana çok fazla konuşma balonu çıkmaktadır. Uygun olan sürüklenerek ekrana taşınır. Konuşma balonu seçili hale getirilip yazı girilerek otomatik olarak açılan ekrandan yazılar düzenlenmektedir. Ekranın orta bölümünde yer alan “More” sekmesine tıklayıp ekrana gelen “Şekiller, bilgi grafikleri, web ve tel kafesler, bilim, çalışma sayfaları” bölümlerinin her birinde yer alan zengin içerikler ve görseller içeriğe uygun olarak sürüklenerek ekrana taşınır. Yukarıdaki açıklamalar her bir ekran için ayrı ayrı düzenlenir. Ekranın sağ tarafında yer alan “Add/Delete cells” sekmesinden ekran eklenir ya da silinir “Move call” sekmesinden ekran taşınır, “Copy cell” sekmesinden ekran kopyalanır. Aynı bölümde yer alan “Layout” sekmesine tıklanıldığında ekrana hazırlanan çizgi romanın 13 farklı şekilde sunulabileceğini gösteren bir bölüm ve ön izleme sayfası gelmektedir.

Çizgi roman hangi şekilde sunulmak isteniyorsa o sunum seçilir ve ekranın alt bölümünde yer alan “Okay” sekmesi tıklanır. Bu tür Web 2.0 araçlarında yazının az ve görselin çok fazla olması amaca daha fazla hizmet etmektedir. Metin, çizgi roman şeklinde sunulurken olay örgüsünün kısa kısa bir bütün içerisinde birbirinin devamı olarak görsel olarak sunulması etkileşimli okuma için elverişli bir ortam hazırlamaktadır. Etkileşimli okumanın yapıldığı çizgi romanda metin daha kolay anlaşılabilir ve okuma çok zevkli hale gelmektedir. Çizgi romana girilmesi gereken tüm içerikler eklendikten sonra ekranın sağ alt tarafında yer alan “Save” sekmesine tıklanarak çizgi roman tamamlanır ve “My storybord” bölümüne otomatik eklenmektedir. Çizgi romana tıklanıldığında çizgi roman yazdırılabilir, çıktısı alınabilir ya da bilgisayara indirilebilir. Aşağıda araştırmacı tarafından Storyboard That Web 2.0 aracı ile hazırlanıp uygulamada kullanılan çizgi roman örneği gösterilmektedir.



Şekil 2.16. Storyboard That Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı çizgi roman örneği

<https://www.storyboardthat.com/class-storyboardboards/3fc929d1/unknown-story9/> internet adresinden erişilmiştir (Erişim Tarihi 05/08/2023).

2.6.2.12. Voki

Özellikle konuşma becerisini temel olarak bir metni seslendirmeye yarayan son derece verimli bir uygulamadır (Yona ve Marlina, 2014). Voki uygulaması dört temel dil becerisini geliştirip sınıf içerisinde göz önünde bulunmaktan korkan, çekingen öğrencilerin derse karşı motivasyonlarının sağlanmasında etkilidir (Aktaş, 2023). Çünkü öğrenciler seslerini kaydederek hayali bir karakter üzerinden anlatım yapmaktadırlar.

Voki uygulaması, öğrencilerin rahat bir ortamda öz değerlendirme yapmalarına olanak sağlamanın yanı sıra yaratıcılıklarını işin içine katarak ürün ortaya koymalarına ve ürün hakkında geribildirim alarak düzeltmeler yapmalarına ortam hazırlar (Aikina ve Zubkova, 2015). Özellikle konuşma becerisinin düzeltilmesinde ve yabancı dil öğretiminde etkili bir uygulamadır. Uygulamada kişilere ait ses şablonlarının olması ve bunun kullanılması okumada prozodik becerileri desteklemektedir. Çünkü ses

şablonlarında noktalamaya, vurgu ve tonlamaya dikkat edilmektedir. Dinleme becerisinin kullanılmasıyla öğrencinin söylemekte zorlandığı kelimeler bu uygulamayla daha kolay ve anlaşılır bir biçimde söylenmektedir.

Akıcı okumayı geliştirme tekniklerinden biri olan yankılı okumanın uygulanmasında kullanıldığında dinleme ve konuşma becerisini geliştirmektedir. Voki uygulamasında ses kayıtları kullanıldığı için kelimelerin telaffuzunu kolaylaştırmakta ve konuşmada bir ön izleme olanağı sunulmaktadır. Yabancı dil öğretiminde son derece yararlı bir uygulamadır. Nitekim Nguyen Thi Kieu ve Nguyen'in (2021) araştırmasında Voki Web 2.0 aracının, öğrencilerin konuşma becerisini olumlu yönde etkileyerek onların konuşma düzeylerini geliştirdiği sonucuna ulaşılmıştır. Karadağ Yılmaz (2021), Voki'nin ilkokuma yazma öğretiminden etkili bir biçimde kullanılabileceğini belirtmiştir.

Voki'ye giriş yapmak için internet adres çubuğuna <https://1-www.voki.com/> adresi yazılır. Web 2.0 aracının ara yüzü ekrana geldikten sonra giriş yapmak için kaydolunarak kullanıcı adı ve şifre oluşturulur. "Login In" sekmesine tıklanılıp gelen ekrana şifre ve kullanıcı adı girildiğinde ekrana Voki'nin ana ekranı gelmektedir. Bu ekranda yer alan "Classroom" sekmesinden sınıf oluşturulabilir, öğrenci eklenebilir, ödevler paylaşılabilir. Öğrencilerin oluşturduğu çalışmalar izlenebildiği için öğrenciler de arkadaşlarının yaptıkları çalışmaları görebilirler. Voki ile yeni bir içerik oluşturulmak istenirse Voki'nin ana ekranında bulunan "Create" sekmesine tıklanır. Sol tarafta bulunan insan şekline tıklanıldığında Voki'de yer alacak karakter belirlenir. Hemen altındaki kıyafet resmine tıklanıldığında açılan ara yüzden karakterin kıyafetleri ayarlanabilir. Voki'nin arka planını belirlemek için aynı bölümde bulunan çerçeve resme tıklanır. Açılan pencereden uygun olan arka plan belirlenir. Orada bulunan palet resminden karakter düzenlenebilir. Hoparlör simgesine tıklanıldığında ekranda bir ara yüz belirecektir. Bu ara yüzün ortasında dikdörtgen şeklinde bir kutucuk yer almaktadır. Bu kutucuğun sağ üst köşesindeki simgeye tıklanarak karakterin ekranda söyleyeceği sözler bu kutucuğa yazılır. Metin 600 karakter ile sınırlıdır. Metin 600 karakterden uzun ise ikinci bir Voki oluşturulabilir. Metin yazıldıktan sonra dikdörtgenin hemen altında metnin karakter tarafından hangi dilde söyleneceği belirlenmektedir. Dil seçeneğinin hemen yanında sembolik o dile ait insan isimleri vardır. Hangi kişinin çevirmesi istenirse o kişi seçilir. Dil öğretimi bakımından son derece yararlı bir uygulama olan Voki'nin 31 tane dil seçeneği bulunmaktadır. Yazılı değil de ses kaydı biçiminde ekleme yapmak istenirse mikrofon sekmesine tıklanıldığında ekranda kırmızı bir daire görünmektedir. Ses kaydını başlatmak ve durdurmak için bu daireye basılmalıdır. Ses durdurulduktan sonra

otomatik olarak kaydedilir. Dikdörtgenin üzerinde bulunan diğer simgeye tıklanıldığında süresi 60 saniye ile kısıtlanmış ses dosyaları açılan ekrandan sisteme yüklenebilir. Ekranın hemen sağ tarafında bir ön izleme ekranı yer almaktadır. Bu ekrandan süreç takip edilerek içerik daha verimli bir hale getirilebilir. Bu süreçlerin biri seçilip yapıldıktan sonra ekranın sağ alt köşesinde bulunan “Save” sekmesine tıkladığımızda içerik oluşturularak kaydedilir. Oluşturulan içerik yeniden düzenlenilip, paylaşım yapılabilmektedir. Aşağıda araştırmacı tarafından Voki Web 2.0 aracında hazırlanıp uygulamada kullanılan bir animasyon uygulaması yer almaktadır.



Şekil 2.17. Voki Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp kullandığı animasyon örneği

<https://tinyurl.com/2cunfcnv> internet adresinden erişilmiştir (Erişim Tarihi 06/08/2023).

2.6.2.13. Plotagon

Plotagon uygulaması öğrencilerin karakter oluşturup kısa sürede animasyonlu ders içerikleri oluşturmasını sağlayan Web 2.0 aracıdır (Guzman Gamez ve Moreno Cuellar, 2019). Uygulama akıllı telefonlara ve bilgisayarlara indirilebilmektedir. Plotagon animasyonlu video oluşturma uygulaması olduğu için görme ve işitme öğelerini birleştirerek sunum yapması, gerçek davranışların sunuluyor olması, motivasyonu artırması, çocukların öğrenme dünyasına hitap ederek hedef içeriği bir çizgi film izliyormuş gibi sunması bu aracın eğitim sürecine önemli katkılarıdır (Mufidah, Agustina ve Ekapti, 2023).

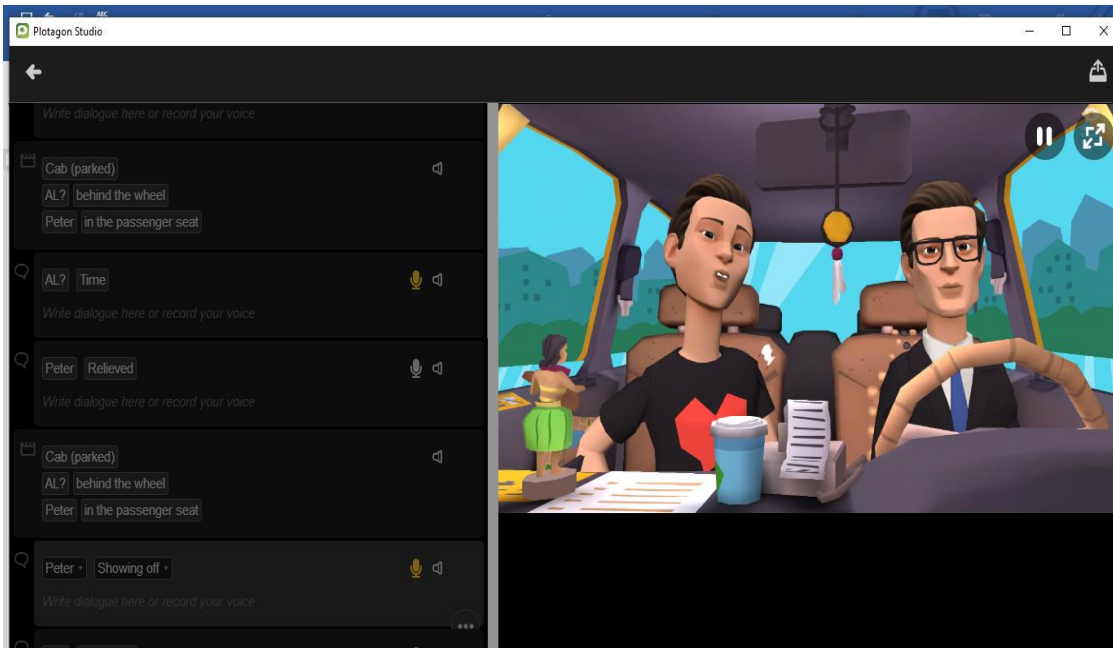
Plotagon Web 2.0 aracı ses ve metin özellikleri kullanılarak anlatımı ve konuşmayı güçlendiren ifadelerin eklenmesiyle bir olayın bir bütün şeklinde sunulduğu bir kısa ya da uzun olabilen uygulamadır (Aktaş ve Koç, 2022). Bu uygulamanın ses kaydetme özelliğinin bulunması özellikle okuma güçlüğü çeken ve okumayı yeni öğrenen öğrencilerin kelime tanıma becerilerini arttıracaktır. Akıcı okuma tekniklerinden olan yankılı okumanın sunulmasında öğrencinin dinleme becerisini geliştirmektedir. Görsellerin eklenmesi ve içeriği uygun karaktere jest ve mimiklerin ekleniyor olması yankılı okumanın etkililiğini arttırmaktadır. Çünkü bir metin öğrencilere Plotagon Web 2.0 aracı ile sunulduğunda birden çok duyu organına hitap ettiği için hedeflenen beceriyi kazandırmada etkili olmaktadır.

Uygulama <https://www.plotagon.com/> internet adresinden telefon, tablet ve bilgisayara indirildikten sonra e-posta adresiyle giriş yapılır. Açılan sayfanın orta kısmında yer alan “Creato video” sekmesine tıklanarak animasyon oluşturulmaya başlanılmaktadır. Açılan sayfadaki video sembolüne tıklanmasıyla beliren ekranın sağ üst köşesindeki “Scene” sekmesine tıklanarak onlarca arka plandan birisi seçilir. Arka planın seçilmesiyle “No actor” sekmesinden karakter eklenir. Aynı sahneden birden fazla karakter gerekirse yine bu bölümden belirlenir. Karakterler hazır şablonlardan seçilebileceği gibi yeniden de oluşturulabilir.

Yeniden karakter oluşturmak için “Create character” sekmesi tıklanır ve açılan pencereden karakterin tüm fiziki özellikleri isteğe göre belirlenmektedir. Seçtiğimiz karakterin ekran üzerindeki konumunu sağ üst köşede karakterin isminin yazılı olduğu yerin önündeki sekmeden ayarlanabilir. Seçtiğimiz karakteri konuşurmak için ekranda bulunan konuşma balonuna tıklanır ve açılan pencerede karakterin isminin hemen önünde bulunan sekmeden konuşma anında karakterin göstermesi istenilen jest ve mimikler

seçilmektedir. Daha sonra karakterin konuşması metin girilerek yapılacaksa metin yazılır. Noktalamaya dikkat edilir çünkü noktalamaya göre bir seslendirme yapılmaktadır. Fakat program İngilizce olduğu için Türkçe girilen metin net olarak anlaşılmamaktadır. İçerikte olan bütün karakterler konuşturulurken bu aşamalar tekrar edilir. Karakterin konuşması ses kaydı şeklinde olacaksa metin girilen bölümün sağ tarafındaki mikrofon işaretine tıklanır. Açılan ara yüzdeki sesi kaydetmek ve durdurmak için mikrofon simgesine tıklanır. Ses kaydı yapıldıktan sonra yeşil tik işaretine basılarak ses kaydedilir. Aynı bölümden ses dosyası yüklenerek de karakterler konuşturulabilir. Bunun için “Import voice file” sekmesine tıklanıldığında ses dosyasını yüklenerek karakterler konuşturulabilir. Bu aşamalar sırasıyla tekrar edilip animasyon oluşturulmaktadır.

Dikkat edilmesi gereken önemli konu, genelde bütün belirlemeler karaktere göre yapıldığı için her aşamada karakter seçilip ona göre düzenlemeler yapılır. Animasyonlarda olay örgüsü ve sırası önemli olduğu için Plotagon ekranda yapılan işleri sırasıyla göstermektedir. Ekranın sol tarafındaki ön izleme ekranından yapılan tüm işler takip edilebilir. Tüm içerikler girildikten sonra ekranın sol üst köşesinde yer alan yukarı yönü gösteren ok işaretine tıklanarak animasyon kaydedilir. Aşağıda araştırmacı tarafından Plotagon Web 2.0 aracında hazırlanıp uygulamada kullanılan bir etkinlik örneği gösterilmektedir.



Şekil 2.18. Plotagon Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı uygulama örneği.

<https://www.plotagon.com/> internet adresindeki masaüstü uygulaması indirilerek oluşturulmuştur (Erişim Tarihi 06/08/2023).

2.6.2.14. ChatterPix Kids

Duck Duck Mouse tarafından icat edilen mobil cihazlara indirilebilen öğrenciler kadar yetişkinler için de eğitici faaliyetlerin oluşturulduğu bir Web 2.0 aracıdır (Rajendran ve Yunus, 2021). Bu uygulama okul öncesi ve ilkokul öğrencilerinin keyif alabileceği, öğrencilerin konuşma becerilerini geliştiren görsellerin ağız kısmına ağız çizip konuşturabileceğimiz bir uygulamadır (Karadağ Yılmaz, 2021).

Uygulama Appstore ve Playstore'den akıllı telefonlara indirilir. Uygulama açıldıktan sonra fotoğraf çekmek için "Take photo" sekmesine, hazır fotoğrafları kullanmak için "Gallery" sekmesine tıklanır. Fotoğraf belirlendikten sonra fotoğraftaki karakterin ağız kısmına ağız işareti çizilir. Ağız işareti çizdikten sonra uygulamanın sağ alt köşesindeki kırmızı mikrofona basılır ve ses kaydına başlanır. Ses kaydı için 30 saniyelik bir süre tanınmaktadır. Ses kaydını yaptıktan sonra "Next" sekmesine tıklayıp görsele yazı yazabilir ya da çeşitli süslemeler eklenebilmektedir. Uygulamanın altındaki yeşil daire içindeki yön tuşundan yapılan çalışmanın ön izlemesi yapılır. Kaydetmek için aynı bölümde bulunan içinde ok bulunan telefon simgesine tıklanarak uygulama telefonun galeri kısmına kaydedilir.

Özellikle okuma yazma çalışmalarında seslerin tanıtılmasında, akıcı okuma çalışmaları yapılırken özellikle yankılı okuma çalışmasında dinleme becerilerinin geliştirilmesinde kullanılabilir. Uygulamada hazırlanan içeriklerde vurgu, tonlama ve noktalama işaretlerine dikkat edilerek prozodik okuma becerileri geliştirilebilir. Eğlenceli ve renkli bir uygulama olmasına karşın ses kayıt süresinin 30 saniye olması dezavantajdır.

2.6.2.15. Storyjumper

Hikâyeler, okumayı bilsin bilmesin tüm çocukların vazgeçemediği, dinlerken zevk aldığı hayal dünyasını ve dil becerilerini değiştiren ve geliştiren, içinde bulunduğu ortamı anlamlandırmasını sağlayan araçların başında gelmektedir. Geçmişten günümüze basılı materyallerden eriştiğimiz var olanları okumakla yetindiğimiz hikâyeler teknolojinin gelişmesiyle dijital ortama taşınmıştır. Böylece dijital hikâye kitapları internet ortamında kendine yer bularak öğrencilerle buluşmaya başlamıştır. Dijital hikâye kitaplarını çocuklar yalnızca okumakla kalmamış bu hikâye kitaplarını oluşturmaya başlamışlardır. Bu okumanın ve oluşumun sağlandığı araçlardan birisi de Storyjumper Web 2.0 aracıdır. Uygulamayla hikâye oluşturulup paylaşım yapılabildiği gibi uygulamayı kullanan kişilerin oluşturduğu dijital hikâyelere de ulaşılabilir (Fatsa, 2020). Öğrencilerin yaratıcı yazma becerilerini geliştirerek bir ürün ortaya koymalarına olanak

sağlamaktadır. Storyjumper, öğrencilerin yaratıcılıklarını ve eğitim becerilerini sergilemelerine oluşturduğu ağ ile fırsat tanımaktadır (Mohammad ve Yamat, 2020).

Storyjumper oluşturduğu etkileşimli ortamlarda hikâye oluşturma süreci dijital hikâye anlatımıyla başlayıp işbirliği içerisinde bir ürün ortaya koymaya doğru devam eder. Öğrenciler hayal güçleri ve yaratıcılıklarını kullanarak hikâyelerini oluştururken öğretmen süreci takip ederek öğrencilerin hatalarını düzeltme yolunu seçer ve yazma etkinliği öğrenciler için daha keyifli bir şekilde devam eder (Nurlaela, İlham ve Lisabe, 2022). Yılmaz (2023), yaptığı çalışmasında Storyjumper aracını dersin dikkat çekme, motivasyon ve hedefin öğrencilere bildirilmesi aşamalarında kullanarak aracın öğrenme sürecinin farklı aşamalarında da kullanılabileceğini göstermiştir.

Uygulamaya giriş yapmak için internet adres çubuğuna <https://www.storyjumper.com/> adresi yazılır. Açılan ekranda sağ üst köşesinde “Sing up” sekmesine tıklanır. Açılan ara yüzden Google ya da Facebook hesabı ile uygulamaya giriş yapılabilmektedir. Uygulamaya giriş yaptıktan sonra içerik oluşturmak için “Creat a new book” sekmesine tıklanır. Açılan sayfada altı farklı şablon bulunmaktadır. Bu şablolardan “Blank” (Boşluk) şablonuna tıklanır. Açılan ekrandaki “Cover/Spine pattern” sekmesinden hikâyenin kapak deseni ve “Cover/Spine color” sekmesinden kapak rengi belirlenir. Kapak rengi ve deseni belirlendikten sonra ekranın altında bulunan kutucuklara tıklanarak sayfalar arası geçiş yapılır. İkinciye sayfaya geçildiğinde ikinci sayfada okura verilmek istenen mesaj bölümü ve altta kitaba ait bir karekod bölümü yer almaktadır.

Bu sayfayı geçtikten sonra sağ üst köşede bulunan “Text” sekmesine tıklanarak altı farklı metin kutusundan birisi içeriğe uygun seçilir. “Props” sekmesine tıklandığında hazır karakterler ekrana gelmektedir. Bu karakterlerden uygun olan seçilir. “Design characters” sekmesine tıklandığında açılan sayfanın sağ tarafındaki başlıklardan karakterin fiziki özellikleri belirlenebildiği gibi kıyafet seçimleri de yapılmaktadır. “Search props” sekmesine tıklandığında açılan sayfada hikâye için ihtiyaç olan görsellerin başlıklarına tıklanarak görsel seçimi yapılabildiği gibi arama da yapılabilmektedir. Bu bölümde çok zengin bir içerik yer almaktadır. “Photos” sekmesinden fotoğraf yüklemesi yapılır. Arama sekmesine fotoğrafın ismi yazılarak arama yapılmakta ya da “Add your photos” sekmesine tıklanıp açılan ara yüzdeki “Browse” sekmesine tıklanıldığında bilgisayardaki fotoğraflardan yükleme yapılabilmektedir. “Voice” sekmesine tıklandığında hikaye sesli olarak eklenebildiği gibi aynı sekmeden hikayeye müzik ve efekt eklenebilmektedir. “Save” sekmesine basılarak

ses kaydı müzik ve efekt hikâyeye kaydedilir. Sağ alt köşede bulunan üç tane “Page” sekmesi vardır. Çöp kutusundan hikâye sayfaları silinir, artı işaretinden hikâye sayfası eklenir, kâğıt simgesinden hikâye sayfası kopyalanır. Bütün bu aşamalar hikâye sayfalarının her biri için tekrar edilir.

Ekranın sağ üst köşesinde bulunan “Share book” sekmesinden hikâye paylaşılabilir. Aynı bölümde yer alan “Collaborate” sekmesinden hazırlanan hikâye kitabı üzerinde işbirliği içinde çalışmak için öğrenciler, arkadaşlar ya da alanında uzman birisi davet edilebilir. Bu bölüme tıkladığımızda açılan ara yüze davet etmek istenilen kişilerin yalnızca gmail hesabı girilerek davet gönderilebilir. Uygulama davet edilen kişinin gmail hesabına bir link göndermekte kişi bu linke tıklayıp uygulamaya giriş yaparak çalışmaya katkı sunabilir. Hikâyenin içeriği bittikten sonra sağ üst köşede yer alan “Save&Exit” sekmesinden hikâye kaydedilir. Kaydedilen hikâye paylaşılabilir.

Storyjumper uygulamasıyla kitabı kapağından başlayarak tüm sayfalarının oluşumunda öğrenci yaratıcılığını kullanabilmektedir. Uygulama sonunda bir ürün ortaya koyulmakta ürünü oluştururken diğer kişilerden yardım alınarak etkileşimli bir içerik oluşturulmaktadır. Bu uygulamanın diğerlerinden önemli bir farkı ise kendi sesimizi kaydederek yalnızca resimler kullanarak hikâye oluşturulmasıdır. Bu özelliği ile okul öncesi öğrencilerinin dil becerilerinin geliştirilmesine yardımcı olabilir. Ses kaydı eklenmesiyle bu Web 2.0 aracı akıcı okuma ve konuşma becerilerinin geliştirilmesini sağlayabilir.

Ses kaydı ile yankılı okuma yapılarak öğrencilerin telaffuz becerileri geliştirilebilir. Akıcı okumanın bileşenlerinden olan okuma hızını arttırabilir. Noktalamaya, vurgu ve tonlamaya dikkat edilerek yapılan bir ses kaydı öğrencilere örnek bir okuma sunarak akıcı okumanın bir başka bileşeni olan prozodik okumayı geliştirebilir. Aşağıda araştırmacı tarafından Storyjumper Web 2.0 aracı kullanılarak hazırlanıp uygulamada kullanılan hikâyenin sayfalarından örnek yer almaktadır.



Şekil 2.19. Storyjumper Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı uygulama örneği

<https://www.storyjumper.com/sjeditor/edit/151872901/6411440f7ec3a> internet adresinden erişilmiştir (Erişim Tarihi 08/08/2023).

2.6.2.16. Bookcreator

Bookcreator, kullanıcıların üretkenlik özelliklerini destekleyip ilerletirken aynı zamanda kullanıcıları dijital kitap oluşturmaya yönlendiren, okuma ve paylaşma olanağı sunan bir e-kitap uygulamasıdır (Pravitasari ve Afiyattena, 2022). Öğrencilerin öğrenmiş olduğu kazanımlara yönelik kitap oluşturarak öğrenmeyi heyecanlı hale getiren aktif öğrenmeyi destekleyen bir dijital uygulamadır. Bookcreator, öğrenmeyle birlikte öğrencilerin iletişim ve analitik yetenekleri ile muhakemeyi kullanabilme potansiyellerini geliştirir. Bu uygulama elektronik kitap tasarlanmanın yanında çeşitli raporların hazırlanmasına da olanak sunmaktadır (İzgi Onbaşılı ve Sezginsoy Şeker, 2021). Uygulamayla öğrenciler yazıların yazıldığı, fotoğrafların eklendiği, sayfaların seslendirildiği zengin içerikli bir hikâye ya da çizgi roman hazırlayabilmektedir. Uygulamada ses kaydedilmezse seslendirme otomatik olarak yapıldığı için metin girilirken noktalamaya dikkat edilmelidir. Seslendirme özelliğinin olması akıcı okumada sorun yaşayan öğrencilerin okumalarını olumlu yönde etkilemektedir.

Akıcı okumayı geliştirme tekniklerinden biri olan yankılı okuma çalışmalarının yapılmasında, eşli ve tekrarlı okuma çalışmalarında bu uygulamanın kullanılması

okumayı daha keyifli hale getirecektir. Uygulamada seslendirme özelliğinin bulunması akıcı okumanın bileşenlerinden olan prozodik okuma becerisini geliştirmede olumlu etki yapacaktır. Bookcreator uygulamasına giriş yapmak için internet adres çubuğuna <https://bookcreator.com/> adresi yazılmalıdır. Uygulamaya kaydolduktan sonra google hesabıyla giriş yapılabilir. Uygulamaya giriş yapıldıktan sonra açılan ekranın sağ üst köşesinde bulunan “New book” sekmesine tıklanılmalıdır. Ekrana gelen ara yüzde kitabın boyutlarını gösteren altı farklı şablondan birisi seçilmelidir. Açılan sayfada sağ üst köşede bulunan “+” sekmesine tıklanıldığında “Media” bölümündeki “Images” sekmesinden bilgisayardan ya da internet üzerinden fotoğraf yüklenir. “Camera” sekmesinden fotoğraf çekilir ya da kamera kaydı yapılır. “Pen” sekmesinden kalemler ve çizgi tipleri seçilerek şekiller, çeşitli figürler çizilebilir. Buradan emoji eklenebilir. “Text” sekmesinden metin girilir. “Record” sekmesinden sayfaya ses kaydı yapılır. “Shapes” bölümünden konuşma baloncukları ve bazı geometrik şekiller eklenebilir. “More” sekmesinden kitap bilgisayara kaydedilir, internet ortamına yerleştirilir ya da “Add apps” sekmesinden kitaba farklı özellikler eklenebilir. Yine sağ üst köşede bulunan “I” sekmesine tıklanıldığında kitabın arka fonunun rengi seçilir. Bu sekmede çok farklı ve zengin arka planlar vardır. Sağ üst köşede bulunan üçgen simgesine tıklanıldığında “Read to me” sekmesinden ses eklenmesi bile kitabın içeriği otomatik olarak seslendirilmekte, mavi daire içerisinde kare bulunan simgeye tıklanıldığında kitabın sayfalarının tamamının öz izlemeleri gösterilmekte, ayarlar simgesine tıklanıldığında kitapla ilgili birtakım ayarlamalar yapılabilmekte; üst üste üç nokta bulunan simgeye tıklanıldığında “Full screen” sekmesinden kitap tam ekran yapılabilmekte, “Publish online” sekmesine tıklanıldığında kitap çevrimiçi yayınlanmakta, “Download as book” sekmesine tıklanıldığında e-kitap olarak indirilebilmekte ve “Print” sekmesine tıklanıldığında yazdırılabilmektedir.

Aşağıda araştırmacının Bookcreator Web 2.0 aracında hazırlanıp uygulamada kullanılan bir kitabın kapak sayfası ve sayfalarından örnekler yer almaktadır.



Şekil 2.20. Bookcreator Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı e-kitabın kapağının ve sayfalarının görünümü

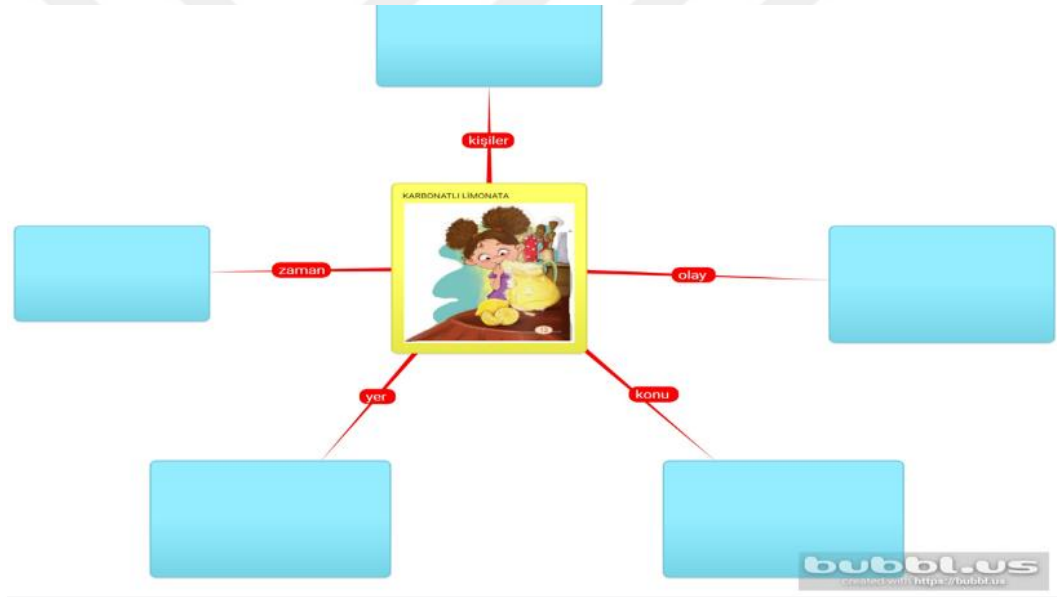
https://app.bookcreator.com/read/library/-NUmi_gGrmOHLQpMbdmc/6ZYw81EhlcBZGUdWpspwPUMcACD2/2ATSCr-mTiimclF3VWMOVw/Xy_sk-XfSuyg1YFzKSButA internet adresinden erişilmiştir (Erişim Tarihi 10/08/2023).

2.6.2.17. Bubbl.us

Çevrimiçi zihin haritası oluşturma aracıdır. Herhangi bir program kurulumu gerektirmez. Düşüncelerimizi ve anlatmak istediklerimizi belli bir yapı içerisinde anlam bütünlüğünü koruyacak bir şekilde görsel olarak sunmamızı kolaylaştıran bir uygulamadır. Belli bir oranda ücretsiz kullanım hakkı sunan Bubbl.us kullanımı oldukça basittir. Derslerin bütün halinde öğrencilere sunulmasında, karışık konuların özetlenmesinde kullanılabilir. İnternet adres çubuğuna <https://bubbl.us/> adresi yazılarak giriş yapılır. Uygulamaya Facebook, Google ya da e-posta hesabıyla kaydolup giriş yapıldıktan sonra “Create” sekmesine tıklanır. Ekranı gelen “Click here to start” bölümüne içerikle ilgili ana başlık yazılır. Bu başlıkla ilişkili bir kelime eklemek istenirse kutucuğa tıklanır. Tıklanınca kutucukta “Ctrl+enter” sekmesi ve “Tab” sekmesi belirir. “Ctrl +enter” sekmesine tıklanıldığında kutucuğa bağlı yeni bir kutucuk oluşur. “Tab” sekmesine tıklanıldığında kutucuktan bağımsız yeni kutucuk oluşmaktadır.

Ana kutucuk ile bağıntılı kutucuğu birleştiren bölüme tıkladığımızda bağlantı yönlendiren ya da bağlantıya ad verilmesini sağlayan “Label” isminde kutucuk belirir. Buraya bilgi girilerek gerekli ayarlamalar açılan pencere üzerinden yapılır. Her kutucuğa ait gerekli düzenlemeler kutucuğa tıklamıldığında açılan pencere üzerinden yapılır. Bütün kutucuklar sürüklenerek hareket ettirilir. Böylece içerik istenilen bir şekilde ve düzende hazırlanabilir. Hazırlanan içerik sağ üst köşede yer alan bölümlerden paylaşılabilir, değişik formatlarda çıktısı alınabilmektedir. Çok kolay bir şekilde karmaşık görünen bağlantılar Bubbl.us yardımıyla bir düzen içerisinde sunulabilir. İşbirlikli çalışmaya ortam hazırlayan uygulama hazırlanan materyal dersin giriş aşamasında kullanıldığı gibi ölçme değerlendirme aşamasında da kullanılmaktadır.

Aşağıda araştırmacının çalışma metin için Bubbl.us Web 2.0 aracında hazırlayıp uygulamada kullandığı öykü haritasının örneği gösterilmektedir.



Şekil 2.21. Bubbl.us Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı öykü haritası şablonu

<https://bubbl.us/14197147> internet adresinden erişilmiştir (Erişim Tarihi 10/08/2023).

2.6.2.18. Canva

İçerisinde barındığı çok sayıda görsel, şablon ve yazı stilleri ile kullanıcılarına çok eğlenceli ve amaca hizmet eden etkinlik tasarlama olanağı sunan bir uygulamadır (Çelebi ve Satırlı, 2021). Canva öğrencilerin kolayca kullanılabilen çok farklı tasarımların oluşturulup düzenlenebileceği bütüncül bir uygulamadır (Cumami, 2021). Video, sunum, afiş ve özgeçmiş gibi etkinlikleri kısa sürede ve etkileyici bir şekilde hazırlamaya fırsat tanımanın yanında kolay ulaşılabilirliği, zengin içerik barındırması ve animasyon

hazırlama gibi özellikleri sayesinde öğrenciler için dikkat çeken bir uygulamadır (Temizyürek ve Öncül, 2022). Tablet ve akıllı telefonlara uygulama indirilebilmektedir. İçeriği en etkili ve anlaşılır sunmayı amaçlayan bir Web 2.0 aracıdır. Ücretsiz kullanmaya fırsat tanıdığı alanları olduğu gibi tüm içerikleri kullanabilmek için ücret ödenmesi gerekmektedir. Bu uygulamaya girmek için internet adres çubuğuna <https://www.canva.com/> adresini yazılır ve ekrana gelen ara yüzden kaydolunur. Kaydolunduktan sonra ekranda tasarım oluşturulacak hazır şablonlar yer almaktadır. Uygun olan seçilip kullanılabilir. Yeni bir içerik oluşturmak için sağ üst köşede bulunan “Tasarım oluşturun” sekmesine tıklanıldığında açılan ekrandan seçim yapılır. Seçilen tasarım ekrana geldiğinde ekranın sol tarafında seçilen tasarıma ait hazır şablonlar yer alır. Bu şablonlardan seçim yapılır ya da kişinin kendi tasarlayabilir. Ekranın sol üst köşesinde bulunan “Bileşenler” sekmesinden tasarıma birbirinden farklı şekiller ya da görseller eklenebilir. “Metin” sekmesinden tasarıma başlıklar ve çeşitli fonlarda metin girilebilir. “Yüklemeler” sekmesinden tasarıma görseller yüklenir. “Çizim” sekmesinden tasarıma çeşitli çizimler yapılabilir. “Uygulamalar” sekmesinden tasarıma ses, video ve grafik eklenebildiği gibi tasarımla ilgili birbirinden farklı onlarca içerikten uygun olanlar tasarımın içeriğine uygun eklenir. Yukarıda ifade edilen sekmeler Canva uygulamasının bütün tasarımlarda, tasarıma göre farklılıklar olsa da genelde ortaktır. Tasarım bittikten sonra sağ üst köşede bulunan “Paylaş” sekmesinden oluşturulan içerik kişilerle paylaşılabilir, iş birliği yapılan gruplara gönderilebilir, bilgisayarlara indirilebilir, sosyal medyada paylaşılabilir.

Aşağıda araştırmacı tarafından Canva Web 2.0 hazırlanıp uygulamada kullanılan resfebe etkinlik örneği gösterilmektedir.



Şekil 2.22. Canva Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı resfebe uygulama örneği

https://www.canva.com/design/DAFffrRIhP4/BOef70ishp0_nuLH5aG-QA/edit internet adresinden erişilmiştir (Erişim Tarihi 11/08/2023).

2.6.2.19. Padlet

Ders içinde ya da ders dışında rengârenk panoların yapılıp, canlı sunumların oluşturulabileceği öğretmenlerin ve öğrencilerin etkileşimli bir şekilde iş birliği içinde çalışabileceği bir uygulamadır (Kolcubaşı, 2023). Padlet, resim, metin, ses ve video gibi içerikleri dijital duvarlara iliştip sergilemeye yarayan çok yönlü bir araçtır (Deni ve Zainal, 2018). Bu duvar eğitim öğretim etkinlikleri süresince kullanılabildiği için öğrenciler fikirlerini, oluşturdukları ürünleri, dersle ilgili tüm etkinlikleri bu ortamı kullanarak aynı anda birbirlerine aktarabilirler. Sanal bir pano özelliği bulunan Padlet'in kullanıcıların kendi aralarında işbirliği yapmalarını sağlayarak kullanıcılara düşüncelerini, sorunlarını eş zamanlı olarak birbirleriyle paylaşmalarına olanak tanımaktadır.

Öğrencilerin postit kâğıtlarla yaptığı gibi anlık fikirlerini dijital panoya iliştip yaratıcılık becerilerini geliştirmeye yardımcı olur. (İzgi Onbaşılı ve Sezginsoy Şeker, 2021). Ortamda çok yönlü bir etkileşim ve sunum olduğu için Padlet birden çok duyu organına hitap edip öğrenmeyi destekler. Öğrencilerin ödevlerini yaparken işbirliği içinde hareket etmesini sağlayan, içeriklere ilişkin yaratıcı ve eleştirel düşünmeyi geliştiren

sanal bir sunum dosyasına benzeyen bir uygulamadır (Waltameyer, Hammod ve Hembree, 2021). Padlet, öğretim sürecinde öğrencilerin derse katılımını ve etkileşimini artırmanın yanında bir ders planının her aşamasında kullanılabilir (Önal ve Tanık Önal, 2022). Padlet uygulamasına giriş yapmak için <https://tr.padlet.com/> adresi internet adres çubuğuna yazılır. Açılan sayfadan kaydolunur. Sağ üst köşede bulunan “Bir Padlet oluşturun” sekmesine tıklanıldığında açılan pencereden Padlet’in formatı seçilir. Sağ alt köşede bulunan “+” sekmesine tıklanıldığında bir pencere açılır. Bu pencereden Padlet’e metin eklenebilir, dosya yüklenebilir, fotoğraf çekilebilir, bağlantı eklenebilir, görüntü aranabilir, en sonda yer alan üç nokta işaretinden Padlet’e farklı içerikler eklenebilir. Eklenen tüm öğeleri “Yayımla” sekmesine tıklayarak Padlet üzerine aktarabiliriz. Padlet üzerindeki nesnelere sürükleyerek hareket ettirilerek başta belirlenen formata uygun düzenleme yapılabilir. Ekranın sağ tarafındaki öğelerden Padlet ile ilgili ayarlamalar yapılabilir. Padlet bu öğelerden paylaşılabilir, slayt gösterisi biçiminde sunulabilir ya da bilgisayara indirilebilir.

2.7. İlgili Araştırmalar

Bu bölümde yapılan araştırmayla ilgili yurt içinde ve yurt dışında yapılan çalışmalarla ilgili bilgiler verilmiştir.

2.7.1. Yurt içinde yapılan çalışmalar

Yaşar Sağlık (2022), yaptığı araştırmada Web 2.0 araçlarıyla desteklenen kelime öğretiminin ilkökul dördüncü sınıf öğrencilerinin kelime bilgisi, okuduğunu anlama ve akıcı okuma becerilerine etkisini incelediği araştırmada Web 2.0 araçlarını kullanmıştır. Araştırma yarı deneysel desenlerden ön test son test kontrol gruplu desene göre tasarlanmış deney grubuna on hafta boyunca Web 2.0 araçlarının kullanıldığı çevrim içi kelime etkinlikleri yapılmış araştırma sonucuna göre Web 2.0 araçlarıyla desteklenmiş kelime öğretimin öğrencilerin okuduğunu anlama ve akıcı okuma becerilerini geliştirdiğini sonucuna ulaşılmıştır.

Pehlivan Çoşkun (2022), Web tabanlı oyun atölye sürecinin beşinci sınıf öğrencilerinin konuşma becerisine etkisini incelediği araştırmada karma yöntem kullanılmıştır. Araştırmada 14 oyun temelli atölye geliştirilerek uzaktan eğitim sürecinde 10 tane beşinci sınıf öğrencisiyle Web 2.0 araçlarıyla uygulanmıştır. Araştırmanın sonuçlarına göre öğrencilerin konuşma becerilerinin belirlenmesi ve gelişimlerine yönelik yapılan ön ve son test sonuçlarına göre öğrencilerin son test ortalamalarının anlamlı bir şekilde yüksek çıkması oyun temelli atölyelerin öğrencilerin konuşma becerilerine katkı sağladığı sonucuna ulaşılmıştır.

Suğur (2023), yaptığı araştırmada ilkökul ikinci sınıfa giden akıcı okuma sorunu olan bir öğrencinin akıcı okuma becerilerinin geliştirilmesinde Podcast'lerin etkisini incelemiştir. Araştırma nicel araştırma modellerinden deneysel tek desen olarak gerçekleştirilerek 10 hafta boyunca hikâye edici ve bilgilendirici metinlerin doğrultusunda Podcast'ler kullanılarak yapılmıştır. Araştırma sonucunda Podcast'lerin akıcı okuma becerilerini olumlu etkilediği gözlemlenmiştir.

Aktaş (2023), yaptığı çalışmada Web 2.0 aracı olan Voki'nin Türkçe öğrenenlerin konuşma becerisine ve konuşma kaygısına etkisini incelemiştir. Karma yöntemin kullanıldığı araştırma yabancı dil olarak Türkçe öğrenen A2 seviyesindeki 61 öğrenci ile gerçekleştirilmiştir. Verilerin toplanmasında konuşma kaygısı ölçeği, konuşma becerisi değerlendirme formu ve yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Araştırma süresi altı hafta sürmüş, deney grubunda konuşma derslerinde Voki kullanılırken kontrol grubunda herhangi bir araç kullanılmamıştır. Araştırmanın veri analizlerinde betimsel

istatistik ki-kare analizi, bağımlı ve bağımsız gruplar t-testi ve betimsel analiz ve içerik analizi kullanılmıştır. Araştırma sonucunda Voki'nin deney grubunda bulunan öğrencilerin konuşma becerilerini geliştirdiği ve konuşmaya yönelik kaygılarını azalttığı sonucuna ulaşılrken Voki'nin kullanılmasına yönelik görüşleri olumlu olmuştur. Bu sonuçlara göre Voki uygulamasının yabancı dil öğretiminde konuşma becerilerinin geliştirilmesinde kullanılması alternatif olarak düşünülebilir.

Karaoğlu (2021), yaptığı çalışmasında dijital hikâyelerin ilkokul dördüncü sınıf öğrencilerinin akıcı okuma becerilerine etkisini nicel araştırma yöntemlerinden ön test-son test kontrol gruplu deneysel desen kullanarak incelemiştir. Deney grubundaki öğrenciler bilgilendirici ve hikâye edici iki metinden yola çıkılarak dijital hikâye hazırlamış kontrol grubu öğrencileri ise normal derslerini yürütmüşlerdir. Araştırma sonucunda dijital hikâye kullanılarak yapılan okuma çalışmalarının akıcı okuma becerilerini geliştirdiği sonucuna varılmıştır.

Kurtoğlu (2021), yaptığı araştırmada Web 2.0 araçlarından olan Kahoot! ve Quizzlet'in 7. Sınıf öğrencilerinin kelime öğrenme başarısını geliştirerek öğrenci başarısını yükselttiğini ortaya koymuştur. Bu araştırmada iki Web 2.0 aracı öğrenciler tarafından ilgiyi arttırıcı, öğretici ve keyif veren araçlar olarak nitelendirilmiştir.

Kolcubaşı (2023), yaptığı çalışmasında ortaokul 5. sınıf öğrencilerinin Web 2.0 uygulamalarıyla desteklenen okuma ve dinleme becerisine yönelik etkinliklerin öğrencilerin okuduğunu ve dinlediğini anlama becerisine yönelik etkilerini incelemiştir. Araştırmasında nicel araştırma yöntemlerinden ön-test, son-test kontrol gruplu yarı deneysel desen kullanılmıştır. Deney grubundaki dersler Web 2.0 uygulamalarıyla desteklenen ders kitabındaki anlama becerilerine yönelik etkinliklerle devam ederken kontrol grubunda Türkçe ders kitabı merkezli etkinliklerle devam etmiş, araştırma sonucunda Web 2.0 uygulamalarıyla desteklenen anlama becerilerine yönelik etkinliklerle yürütülen derslerin öğrencilerin okuduğunu ve dinlediğini anlama başarılarının deney öncesi ve deney sonrasına göre olumlu şekilde değiştiği gözlenmiştir.

Şahin (2022), çalışmasında Web 2.0 araçlarının ortaokul beşinci sınıf öğrencilerinin kelime öğrenimine ve İngilizce dersine yönelik tutumunu incelemiştir. Karma araştırma yöntemlerinden açıklayıcı sıralı desen kullanılarak yürütülen araştırmada Web 2.0 araçlarından Powtoon ve Kahoot kullanılmıştır. Ön testte kontrol ve deney grubuna kelime bilgisi başarı testi ve tutum ölçeği uygulanmış, her iki grupta da anlamlı bir farklılık olmamıştır. Son testte deney ve kontrol grubundaki öğrencilerin

kelime başarı testi ve tutum ölçeğinden elde edilen puanlar deney grubu adına olumlu yönde olmuştur. Araştırmacı Web 2.0 aracıyla desteklenen kelime öğretiminin öğrencilerin kelime bilgilerini ve tutum düzeylerini olumlu yönde etkilediği sonucuna ulaşmıştır.

Yılmaz, Üstündağ, Güneş ve Çalışkan (2017), yaptıkları araştırmada bilgi ve iletişim teknolojilerinden yararlanarak dijital hikâye kullanımının okuma ve yazma becerileri üzerindeki etkisini ortaya koymaya çalışmışlardır. Karma yöntem kullanılarak 6 hafta boyunca süren araştırmada Prozodik Okuma Ölçeği Becerisi ve Yazılı Anlatım Becerisi Ölçeği kullanılmış, nitel veriler ise öğretmenlerin ve öğrencilerin dijital hikâyeler hakkındaki görüşlerine göre toplanmıştır. Deney grubundaki 26 öğrenci kontrol grubundaki 28 öğrenci ile ön test, ara test ve son test uygulanmış toplanan veriler doğrultusunda Anova analizi yapılarak deney grubundaki öğrencilerin okuma ve yazma becerileri üzerinde anlamlı ve fark edilebilir bir değişimin olduğu belirlenerek öğrencilerin ve öğretmenlerin dijital hikâyelerle ilgili görüşlerinin olumlu olduğu sonucuna varılmıştır.

Öztürk (2022), çalışmasında Web 2.0 araçlarının kullanılmasının sosyal bilgiler öğretiminde ortaokul öğrencilerinin üstbilişsel farkındalık düzeyleri ve akademik başarıları üzerine etkisini incelemiştir. Karma yöntemin kullanıldığı araştırmada nicel veriler “Üst Bilişsel Farkındalık Ölçeği” ve “Başarı Testi” ile toplanırken nitel verilerin toplanmasında görüşme formu kullanılmıştır. Sosyal Bilgiler konularının öğretiminde Web 2.0 araçlarının kullanılmasındaki farklılık ön-test, son-test puanlarına yansımıştır. Son test puanlarında öğrencilerin üst bilişsel farkındalık düzeylerinin akademik başarılarındaki etki puanı daha fazla çıkmıştır. Nitel veriler incelendiğinde Web 2.0 araçlarının derse ilgi ve isteği arttırdığı, öğrenmeyi kolaylaştırdığı, motivasyonu sağlayıp öğrenmeyi eğlenceli hale getirdiği sonuçlarına ulaşılmıştır.

Kaynar (2019), çalışmasında Web 2.0 araçlarının kullanımının eğitim üzerindeki etkisi ikinci yabancı dil dersinde karşılaşılan sorunlar ve öğretmenlerin tavsiye ettiği önerileri belirlenmeye çalışılmıştır. Derslerinde Web 2.0 araçlarını kullanan 17 öğretmen ile görüşmeler yapılarak formlar oluşturulmuştur. Çalışma sonucunda Web 2.0 araçlarının ikinci yabancı dil öğretiminde zengin içerik sağladığı için öğrencilerinin ilgisini çekmede ve motivasyonu sağlamada etkili olduğu, öğretmenlerin Web 2.0 kullanmada teknik ve donanım açısından problemler yaşadığı sonuçlarına ulaşılmıştır.

Karadağ ve Garip (2021), çalışmalarında Web 2.0 aracı olan LearningApps’ı Türkçe derslerinde pekiştirme aracı olarak kullanarak öğrenci görüşlerini incelemiştir.

Araştırmalarını nitel araştırma yöntemlerinden fenomenolojik desenle yürütmüşlerdir. Veriler yarı yapılandırılmış görüşme formuyla toplanmış, içerik analizi ile incelenmiştir. Araştırma sonunda öğrencilerin LearningApps'ı çok eğlenceli bulduğu, onlar tarafından beğenildiği, bireysel değerlendirmeye olanak sağladığı ve pekiştirme çalışmalarında kullanılabilceği sonuçlarına ulaşılmıştır.

Fansa (2020), araştırmasında Suriye uyruklu öğrencilerin geçici eğitim gördüğü bir uygulama merkezinde öğretmenler ve katılımcı öğrenciler tarafından Storyjumber Web 2.0 aracında hazırlanan “Yamen Okulda” adlı dijital hikâye kitabı ile katılımcıların öğrenme ve öğretme deneyimlerini betimlemeyi amaçlamıştır. Nitel araştırma yöntemlerinden fenomenoloji desenin kullanıldığı araştırmada dijital hikâyenin Türkçe öğrenme ve öğretme sürecine katkısının ortaya çıkarılması amaçlanan araştırma sonucunda Storyjumber Web 2.0 aracının öğrenme isteğini artırdığı, okuma becerisini geliştirmenin yanında diğer dil becerilerini güçlendirdiği sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuçlara ek olarak araştırma sonunda Web 2.0 aracının öğretmenlerin mesleki gelişimlerine katkı sunduğu, öğretmen ve öğrenci arasında olumlu iletişim ikliminin oluşumunu kolaylaştırdığı sonucuna ulaşılmıştır.

Hamalı ve Hamalı (2021), yaptıkları araştırmada ilkökul üçüncü sınıf öğrencilerinin öğrenme ve öğretme süreci boyunca Web 2.0 araçlarını kullanmanın akademik başarıya etkisini incelemişlerdir. Devlet okulunda 61 öğrencinin katıldığı araştırmada ön – son test kontrol gruplu deneme modeli kullanılarak araştırma boyunca deney grubuna Web 2.0 araçları ve bu araçlarla hazırlanan materyaller kullanılmış, kontrol grubuna herhangi bir uygulama yapılmamıştır. Aritmetik ortalama, standart sapma, bağımsız t testi ve bağımlı t testinin kullanıldığı araştırma istatistikinde deney grubundaki öğrencilerin başarıları, kontrol grubuna göre farklılaşmıştır. Araştırmada Web 2.0 araçlarının kullanılması öğrencilerin akademik başarılarının artırdığı sonucuna ulaşılmıştır.

Başaran ve Kılınçarslan (2021), çalışmalarında uzaktan eğitimde ilkökul birinci sınıf düzeyinde Web 2.0 araçlarıyla tasarlanan oyunların ilk okuma yazma becerileri üzerindeki etkisi incelenmiştir. Araştırmada ön-test, son-test kontrol gruplu yarı deneysel desen kullanılmıştır. Araştırmanın sonucunda Web 2.0 araçlarıyla tasarlanan oyunlarla yapılan okuma yazma çalışmalarında kontrol grubunun metinleri okuma konusunda daha başarılı olduğu tespit edilmiştir.

Tıraşoğlu (2019), çalışmasında Web 2.0 aracı olan Kahoot'un Türkçe öğrenen yabancıların söz varlığına ne gibi etkileri olduğunu araştırmıştır. Karma yöntemin kullanıldığı araştırmada nicel veriler için ön test-son test kontrol gruplu yarı deneysel

model, nitel veriler için yarı yapılandırılmış bireysel görüşme kullanılmıştır. Yapılan veri analizleri sonucunda Web 2.0 aracı olan Kahoot'un söz varlığını geliştirmede olumlu bir yaptığı belirlense de veriler bunun yeterli olmadığını göstermiştir.

Önal ve Tanık Önal (2022), yaptıkları araştırmada Padlet Web 2.0 aracının derse katkısını 10 öğretmen adayının görüşlerine başvurarak incelemişlerdir. Nitel araştırma yönteminde fenomenoloji desenin kullanıldığı araştırmada veriler görüşme formuna göre toplanmış, veriler içerik ve betimsel analiz birlikte kullanılarak incelenmiştir. Araştırma sonunda Padlet Web 2.0 aracının öğrencilere eğlenecek öğrenecekleri bir ortam sunacağı, öğrenmelerini kolaylaştırıp öğrenmelerine yardımcı olacağı ve motivasyonu artırabileceği sonuçlarına ulaşılmıştır.

Çaymaz ve Korkmaz (2022), yaptıkları araştırmada yabancılara Türkçe öğretiminde dört dil becerisine yönelik geliştirilen programlar ile Web 2.0 araçlarının hangi alanda ve nasıl kullanıldığının araştırıldığı araştırmada okuma becerisi için Coggle, Kapwing, Nearpod, Socrative, Google Forms, Storyboardthat, Wordart, Wordwall, Google Slaytlar, Blogger Web 2.0 araçlarını; dinleme becerisi için Powtoon, Screencastify, Microsoft Azure, Vizia, Typatone, Audacity, Drive&Listen, Localingual Web 2.0 araçlarını; yazma becerisi için Edpuzzle, Mentimeter, Google Classroom, Discord, Edmodo, Padlet, Google Jamboard, Explain Everything Whiteboard, Microsoft Whiteboard Web 2.0 araçlarını; konuşma becerisi için Bitmoji, Voice Notepad, Clarisketch, Canva, Voki, Thinglink, Tricider, Wideo- Text to Speech, Blabberize Web 2.0 araçlarını belirlemişlerdir.

Türkoğlu (2022), yaptığı araştırmada uzaktan eğitim sürecinde ilk okuma yazma öğretiminin alternatif ölçme değerlendirme araştırması ile çevrimiçi değerlendirilmesini araştırdığı araştırmasında Web 2.0 araçlarının değerlendirme aşamasında kullanılmasına ve kullanılabilirliğine ilişkin öğretmen görüşlerinden, Web 2.0 araçlarıyla geliştirilen ölçme araçlarına yönelik öğretmen görüşlerinden ve öğrenci günlüklerinden elde ettiği sonuçlara göre Web 2.0 araçlarının değerlendirme aşamasında kullanışlı olduğu, Türkçe derslerinde kullanılmasının yararlı olduğu, öğrencilerin ilgi ve meraklarının arttırıp başarılarında önemli bir yeri olduğu sonuçlarına ulaşmıştır.

Yalçın (2022), yabancı dil olarak Almanca öğretiminde kullanılabilir ve dil becerilerinin gelişimine katkı sunabilecek Web 2.0 araçlarını belirlemeye çalıştığı araştırmasında alanyazın taraması yapılarak veriler doküman analizi yoluyla toplanmıştır. Araştırma sonunda "Storybird", "Storyboard That", "Quizlet", "Memrise", "Voki", "Vocaroo", "Padlet", "Duolingo", "Pixton", "Kahoot" ve "Canva" gibi Web 2.0

araçlarının dil becerilerini geliştirici zengin ortamlar ve içerikler oluşturulabileceği sonucuna ulaşılarak söz konusu Web 2.0 araçlarının Almanca dilinde kelime ve gramer bilgisini, konuşma becerisini geliştireceği ve görseller oluşturulabileceği belirlenirken değerlendirme amacıyla da kullanılabilirliği ortaya konulmuştur.

Işık ve Karal (2023), yaptıkları çalışmada farklı eğitim programları çerçevesinde temel eğitimde kullanılabilir Web 2.0 araçlarını belirlemiştir. Durum çalışması deseni ile yürütülen araştırmada, 36 sınıf öğretmenin görüşlerinin yer aldığı çevrimiçi anket çalışması yapılmış ve anketteki bilgiler incelenerek ortaya çıkan sonuca göre ilköğretimde 1. Sınıftan 4. sınıfa kadar tüm sınıf seviyelerinde kullanılacak Web 2.0 araçlarının olduğu belirlenmiştir.

Gün (2023), Web 2.0 araçlarından olan Skype'nin yabancılara Türkçe öğretiminde konuşma becerilerine etkisini ve öğrenci görüşlerini araştırdığı çalışmada karma yöntem kullanarak nicel veriler için ön test-son test kontrol gruplu modeli, nitel veriler için odak grup görüşmesini kullanmıştır. B2 seviyesindeki 30 öğrenci ile yapılan araştırmada Konuşma Değerlendirme Ölçeği ve Kişisel Bilgi Formu kullanılmıştır. Verilerin analizinde içerik analizi, Kolmogorov-Smirnov, Shapiro Wilk testi, Eşleştirilmiş Grup T-testi ve T testi kullanılarak elde edilen sonuçlara göre Web 2.0 aracı olan Skype'nin konuşma becerileri üzerinde etkili olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Yalçın (2022) çalışmasında Nearpod, Miro, Thinglik, LearningApps ve Quizizz gibi Web 2.0 araçlarının yabancı dil olarak Arapça kelime öğretiminde nasıl kullanılacağı ve hangi becerileri geliştirebileceği üzerinde durmuştur. Nitel araştırma yöntemlerinden doküman incelemesinin kullanıldığı araştırmada sonucunda Web 2.0 araçlarının Arapça kelime öğretimine katkı sağlayacağı, bu alanda daha farklı uygulamaların olabileceği düşüncesini ortaya koymuştur.

Yurtiçinde yapılan çalışmalara bakıldığında Web 2.0 araçlarının kelime bilgisinin geliştirilmesinde, okuduğunu anlama becerilerinin geliştirilmesinde, konuşma becerilerinin geliştirilmesinde, yabancı dil öğretiminde kullanıldığı belirlenmiştir. Bunun yanı sıra yapılan çalışmalarda Web 2.0 araçlarının öğrencilerin ilgi ve motivasyonlarını yükseltip öğrenmeyi eğlenceli hale getirdiği ve akademik başarıyı arttırdığı sonuçlarına ulaşılmıştır.

2.7.2. Yurt dışında yapılan çalışmalar

Lee, Aziz ve Ibrahim (2023), yaptığı çalışmada Web 2.0 aracı olan Plotagon'un ortaokul öğrencilerinin hikâye yazma becerilerini geliştirmedeki etkililiğini belirlemek

için 43 öğrenci grup halinde videolar oluşturmuştur. Yazılan hikâyeler tematik analiz yoluyla analiz edilmiştir. Araştırmada Plotagon aracılığıyla öğrencilerin hikâye yazma becerilerinin geliştiği ve kelime dağarcıklarının arttığı sonuçlarına ulaşılmıştır.

Rajendran ve Yunus (2021), yaptıkları araştırmada Malezya’da Web 2.0 aracı olan ChatterPix Kids mobil uygulamasının özel olarak belirlenmiş ilkokul üçüncü sınıf öğrencilerinin ikinci dil olarak İngilizce’nin konuşma akıcılığını geliştirmesine nasıl yardımcı olacağını belirlemeye çalışmışlardır. Uygulamada 12 ders boyunca konuşma uygulamaları yapılmıştır. Yarı yapılandırılmış görüşmeler yoluyla öğrencilerin ve velilerin yanıtları uygulamada ek olarak kullanılmıştır. Araştırma sonunda Malezyalı ilkokul üçüncü sınıf öğrencilerinin konuşma becerileri için mobil destekli dil öğreniminin kullanılmasının önemli bir gereksinim olduğu sonucuna ulaşılarak ChatterPix Kids Web 2.0 aracının dinleme ve yazma dil becerileri üzerinde nasıl bir etkisinin olabileceğinin araştırılması önerilmektedir.

Qassrawi ve Karasna (2023), yaptıkları çalışmada Facebook’un yükseköğretim kurumlarında yabancı dil olarak İngilizce’nin öğreniminde ve öğretiminde kullanılmasının yararlarını analiz etmeyi amaçlamışlardır. Meta-analiz çalışmasının yapıldığı araştırmada 33 çalışma incelenmiş olup araştırma sonucunda Web 2.0 aracı olan Facebook’un akademik başarıları artırdığı, kültürel farkındalık oluşturduğu, işbirliğine dayalı öğrenmeyi güçlendirdiği, etkileşimsel ve iletişimsel öğrenmeye ortam hazırladığı sonuçlarına ulaşılmıştır.

Semaan ve Ismail (2018), Web 2.0 aracı olan Powtoon’un yabancı dil olarak İngilizce öğretiminde kullanmanın etkililiğini araştırdıkları çalışmalarında bu Web 2.0 aracının okuma ve anlama stratejilerini geliştirmede olumlu sonuçlarının olduğu sonucuna ulaşmışlardır.

Suparmi (2023), yaptığı çalışmada Web 2.0 aracı olan Padlet’in Öğrencilerin İngilizce yazmayı öğrenmede kullanım algılarını ve kabullerini araştırmıştır. Çalışmaya katılan 70 öğrenciden anket doldurmaları istenmiş, ayrıca 10 öğrenci ile görüşme yapılmıştır. Öğrencilerden İngilizceyi yazmayı öğrenirken Padlet’i kullanım algılarını ankete belirtmeleri istenmiştir. Belirtilenlerin doğruluğunu kontrol etmek için de 10 öğrenci ile ayrıca görüşme yapılmıştır. Araştırma sonucuna göre öğrencilerin olumlu bir algıya sahip oldukları, Padlet kullanımının öğrencilerin yazma sürecini kolaylaştırdığı sonuçlarına ulaşılmıştır. Ayrıca Padlet’in İngilizce yazma becerilerini geliştirdiği ve öğrencileri yazmada motive ettiği sonuçlarına ulaşılmıştır.

Roy (2023), çağdaş teknolojilerinin İngilizcenin ikinci bir dil olarak ya da yabancı dil olarak öğrenilmesi sürecine etkisini araştırdığı araştırmada Web 2.0 araçlarını ve bu araçlarla yapılmış tüm araştırmaları gözden geçirir ve öğrencilerin Web 2.0 araçlarını ve gelişen teknolojiyi etkili bir şekilde kullandığında dil becerilerinin gelişebileceği sonuçlarına ulaşmıştır.

Stefancik ve Stradiotová (2020), yaptıkları çalışmada Web 2.0 aracı olan Podcast'lerin İngilizce ve Almanca dillerinin öğretilmesinde katılımcıların dinleme becerilerine etkisini incelemişlerdir. Kontrollü deneylerin ve anketlerin kullanıldığı araştırmaya İngilizce dilini bilen 218 kişi, Almanca dilini bilen 196 kişi katılmıştır. Araştırma 13 hafta sürmüştür. Ön testler-son testler ve anketlerden elde edilen veriler doğrultusunda Web 2.0 aracı olan Podcast'lerin öğrencilerin dinleme becerilerini büyük ölçüde geliştirdiği sonucuna ulaşılmıştır.

Mohammed, Assam ve Saidi (2020), yabancı dil olarak yabancı dil öğrenen öğrencilerin üretken ve alıcı dil becerilerinin gelişiminde Web 2.0 araçlarının rolünü araştırdıkları araştırma 12 hafta boyunca 30 lisans öğrencisiyle devam etmiştir. Ön test-son test kontrol gruplu deneysel desenin kullanıldığı araştırmanın deney grubunda çok sayıda Web 2.0 aracının kullanıldığı teknoloji ile desteklenen bir program kullanılırken kontrol grubunda geleneksel eğitim yöntemi kullanılmıştır. Araştırma sonunda Web 2.0 araçlarını kullanan öğrencilerin dil becerilerinin ve kelime dağarcığının geliştiği sonucuna ulaşılarak her iki grubun dil becerileri ile kelime dağarcığına ilişkin son test puanlarında deneysel grup adına anlamlı bir farkın olduğu ortaya çıkmıştır.

Sanosi (2018), yaptığı araştırmada Web 2.0 aracı olan Quizlet'in ana dili Arapça olan öğrencilerin İngilizce kelime edinimi üzerindeki etkisini incelemiştir. Araştırmaya Suudi Arabistan'da bir üniversitede İngilizce seviyesi düşük 42 öğrenci katılmıştır. Araştırma ön test-son test kontrol gruplu desenin bir arada kullanıldığı deneysel bir araştırmadır. Öğrenciler rastgele deney ve kontrol grubu olarak iki gruba ayrılarak ön test ve son test olmak üzere öğrencilere iki test uygulanmıştır. Bir ay süren araştırmada deney grubunda kelime öğretiminde Quizlet kullanılmıştır. Araştırma sonucunda deney grubunun ön test ve son test puanları arasındaki fark t-testi sonuçlarıyla anlamlı bulunmuştur. Kontrol grubu ön test ve son test ortalamaları arasındaki puan farkını "p" değeri grup üyelerinin performansının tutarlı olduğunu gösterip iki test arasında anlamsız bir fark ortaya çıkmıştır. Bu sonuçlara göre Quizlet'in kelime öğretimi üzerindeki etkisinin olduğu ortaya çıkmıştır.

Pıntılı (2019), yaptığı araştırmasında Web 2.0 araçlarının yabancı dil öğrenen öğrencilerin okumayı geliştirmesinde önemli rol oynadığını, öğrencilerin anlama düzeylerini artırdığını, okuma ve öğrenme öğretme sürecinde öğretmenlerin ve öğrencilerin işlerini kolaylaştırdığını belirtmiştir.

Nasr (2020), yaptığı çalışmada Web 2.0 tabanlı öğretimin üniversite öğrencilerinin okuduğunu anlama becerilerini geliştirmedeki etkisini incelediği araştırma sonucunda Web 2.0 tabanlı öğretimin okuduğunu anlama becerilerini geliştirmede etkili olduğu sonucunu ortaya koymuştur.

Yurt dışında yapılan çalışmalar incelendiğinde Web 2.0 araçlarının öğrencilerin kelime dağarcığını arttırdığı, işbirliğine dayalı etkileşimsel öğrenmeyi arttırdığı, okuma ve anlama çalışmalarına olumlu etkilerinin olduğu, dil becerilerini geliştirdiği, öğretmenlerin ve öğrencilerin işlerini kolaylaştırdığı sonuçlarına ulaşılmıştır.

3.YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın modeli, araştırmanın çalışma grubu, araştırma süreci, araştırmada kullanılan veri toplama araçları, verilerin analizi hakkında bilgilere yer verilmiştir.

3.1. Araştırmanın Modeli

Araştırma nitel araştırma desenlerinden biri olan eylem araştırması deseninde yürütülmüştür. Öğretmen araştırması olarak da nitelendirilen eylem araştırması okulda ya da sınıfta var olan bir problemi ya da durumu araştırıp iyileştirme durumudur (Johnson, 2019). Okulda ya da sınıfta eylem araştırmasının tercih edilmesinin en önemli nedeni duruma göre uyarlanabilme de esneklik sağlaması ve kısa sürede uygulanabilmesidir (Köklü, 1993).

Öğretmenlerin mesleki yeterliliklerini seviyesini belirlemede önemli bir gösterge olan eylem araştırması, çözülmesi ya da iyileştirilmesi gereken durumla birinci dereceden ilgili kişilerin araştırmanın odak noktasında yer almasını gerektiren bir araştırma türü olup, sürece odaklanıp geliştirmeyi ve iyileştirmeyi amaç edinir (Büyüköztürk, Kılıç Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2021). Böylece araştırma sürecini, araştırmacının olaya yaklaşım durumu, sistematik çalışması ve profesyonelliği belirler (Orange ve Gisore, 2023). Eğitimciler araştırma sürecinde aktif rol oynadıkları için eylem araştırması katılımcı olmayı ve işbirliğini gerektirir (Mertler, 2021). Eylem araştırması öğretmenler açısından bir ayna görevi üstlenerek öğretmenlerin güçlü ve zayıf yönlerini fark etmelerini sağlayarak bir öz değerlendirme olanağı sağlar (Karatay ve Taş, 2021). Bu öz değerlendirme sonucunda öğretmenler güçlü yönlerinin vermiş olduğu avantajla sorunlara daha akılcı ve bilimsel yaklaşırken, zayıf yönlerini de geliştirmek için değişik yollara başvururlar (Kuzu, 2009).

Eylem araştırması dinamik bir süreç içerisinde tekrarlanır, bu süreç içerisinde eylem planları sürekli düzeltilerek uygulanır. Eğitim öğretim sistemlerinde eylem araştırmaları önceden belirlenerek planlanmış eylemler olarak dikkate alınır okullarda yinelenen sorunlara anında, gerçekçi ve ilişkisel çözümler sunan bir anlayışın yerleşmesine zemin hazırlar (Burns, 2015). Eylem araştırması döngüsel bir süreç içerisinde devam ettiği için elde edilen sonuçlar başka araştırmalara ve farklı çözüm yollarına kapı aralayabilir (Orange ve Gisore, 2023). Eğitimciler süreci değerlendirirken ortaya çıkan bu farklılıkları araştırmak için döngünün en başına dönüp süreci yeniden ele

almaları gerekebilir. Bu araştırmada da sınıfta var olan problemin çözümlenmesi ya da iyileştirilmesi amaç edinildiği için eylem araştırması deseni kullanılmıştır.

3.2. Araştırma Süreci

Eylem araştırması döngüsel bir süreç olduğu için bu süreç eylemi planlama, planı eyleme geçirme, veri toplama, çözümlenme ve yansıtma biçiminde devam ederken, bu aşamalar sabit bir doğrultuda ilerlemez. Aşamalar değiştirilebilir, çıkarılabilir ya da tekrarlanabilir. Bu araştırmada da okuma güçlüğu olan bir öğrencinin okuma becerilerinin geliştirilmesi için akıcı okuma teknikleri ile Web 2.0 araçları birlikte kullanılmıştır. Araştırmacının kendi öğrencisi olan katılımcı, pandemi nedeniyle uygulamaya konulan uzaktan eğitim ve haftada belirli günlerde yapılan yüz yüze eğitim etkinliklerine katılım göstermediği için okuma ve yazmada istenilen seviyeye ulaşamamıştır. Bunun için çalışmanın odağında ilkokul 3.sınıf öğrencisi yer almaktadır. Alanyazın incelendiğinde akıcı okuma teknikleri kullanılarak öğrencilerin okuma yazma ile ilgili problemlerinin iyileştirildiği ile ilgili çalışmaların olması araştırmanın literatür kısmında açıklandığı üzere akıcı okuma tekniklerinin okuma becerilerini geliştirmede etkili olması sonucundan hareketle akıcı okuma teknikleri bu çalışmada kullanılmıştır.

Günümüzdeki çocukların teknolojiye merakının olması ve teknolojiyle çok yakından ilgili olması, teknoloji temelli eğitim öğretim etkinliklerinin giderek yaygınlaşmaya başlaması, çoklu duyuşsal etkinliklerin öğrenmeyi kolaylaştırması nedeniyle Web 2.0 araçlarının da araştırmaya eklenerek akıcı okuma tekniklerinin daha etkili olabileceği düşünölmüştür. Ayrıca pandemi döneminde uzaktan eğitime geçilerek eğitim öğretim faaliyetlerinde birtakım belirgin sıkıntılar yaşanmıştır. Okuma yazma çalışmalarında öğrencilerle etkileşimin çok sınırlı olması, okuma yazma çalışmalarında alışılmış geleneksel yöntemlerin çok verimli olmaması, öğrencilerin ilgi ve motivasyonlarının düşük olması, eğitim öğretim sürecinin ve ölçme değerlendirme çalışmalarının verimli bir şekilde yapılmaması pandemi döneminde yaşanan belirgin sıkıntılar arasında sayılabilmektedir. Türkiye’de uzaktan eğitime geçilmesi durumunda özellikle okuma yazma etkinliklerinde yaşanan bu sıkıntılara Web 2.0 araçlarının çözüm olabileceği düşünölmüş, eylem araştırmalarında sorunlara bulunan çözümler sonraki benzer problemlerde zaman kaybedilmeden kullanılabileceği için yapılan uygulamalarla öğretmenlere yol açılmaya çalışılmıştır.

Çalışmanın odak noktası olan öğrenci ve çalışmanın niçin yapılacağı belirlendikten sonra çalışmanın araştırma soruları belirlenmiş ve bu sorunların çözümüne

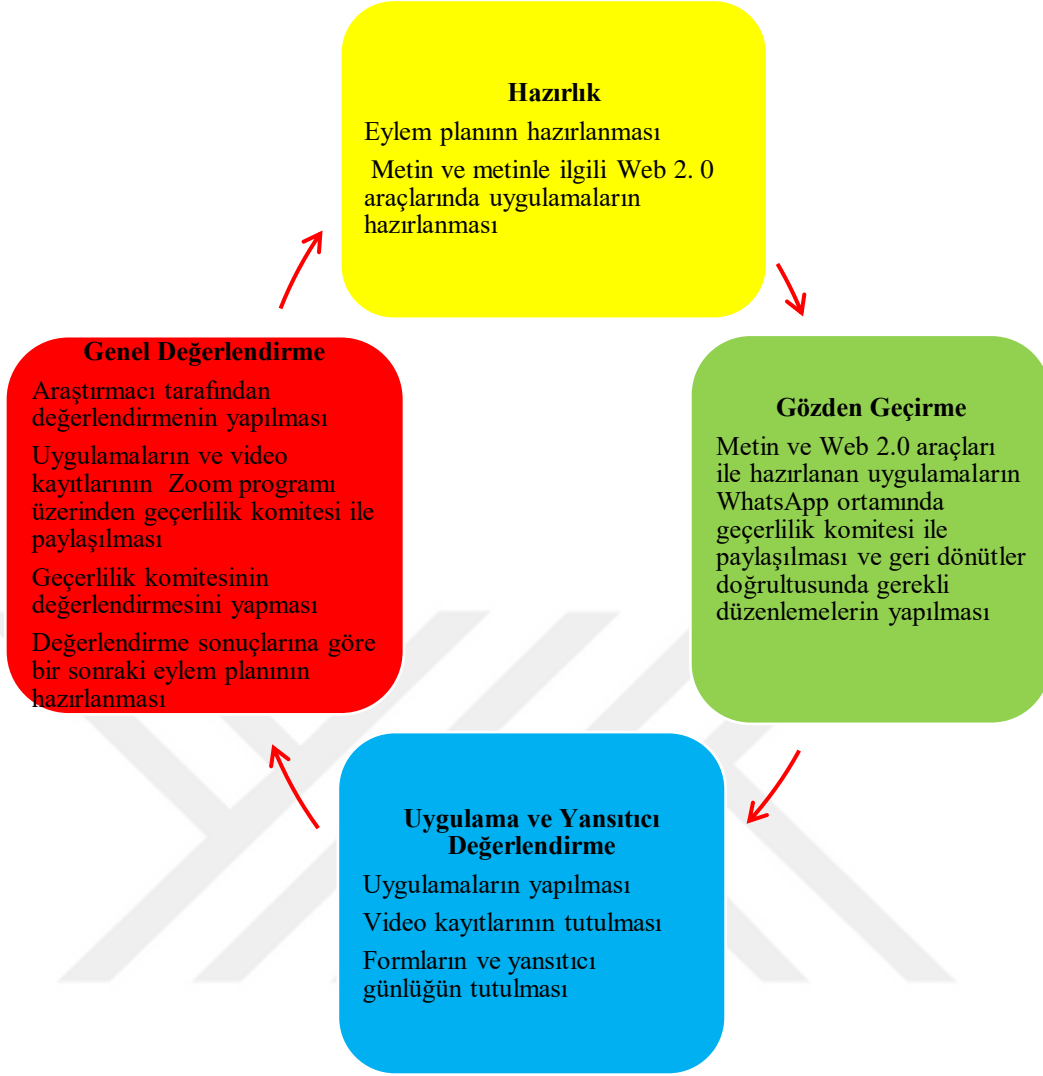
yönelik alan yazın taraması yapılarak bilgi toplanmıştır. Akıcı okuma tekniklerinden olan yankılı okuma, eşli okuma, tekrarlı okuma ve kelime kutusu tekniği uzman görüşü doğrultusunda seçilen akıcı okuma teknikleridir. Akıcı okuma teknikleri ilgili alan yazın taramasında geniş bir bilgiye ulaşılırken Web 2.0 araçlarının eğitim öğretim etkinliklerinde kullanımına ilişkin daha sınırlı bir bilgiye ulaşılmıştır.

Web 2.0 araçları ile araştırmacının yaptığı çalışmalara ek olarak araştırmacının danışmanı Dr. Öğretim Üyesi Sibel DAL sınıf eğitimi alanında eğitim gören lisans öğrencileriyle yaptığı çevrimiçi derslerin linklerini araştırmacıyla paylaşmış, araştırmacı bu dersleri izleyerek Web 2.0 araçlarına ilişkin daha fazla bilgi sahibi olmuştur. Bu paylaşımlar doğrultusunda araştırma için kullanılan Web 2.0 araçlarının sayısını araştırmacı uygulama boyunca arttırmıştır. Araştırmada Wordwall, Wordart, ChatterPix Kids, Plotagon, Storyjumber, Voki, Storyboard That, Pixon, Educaplay, Bookcreator, Crosswordlabs, Padlet, Quickworksheets, Educandy, Canva, I am Puzzle, LearningApps, Bubl.us, Maze Generation olmak üzere 19 tane Web 2.0 aracı kullanılmıştır.

Araştırma için öncesinden veri toplama araçlarından olan Prozodik Okuma Ölçeği hazırlayan kişiden e-posta yoluyla ölçek kullanım izni, Alanya Alaaddin Keykubat Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Alanı Bilimsel Araştırma Etiği Kurulu Başkanlığından etik kurulu izni, Antalya İl Milli Eğitim Müdürlüğünden araştırmanın uygulanması için uygulama izni, öğrenci velisinden veli izni alınmıştır. Bu izinler araştırmanın ekler bölümünde yer almaktadır.

Araştırmanın odak noktası, araştırma soruları, araştırmada kullanılacak akıcı okuma teknikleri, Web 2.0 araçları belirlenip gerekli izinler alındıktan sonra uygulamaya başlamadan önce öğrencinin durumunu belirlemek için öğrenciye 1. Sınıf, 2. Sınıf ve 3. Sınıf düzeyinde üç metin okutularak süre tutulmuş ve öğrenciden metinlere ait soruları yanıtlaması istenmiştir. Bu süreç video kayıt cihazı ile kayıt altına alınmıştır. Öğrenci düzeyi ile ilgili bilgiler araştırmanın bulgular kısmında belirtilmiştir.

Öğrenci seviyesi belirlendikten sonra eylem planı hazırlanmıştır. Uygulamanın 12 hafta olması öngörülerek uygulama planlanmış ancak 10. Hafta sonunda yapılan ara uygulama sonunda öğrencinin düzeyi istenilen duruma gelmediği ve eylem araştırmalarının doyuma ulaşmaya kadar devam edebileceği için araştırmanın süresi dört hafta daha uzatılarak 16 hafta boyunca uygulamaya devam edilmiştir.



Şekil 3.1. Uygulamanın haftalık genel akış döngüsü

Uygulama öğrencinin kendi sınıfında 40 dakika ders, 10 dakika ara olacak biçimde planlanarak başlangıçta pazartesi günü 14.20-15.50 saatleri arasında iki ders saati, Salı günü 14.20-15.00 saatleri arasında bir ders saati ve Çarşamba günü 14.20-15.50 saatleri arasında iki ders saati olmak üzere haftada beş ders saati olacak biçimde devam etmiş, uygulamanın ilerleyen zamanlarında geçerlilik komitesi görüşleri doğrultusunda Perşembe gününe bir ders saati eklemesine karar verilmiştir.

Hazırlanan eylem planı, uygulamada kullanılacak metin ve soruları, akıcı okuma teknikleri Web 2.0 araçlarında hazırlanan uygulamalar her hafta uygulama öncesinde WhatsApp ortamında geçerlilik komitesi ile paylaşılarak uzman görüşü alınmıştır. Geçerlilik komitesindeki uzman görüşü WhatsApp ortamında yazılı ya da sesli mesaj biçiminde araştırmacıyla paylaşılmış verilen dönütler doğrultusunda gerekli düzenlemeler yapıldıktan sonra eylem planı uygulamaya konulmuştur.

Uygulamaya başlamadan önce metin öğrenciye tanıtılıp metnin bir defa sesli okuması yapıldıktan sonra öğrenciden metni okuması istenmiş ve süre tutulmuştur. Daha sonra metin üzerinde yankılı okuma yapılmıştır. Voki, Plotagon, Storyjumber, Bookcreator ve Padlet gibi Web 2.0 araçlarından bir ya da ikisi kullanılarak metin yankılı okuma ile birleştirilmiştir. Web 2.0 uygulamalarına akıllı tahta üzerinde çalışılmıştır. Bu Web 2.0 araçlarında hazırlanan uygulamalarla hedef metni öğrenci sesli olarak dinlemiş, metni takip etmiş, zorlandığı ve hatalı okuduğu kelimelerde söyleyiş kolaylığı kazanmıştır. Web 2.0 araçlarıyla yankılı okumanın birleştirilmesiyle bir metni nasıl okuması gerektiği öğrenciye kavratılmış metin üzerinde prozodik öğelere dikkat edilmeye çalışılmıştır.

Uygulama aynı metin üzerinde Web 2.0 araçlarıyla eşli okumanın birleştirilmesiyle devam etmiştir. Öğrencinin metindeki zorlandığı kelimeler belirlenerek Web 2.0 araçlarından olan Wordwall, Wordart üzerinde zevkli ve eğlenceli uygulamalar hazırlanarak öğrencinin kelime otomatikliği sağlanmaya çalışılmıştır. Yine bu kelimelerle Web 2.0 araçlarından olan Crosswordlabs, Educandy, Quickworksheets, Wordwall ile değişik bulmaca örnekleri hazırlanarak kelime otomatikliğinin ve okuma hızının artırılması amaçlanmıştır.

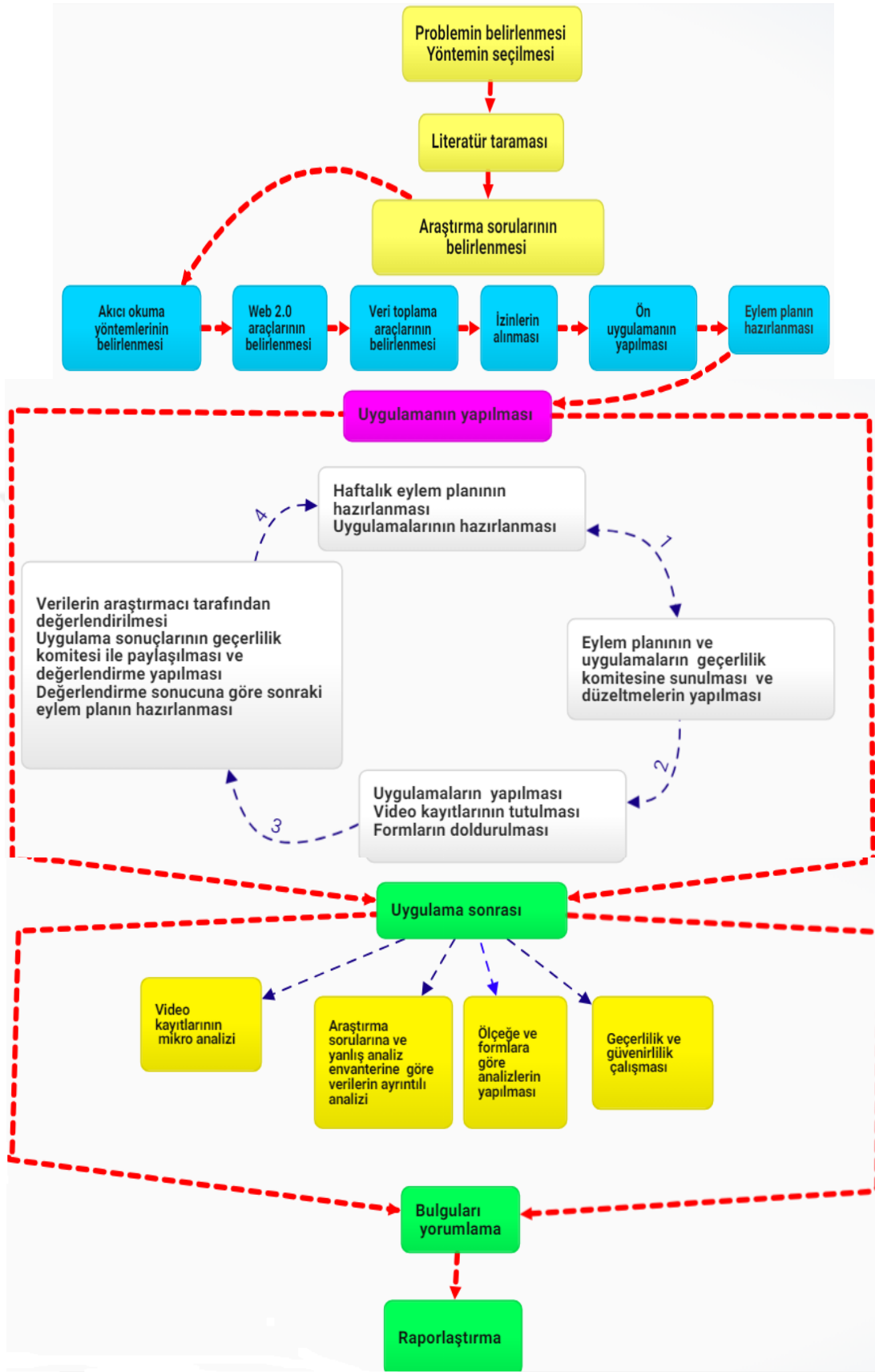
Kelime çalışmalarından sonra metin öğrenciye okutularak yanlış okuduğu kelimeler düzeltilmeye çalışılmıştır. Aynı metin Storybooard Taht, Pixon üzerinde eğlenceli şekilde çizgi roman şeklinde tasarlanarak öğrenciyle eşli okuma yapılmıştır. Yine Web 2.0 araçlarından olan Canva, I am Puzzle, Wordwall, Educandy gibi araçlar kullanılarak metin ile ilgili yapbozlar ve değişik oyunlar oynanmıştır. Eşli okuma sonunda Web 2.0 araçlarından olan LearningApps, Educaplay, Wordwall araçlarında metin ile ilgili hazırlanan okuduğunu anlama soruları cevaplanmıştır. Metin kâğıt üzerinden okunarak eşli okuma sonunda okumasıyla ilgili bir değerlendirme yapılmıştır. Hala hatalı okuduğu ya da okumakta zorlandığı kelimeler var ise kelime kutusu tekniği uygulanmıştır. Eşli okuma boyunca öğrencinin yaptığı tüm uygulamalar video kayıt cihazı ile kayıt altına alınmıştır. Daha sonra kayıtlar incelenerek metinle ilgili veriler eşli okuma kayıt formuna işlenmiş ve süreç düzenli bir şekilde takip edilmiştir.

Eşli okumadan sonra tekrarlı okuma çalışması yapılmıştır. Bookcreator, Storyboard That, Pixon, Storyjumber gibi Web 2.0 araçlarında metin çizgi roman ya da e-kitap şeklinde hazırlanarak akıllı tahta üzerinde okuma akıcılığı sağlanıncaya kadar tekrar tekrar okunmuştur. Bütün bu okumalarda süre tutulmuş süreç video kayıt cihazı ile kayıt altına alınmıştır. Veriler tekrarlı okuma günlüğüne kaydedilerek süreç düzenli

olarak takip edilmiştir. Daha sonra öğrenci metinle ilgili daha önceden hazırlanan ve uzman görüşü alınan soruları cevaplamıştır. Son olarak öğrencinin son okuması süre tutularak kayıt altına alınmıştır.

Video kayıtları ders bitiminde araştırmacı tarafından tekrar izlenerek araştırmada veri toplama araçlarından olan eşli okuma kayıt formu, tekrarlı okuma günlüğü ve prozodik okuma ölçeği gözden geçirilmiştir. Araştırmacı araştırmayla ilgili araştırmacı günlüğüne yapılanları, araştırmayla ilgili olarak iyi yaptığı, yapılması gerekenleri yazmıştır. Araştırmacı, her metin için bilgisayar ortamında metin klasörleri oluşturmuş bu klasörlerin içerisinde yaptığı çalışmaları ve video görüntülerini ayrı ayrı tasniflemiştir. Araştırmacı bütün verileri kaybolma riskine karşı ayrı bir hard disk ortamında da ayrıca yedeklemiştir.

Eylem araştırmalarında veriler toplanırken de makro düzeyde analizler yapıldığı için her hafta yapılan çalışmalar, videolar, tutulan veriler araştırmacı tarafından geçerlilik komitesine Zoom programı üzerinden sunulmuş komitenin görüşleri doğrultusunda ortaya çıkan sorunlar ve çözüm yolları tartışılarak eylem planları ve yapılan uygulamalar yeniden gözden geçirilmiştir. İleriye dönük yapılacak olan eylem planları ve uygulamalar komite görüşlerine göre düzenlenerek araştırma devam ettirilmiştir. Video kayıtları, eşli okuma formu, tekrarlı okuma günlüğü, prozodik okuma ölçeği, araştırmacı günlüğünden elde edilen veriler öğrencinin okuma yazma çalışmalarında öğrencinin hedeflenen aşamaya geldiği belirlendiğinde son uygulama çalışmaları da yapılarak uygulamaya son verilmiştir.



Şekil 3.2. Araştırmadaki eylem araştırmasının işlem akışı

3.3. Araştırmanın Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu Antalya ili Manavgat ilçesindeki bir köy okulundaki öğrenim gören 3. sınıf öğrencisi oluşturmaktadır. Öğrencinin gerçek ismi yerine M.T. kısaltması kullanılmıştır. Okuma becerilerinin kazanımına yönelik fiziksel ve zihinsel bir engeli olmamasına karşın Covid-19 küresel salgınında okuma yazma çalışmalarına katılmadığı için öğrenci okuma güçlüğü yaşamaktadır. M.T. 2019-2020 eğitim öğretim yılında köy okulunun anasınıfında eğitim öğrenimini devam ettirirken Covid-19 küresel salgınında okullar uzaktan eğitime geçince anasınıfı eğitimi yarım kalmıştır. M.T. 2020-2021 eğitim öğretim yılında birinci sınıfa başlamış okulda yapılan yüz yüze eğitim etkinliklerine birkaç hafta devam etse de uzaktan eğitime hiç katılmamıştır. Yüz yüze ve uzaktan eğitime katılmadığı için birinci sınıfta okuma yazmayı öğrenememiştir. 2021-2022 eğitim öğretim yılında ikinci sınıfa geçmiş eğitim etkinliklerine katılmada süreklilik göstermediği ve Covid-19 küresel salgının etkilerinden dolayı okuma yazma öğretiminde çok az bir ilerleme gösterse de okumada yazmada yeterli seviyeye ulaşamamıştır.

M.T. okuma yaparken “b” ile “d”, “s” ile “ş”, “c” ile “ç” seslerini karıştırmaktadır ve okuması çok yavaştır. Öğrenci kekemelik özelliği de olduğu için akıcı bir konuşmaya sahip değildir. Okuma hızı düşük olmakla birlikte, okurken çok fazla okuma hatası yapmaktadır. Motivasyonu düşük, okumaya karşı ilgisi çok zayıftır. Serbest zamanlarında telefon ve tableten çok fazla şiddet içerikli oyun oynamakta zamanın büyük bir bölümünü ekran karşısında geçirmektedir. Okulda arkadaşlarıyla okul içinde ve okul dışında sürekli sorun oluşturmakta, arkadaşlarıyla iyi arkadaşlık ilişkileri kuramamaktadır. M.T. iki çocuklu bir ailenin küçük çocuğudur. M.T.’nin bir abisi vardır, ara sıra anneannesinde kalmaktadır. Anne ve babası ilgisiz bir ailedir. Yapılan veli toplantılarına ve öğretmenin yapmış olduğu bireysel görüşmelere katılmamışlardır.

3.4. Veri Toplama Araçları

Birden çok veri toplama aracını bir bütünün parçaları gibi kullanmak eylem araştırmasının sistematik ve dinamik özelliğini desteklemektedir. Nitekim Johnson (2019), eylem araştırmasındaki veri toplamayı farklı yerlerden küçük küçük toprak örneği olarak toprak örnekleri toplamaya benzeterek eylem araştırmasını farklı zamanlarda çeşitli yollarla yapılan hızlı bakış açısı kombinasyonları olarak belirtmiştir. Eylem araştırmasında tek bir veri toplama aracının verileri yetersiz kalacağı için araştırmada veri

toplama araçları olarak Yanlış Analiz Envanteri, derslerde tutulan video kayıtları, Prozodik Okuma Ölçeği, eşli okuma formu, tekrarlı okuma günlüğü, araştırmacı günlüğü, geçerlilik komitesi görüşleri kullanılmıştır.

Tablo 3.1. Araştırmanın veri toplama araçları

Veri Toplama Araçları	Veri Kaynağı		
	Araştırmacı	Öğrenci	Geçerlilik Komitesi
Yanlış analiz envanteri		✓	
Araştırmacı günlüğü	✓		
Eşli okuma öğrenci değerlendirme formu	✓	✓	
Tekrarlı okuma günlüğü	✓	✓	
Video ve ses kayıtları		✓	✓
Prozodik okuma ölçeği		✓	
Geçerlilik komitesi görüşleri			✓

3.4.1. Yanlış Analiz Envanteri

Yanlış Analiz Envanteri Akyol'un (2013) Türkçeye uyarladığı Ekwall ve Shanker (1988), May (1986) tarafından geliştirilen anlama ve yüzdeliği belirleme kılavuzu ile seslendirme, ortam ve soru ölçeklerinden oluşmaktadır. Öğrencinin okuma düzeyinin belirlenmesinde, doğru okuma düzeyinin bulunmasında ve anlama becerilerinin belirlenmesinde kullanılmıştır.

Ortam ölçeği öğrencinin metni ne kadar doğru, anlamlı ve akıcı okuduğunu değerlendirmek için kullanılır. Ortam ölçeği, öğrencinin metindeki hatalı okumayı fark edip kendi kendine düzelttiğinde, takıldığı kelimeyi tekrarında doğru okuması durumunda, kelimeyi eksik okuması, atlaması ya da ses ya da hece eklemesi durumlarında, kelimeyi yanlış bir şekilde hecelere ya da kısımlara böldüğü durumlarda kullanılır. Puanlama 0-5 puan aralığında değişkenlik gösterir.

Seslendirme ölçeği özellikle dil öğrenme ve konuşma terapisindeki ilerlemeleri gözlemlemek için kullanılır. Öğrencinin bir kelimeyi oluşturan harfleri ne kadar doğru telaffuz edebildiğini değerlendirmek için kullanılır. Öğrenci kelimeyi oluşturan harflerdeki yanlış okumaya göre puanlar verilir ve bu puanlar 0-n arasında bir aralıkta yer alır. Örneğin; “kitapta” kelimesi yedi harften oluşmakta ve öğrenci hepsini doğru okursa yedi puan alır ancak aynı kelimeyi “kibatta” şeklinde okursa “t” ve “p” seslerini hatalı okuduğu için alacağı puan 7 üzerinden 5 puandır.

Soru ölçeği öğrencinin anlamasını ölçmek için kullanılan ölçek türüdür. Basit ve derinlemesine anlam ile ilgili sorular sorulur. Basit anlama sorularının yanıtları “0-2” puan aralığında iken derinlemesine anlam içeren soruların puanları “0-3” puan aralığında değerler verilir.

Ortam ölçeği, seslendirme ölçeği ve soru ölçeğinin puanlar toplanır ve yüzdesi bulunur. Yüzde değerleri toplanarak öğrencinin düzeyi bulunur. Puanlar ve bu puanların ifade ettikleri anlam aşağıda gösterilmiştir.

- 180 puan ve aşağısında öğrenci “Endişe” düzeyindedir. Bu oran öğrencinin çok fazla okuma hatası yaptığını ve okuduklarını anlamadığını gösterir.
- 180 ile 240 puan arasında bir değer alırsa öğrenci “Öğretim” düzeyinde ve okumasının ve anlamasını gelişmesi için desteğe ihtiyacı olduğu anlamını ifade etmektedir.
- 240 puan ve üstü bir değer alırsa öğrencinin “Serbest” düzeyde olduğunu okuma ve anlamasının geliştiğini ve başka birine ihtiyaç duymadığı anlamına gelmektedir.

3.4.2. Video ve ses kayıtları

Araştırma boyunca tüm etkinliklerde araştırmanın sistematik bir şekilde ilerlemesi için video kayıtları tutulmuştur. Öğrencinin okuma hatalarının, okuma hızının ve prozodik okuma becerilerinin belirlenmesinde kullanılmıştır. Video kayıtlarının yanında araştırmacı uygulama yapmadan önce uygulama yapacağı metni ve soruları, Web 2.0 araçlarında hazırladığı uygulamaları WhatsApp ortamında Dr. Öğr. Üyesi Sibel DAL ile paylaşarak uzman görüşü almıştır. Dr. Öğr. Üyesi Sibel DAL uygulamaları inceleyerek uzman görüşlerini WhatsApp ortamında genellikle ses kayıtları şeklinde bildirmiştir. Araştırmacı uzman görüşünde yer alan düzeltme ve öneriler doğrultusunda uygulamaları yeniden gözden geçirerek uygulamaya koymuştur. Araştırmacıya WhatsApp ortamında iletilen ses kayıtları sayesinde zaman ve mekân olarak araştırmaya esneklik kazandırılarak uygulamanın bilimsel bir temel üzerinden ilerlemesi sağlanmıştır.

Tutulan video kayıtları ile öğrencinin okuması sonraki süreçlerde ayrıntılı bir şekilde incelenmiştir. Eşli okuma formu ve prozodik okuma ölçeğindeki veriler ile süreç içerisindeki araştırmacı tarafından tutulan formlar ve araştırmacı günlüğündeki verilerde video kayıtlarından yararlanılmıştır. Araştırmacı video kayıtlarını geçerlilik komitesi üyelerine sunarak araştırmanın nesnel ve objektif bir şekilde yürütülmesini sağlamış yanlılığın önüne geçmiştir. Geçerlilik komitesinin video kayıtları ile ilgili görüşleri

doğrultusunda bir sonraki eylem planları hazırlanmıştır. Video kayıtları her metin çalışmasından sonra araştırmacı tarafından incelenmiş bilgisayar ortamına aktarılarak kayıt altına alındığı tarih girilmiş süreç boyunca düzenli bir şekilde tasniflenmiştir.

3.4.3. Araştırmacı günlüğü

Araştırmacı günlüğü araştırmacının süreç içerisindeki oluşumunu kronolojik olarak ortaya koyan önemli bir çalışmadır (Johnson, 2019). Araştırma boyunca araştırmacı uygulama yaptığı her günün sonunda yaşadığı sıkıntıları, uygulamada iyi yaptığı ya da geliştirilmesi gereken yönleri, gözlemlerini, öğrenci ve kendi açısından olumlu ve olumsuz yönlerini bir deftere yazarak kendi bakış açısından bir veri seti oluşturmuştur. Oluşturulan bu veri seti araştırmacının nitel boyutundaki verilerin elde edilmesinde kullanılmıştır.

3.4.4. Geçerlilik komitesi görüşleri

Geçerlilik komitesi, araştırmacının sistematik ve doğru bir süreç içerisinde ilerlemesi için araştırmacıyı bilgilendirip ve araştırmacının önünü açmak amacıyla kişilerin bir araya geldiği toplantılardır. Komite görüşleri araştırmacının geçerliliği açısından araştırmacıya yardımcı olur. Araştırmadaki uygulamanın eleştirel ve yapıcı bir bakış açısıyla ilerlemesini sağlar. Araştırmadaki geçerlilik komitesi toplantısına, bir tane uzman dil ve konuşma terapisti, sınıf eğitiminde Türkçenin Öğretimi üzerinde uzman iki tane akademisyen ve iki tane sınıf öğretmeni toplantıya katkılarını sunmuştur. Bu araştırmada uygulama öncesi araştırmacı tarafından belirlenen metinler ve soruları, hazırlanan haftalık eylem planı ve Web 2.0 uygulamaları WhatsApp üzerinden geçerlilik komitesi ile paylaşılmıştır. Uygulama sonrası geçerlilik komitesi toplantısı Zoom programı üzerinden çevrimiçi gerçekleştirilerek araştırmacı yapmış olduğu uygulamaları geçerlilik komitesi üyeleri ile paylaşmış ve geçerlik komitesinin önerileri doğrultusunda eylem planlarını gözden geçirerek düzenlemiştir. Geçerlilik komitesinin görüşleri ayrıca araştırmacının nitel boyutundaki verilerin ortaya çıkarılmasında kullanılmıştır.

3.4.5. Eşli okuma öğrenci değerlendirme formu

Eşli okuma öğrenci değerlendirme formu, kayıt sayfası ve değerlendirme formu olmak üzere iki bölümden oluşur (Sidekli ve Çetin Altıntaş, 2021). Uygulama sürecinde kullanılan metinlerdeki okuma hızı, kelime tanıma, uygun ifade ile okuma ve noktalama şartlarına dikkat etme durumlarının belirlenmesinde kullanılmıştır. Eşli okuma sırasında haftalık olarak tutulur. Kayıt sayfasındaki okunan kitap ya da metin ismi, okumanın ne

kadar süre yapıldığı, okuma sırasında kimin eş olduğu ve okumaya ilişkin yorumlar ile ilgili bölümler eşli okumanın yapıldığı günlerde eş tarafından doldurulur. Değerlendirme bölümünde ise okuma hızı, noktalama işaretlerine dikkat etme, uygun ifadeyle okuma, kelime tanıma yapılan okumaya göre değerlendirilir. Bu formdaki eş, ebeveynler de olabilir. Uygulamada öğrencinin ailesi yeteri kadar hassasiyet göstermediği için form araştırmacının yapmış olduğu eşli okuma günlerinde haftalık olarak doldurulmuştur. Eylem araştırmasının sistematik bir şekilde devam etmesi ve süreçteki çalışmaların verimliliğini kontrol etme açısından bu formlar araştırmanın yönünün belirlenmesinde yol gösterici olmaktadır.

3.4.6. Tekrarlı okuma günlüğü

Öğrencinin bir dakika da okuduğu kelime sayılarının belirlemede kullanılır (Sidekli ve Çetin Altıntaş, 2021). Öğrencinin uygulama sürecindeki okuma hızlarının belirlenmesinde kullanılmıştır. Öğrencinin okuma çalışması yaptığı metin üzerindeki tekrarlı okumaları bu forma tekrarlı okuma tarihleri girilerek yazılmıştır. Okumalarda süre tutularak öğrencinin bir dakikada okuduğu kelime sayıları değişik zamanlarda bu forma yazılmıştır. Web 2.0 araçlarındaki uygulamalarla tekrarlı okumanın birleştirilmesi sonucunda öğrencinin okuma hızındaki ilerleme bu form sayesinde düzenli bir şekilde tutulmuştur, öğrencinin gelişimi izlenmiştir.

3.4.7. Prozodik okuma ölçeği

Araştırmada öğrencinin prozodik okuma becerilerini ölçmek için Kesgin ve Baştuğ (2013) geliştirdiği Prozodik Okuma Ölçeği kullanılmıştır. Ölçekten alınması gereken en yüksek puan 60 olup bu puanın %50'sine ulaşan prozodik olarak yeterli görülmektedir. Ölçeğin kullanılması için ölçeği geliştiren kişiden e-posta yoluyla gerekli izin alınmıştır. Ölçek okuma sırasında alınan video kayıtlarına göre değerlendirilmiştir.

3.5. Verilerin Toplanması

Bu bölümde uygulamanın hazırlık ve uygulama aşamasındaki yapılanlar ayrıntılı bir şekilde açıklanmıştır.

3.5.1. Hazırlık aşaması

Uygulamaya başlamadan önce ön uygulama yapılacak metinler için kelime sayıları dikkate alınarak bir seçim yapılmıştır. Akyol'a (2013), göre yanlış analiz envanterinde uygulanacak metinlerin kelime sayıları çok önemlidir. Metinler birinci ve

ikinci sınıf düzeyinde 25-100 kelime arasında, üçüncü ve dördüncü sınıf seviyesinde 100-200 kelime arasında olmalıdır. Öğrencinin düzeyini net bir şekilde belirleyebilmek için kelime sayıları 25-200 kelime arasında olan 1., 2. ve 3. Sınıf seviyesinde 3 metin belirlenmiştir. Bu metinlerin uygun olup olamadığı ile ilgili alanında uzman iki sınıf öğretmenin görüşü alınmıştır. Uygulamanın bu aşamasında öğrencinin okuma hızını, doğru okuma oranı, okuma prozodisini ve okuduğunu anlama becerisini ölçmek için öğrencinin eğitim öğretim yaptığı sınıfta ön uygulama yapmak için öğrenci ile bir araya gelinmiş, öğrenciye 52 kelimedenden oluşan 1. sınıf düzeyindeki “Neşeli Çorap” metni bir kez okunduktan sonra öğrenciden okuması istenmiştir. Öğrencinin okuması video kayıt cihazı ile kayıt altına alınmış daha sonra metin ile ilgili okuduğunu anlama sorularını yanıtlaması istenmiştir. Sorular yanıtlandıktan sonra 106 kelimedenden oluşan ikinci sınıf düzeyindeki “Gülünecek Bir Şey Mi Var?” metni öğrenciye bir kez sesli okunduktan sonra öğrenciden okuması istenmiştir. Öğrencinin okuması video kayıt cihazı ile kayıt altına alınmıştır. Metin ile ilgili okuduğunu anlama sorularını cevaplaması istenmiş, öğrenci cevaplarını yazdıktan sonra ara verilmiştir. Aradan sonra 144 kelimedenden oluşan 3. sınıf seviyesindeki “Sevgi Ağacı” metni bir kez okunduktan sonra öğrenciden okuması istenmiş. Öğrencinin okuması video kayıt cihazı ile kayıt altına alınmıştır. Metinle ilgili sorular yanıtlandıktan sonra video kayıtları ve öğrencinin okuduğunu anlama sorularına verdiği yanıtlar doğrultusunda öğrencinin okuma hızı, doğru okuma oranı, okuma prozodisi ve okuduğunu anlama becerisi belirlenmiştir. Bu ön uygulamaya ilişkin veriler araştırmanın bulgular kısmında ayrıntılı olarak açıklanmıştır.

Akıcı okuma becerilerine ilişkin öğrenci düzeyi belirlendikten sonra eylem planı hazırlanmıştır. Eylem planına göre uygulama başlangıçta 12 hafta olacak şekilde planlansa da pazartesi, salı ve çarşamba günlerinde saat 14.20 ile 15.50 arasında haftada beş ders saati olacak şekilde 16 hafta devam etmiştir. Eylem planına göre öğrenci ile uygulama yapılacak 17 tane öyküleyici metin ve 4 tane şiir belirlenmiştir. Öyküleyici metinler ve şiirler çalışma kitaplarından belirlenmiştir. Metinlerin öğrenci düzeyine uygun olmasına, kelime sayısının çok fazla olmamasına, yabancı kökenli kelimelerin yer almamasına, görsel-içerik uyumunun olmasına, içerisinde bulunan olay örgüsünün anlamlı olmasına ve metinlerde yer alan okuduğunu anlama sorularının amaca hizmet etmesine dikkat edilmiştir. Metinler seçilirken alanında uzman sınıf öğretmeninden uzman görüşü alındığı gibi bu metinler ve şiirler her hafta uygulama öncesi geçerlilik komitesine sunulduktan sonra uygulamaya konulmuştur. Metinler belirlendikten sonra

akıcı okumanın destekleneceği Web 2.0 araçları belirlenmiştir. Süreç içerisinde uygulamada kullanılan Web 2.0 araçları sayısı artmıştır.

3.5.2. Uygulama aşaması

Araştırma 2022-2023 eğitim öğretim yılında öğrencinin kendi sınıfında eylem planına göre yürütülmüştür. Eylem planına süreç içerisinde geçerlilik komitesinin görüşleri doğrultusunda değişiklikler ve eklemeler yapılmıştır. Uygulama süreci hafta hafta aşağıda tabloda gösterilerek haftalarda hangi uygulamaların yapıldığı ayrıntılı bir şekilde açıklanmıştır.

Tablo 3.2. Uygulanan eylem planı

2022- 2023 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI UYGULANAN EYLEM PLANI					
S Ü R E	DERS	UYGULAMA YAPILAN METİN/ ŞİİR	UYGULANAN AKICI OKUMA TEKNİKLERİ	KULLANILAN WEB 2.0 ARAÇLARI	SÜRE
1. HAFTA	1.Ders 27/02/2023	Ön uygulamanın yapılması (Neşeli Çorap ve Gülünecek Bir Şey Mi Var? metinlerinin okunması ve sorularının cevaplanması)			14.20-15.00 (40 dk.)
	2.Ders 27/02/2023	Ön uygulamanın yapılması (Sevgi Ağacı metninin okunması ve sorularının cevaplanması)			15.10 -15.50 (40 dk.)
	3.Ders 28/02/2023	“At ile Eşek” metninin okuma çalışmasının yapılması	Yankılı okuma Eşli okuma	Wordwall ChatterPix Kids Wordart	14.20-15.00 (40 dk.)
	4.Ders 01/03/2023	“At ile Eşek” metninin okuma çalışmasının yapılması, sorularının cevaplanması	Eşli okuma Tekrarlı okuma Kelime kutusu	Wordwall	14.20-15.00 (40 dk.)
	5.Ders 01/03/2023	“Tilki İle Leylek” metninin okuma çalışmasını yapılması	Yankılı okuma Eşli okuma	Wordart	15.10-15.50 (40 dk.)

Tablo 3.3. Uygulanan eylem planı (Devamı)

2. HAFTA	6. Ders 06/03/2023	“Tilki İle Leylek” metninin okuma çalışmasını yapılması, sorularının cevaplanması	Eşli okuma Tekrarlı okuma	Wordwall	14.20-15.00 (40 dk.)
	7. Ders 06/03/2023	“Günaydın Size” şiirinin okuma çalışmasının yapılması	Yankılı okuma	Plotagon	15.10-15.50 (40 dk.)
	8. Ders 07/03/2023	“Günaydın Size” şiirinin okuma çalışmalarının yapılması	Eşli okuma Kelime kutusu Tekrarlı okuma	Wordwall Wordart	14.20-15.00 (40 dk.)
	9. Ders 08/03/2023	“Günaydın Size” şiirinin sorularının cevaplanması	Yankılı okuma Eşli okuma	Wordwall Storyjumper Wordart	14.20-15.00 (40 dk.)
	10. Ders 08/03/2023	“Benekli Kuzu” metninin okuma çalışmalarının yapılması	Kelime kutusu Tekrarlı okuma	Wordwall	15.10-15.50 (40 dk.)
3. HAFTA	11. Ders 13/03/2023	“Benekli Kuzu” metninin okuma çalışmalarının yapılması	Yankılı okuma Eşli okuma Tekrarlı okuma Kelime kutusu	Wordwall, Wordart Storyjumper	14.20-15.00 (40 dk.)
	12. Ders 13/03/2023	“Benekli Kuzu” metninin okuma çalışmalarının yapılması	Yankılı okuma Eşli okuma Tekrarlı okuma Kelime kutusu	Wordwall, Wordart, Storyjumper	15.10-15.50 (40 dk.)
	13. Ders 14/03/2023	“Elif’in Çiçekleri” metninin okuma çalışmalarının yapılması	Yankılı okuma	Storyjumper	14.20-15.00 (40 dk.)
	14. Ders 15/03/2023	“Elif’in Çiçekleri” metninin okuma çalışmalarının yapılması	Eşli okuma Kelime kutusu	Wordwall Wordart	14.20-15.00 (40 dk.)
	15. Ders 15/03/2023	“Elif’in Çiçekleri” metninin okuma çalışmalarının yapılması	Eşli okuma Kelime kutusu	Wordwall	15.10-15.50 (40 dk.)

Tablo 3.4. Uygulanan eylem planı (Devamı)

4. HAFTA				
16. Ders 20/03/2023	“Elif’in Çiçekleri” metninin okuma çalışmalarının yapılması, sorularının cevaplanması	Tekrarlı okuma	Wordwall	14.20-15.00 (40 dk.)
17. Ders 20/03/2023	“Cumhuriyet Bayramı” şiirinin okuma çalışmasının yapılması	Yankılı okuma Eşli okuma	Plotagon Wordwall Wordart	15.10-15.50 (40 dk.)
18. Ders 21/03/2023	“Cumhuriyet Bayramı” şiirinin okuma çalışmasının yapılması sorularının cevaplanması	Tekrarlı okuma Kelime kutusu	Wordwall	14.20-15.00 (40 dk.)
19. Ders 22/03/2023	“Cumhuriyet Bayramı” şiirinin sorularının cevaplanması	Tekrarlı okuma	(Ders saatinde Web 2.0 aracı kullanılmadı.)	14.20-15.00 (40 dk.)
20. Ders 22/03/2023	“Ninem ve Ben ” metninin okuma çalışmalarının yapılması,	Yankılı okuma	(Ders saatinde Web 2.0 aracı kullanılmadı.)	15.10-15.50 (40 dk.)
5. HAFTA				
21. Ders 27/03/2023	“Ninem ve Ben” metninin okuma çalışmalarının yapılması,	Eşli okuma Kelime kutusu	Wordwall Wordart	14.20-15.00 (40 dk.)
22. Ders 27/03/2023	“Ninem ve Ben ” metninin okuma çalışmalarının yapılması	Tekrarlı okuma	Storyboard That	15.10 -15.50 (40 dk.)
23. Ders 28/03/2023	“Ninem ve Ben” metninin okuma çalışmalarının yapılması	Tekrarlı okuma	Storyboard That	14.20-15.00 (40 dk.)
24. Ders 29/03/2023	“Ninem ve Ben” metninin sorularının cevaplanması	Tekrarlı okuma	Storyboard That	14.20-15.00 (40 dk.)
25. Ders 29/03/2023	Hikâye Kitabı okunması	Eşli okuma Tekrarlı okuma	(Ders saatinde Web 2.0 aracı kullanılmadı.)	15.10-15.50 (40 dk.)

Tablo 3.5. Uygulanan eylem planı (Devamı)

6. HAFTA				
26. Ders 03/04/2023	“Kış Dileği” metninin okuma çalışmalarının yapılması	Yankılı okuma Eşli Okuma	Voki Wordwall Wordart	14.20-15.00 (40 dk.)
27. Ders 03/04/2023	“Kış Dileği” metninin okuma çalışmalarının yapılması	Eşli okuma	Wordwall Wordart	15.10-15.50 (40 dk.)
28. Ders 04/04/2023	“Kış Dileği” metninin okuma çalışmalarının yapılması	Tekrarlı okuma Kelime kutusu	Storyboard That	14.20-15.00 (40 dk.)
29. Ders 05/04/2023	“Kış Dileği” metninin sorularının cevaplanması	Tekrarlı okuma	Storyboard That	14.20-15.00 (40 dk.)
30. Ders 05/04/2023	“Yurt Türküsü” şiirinin okunması	Yankılı okuma	Voki	15.10-15.50 (40 dk.)
7. HAFTA				
31. Ders 10/04/2023	“Yurt Türküsü” şiirinin okunması	Eşli okuma	Wordwall Crosswordlabs Quickworksheet	14.20-15.00 (40 dk.)
32. Ders 10/04/2023	“Yurt Türküsü” şiirinin okunması	Eşli okuma Kelime kutusu	Wordwall Crosswordlabs Quickworksheet	15.10-15.50 (40 dk.)
33. Ders 11/04/2023	“Yurt Türküsü” şiirinin okunması ve sorularının cevaplanması	Tekrarlı okuma	Pixon	14.20-15.00 (40 dk.)
34. Ders 12/04/2023	“Ben Kirlî Miyim?” metninin okuma çalışmasının yapılması	Yankılı okuma Eşli okuma	Voki Wordwall Canva Maze Generation	14.20-15.00 (40 dk.)
35. Ders 12/04/2023	“Ben Kirlî Miyim?” metninin okuma çalışmasının yapılması sorularının cevaplanması	Eşli okuma Tekrarlı okuma Kelime kutusu	LearningApps Pixon	15.10-15.50 (40 dk.)

Tablo 3.6. Uygulanan eylem planı (Devamı)

2022- 2023 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI 2. ARA TATİL (17 -21 NİSAN 2023)					
8. HAFTA	36. Ders 24/04/2023	“En Güzel Tatil Benim” metninin okuma çalışmalarının yapılması	Yankılı okuma Eşli okuma	Wordwall Wordart Quickworksheet	14.20-15.00 (40 dk.)
	37. Ders 24/04/2023	“En Güzel Tatil Benim” metninin okuma çalışmalarının yapılması	Eşli okuma	Wordwall Wordart Quickworksheet	15.10 -15.50 (40 dk.)
	38. Ders 25/04/2023	“En Güzel Tatil Benim” metninin okuma çalışmalarının yapılması	Eşli okuma Kelime kutusu	Wordwall I am Puzzle Canva	14.20-15.00 (40 dk.)
	39. Ders 26/04/2023	“En Güzel Tatil Benim” metninin okuma çalışmalarının yapılması, sorularını cevaplanması	Tekrarlı okuma	Pixon	14.20-15.00 (40 dk.)
	40. Ders 26/04/2023	“Trafik Işıkları” şiirinin okuma çalışmalarının yapılması	Yankılı okuma Eşli Okuma	Plotagon I am Puzzle	15.10-15.50 (40 dk.)
9. HAFTA	41. Ders 02/05/2023	“Trafik Işıkları” şiirinin okuma çalışmalarının yapılması	Eşli okuma	Wordwall	14.20-15.00 (40 dk.)
	42. Ders 02/05/2023	“Trafik Işıkları” şiirinin okuma çalışmalarının yapılması, sorularının cevaplanması	Tekrarlı Okuma	Wordwall	15.10 -15.50 (40 dk.)
	43. Ders 03/05/2023	“Atatürk Çocukları Çok Severdi” metnin okuma çalışmalarının yapılması	Yankılı Okuma	Padlet	14.20-15.00 (40 dk.)
	44. Ders 04/05/2023	“Atatürk Çocukları Çok Severdi” metninin okuma çalışmalarının yapılması	Eşli Okuma Kelime kutusu	Padlet Wordwall	14.20-15.00 (40 dk.)
	45. Ders 04/05/2023	“Atatürk Çocukları Çok Severdi” metninin okuma çalışmalarının yapılması, sorularının cevaplanması	Tekrarlı okuma	Pixon	15.10-15.50 (40 dk.)

Tablo 3.7. Uygulanan eylem planı (Devamı)

10. HAFTA				
46. Ders 08/05/2023	“Barış’ın Kopyası” metninin okuma çalışmalarının yapılması	Yankılı okuma	Bookcreator	14.20-15.00 (40 dk.)
47. Ders 08/05/2023	“Barış’ın Kopyası” metninin okuma çalışmalarının yapılması	Eşli okuma	Wordwall Bookcreator	15.10-15.50 (40 dk.)
48. Ders 09/05/2023	“Barış’ın Kopyası” metninin okuma çalışmalarının yapılması	Eşli okuma Kelime kutusu	Canva I am Puzzle LearningApps	14.20-15.00 (40 dk.)
49. Ders 10/05/2023	“Barış’ın Kopyası” metninin okuma çalışmalarının yapılması	Tekrarlı okuma	Bookcreator	14.20-15.00 (40 dk.)
50. Ders 10/05/2023	“Barış’ın Kopyası” metninin sorularının cevaplanması	Tekrarlı okuma	(Ders saatinde Web 2.0 aracı kullanılmadı.)	15.10-15.50 (40 dk.)
51. Ders 11/05/2023	Ara Değerlendirme (Yaşlı Kadın metninin okunması ve sorularının cevaplanması)			14.20-15.00 (40 dk.)
11. HAFTA				
52. Ders 15/05/2023	“Bizim Bayramımız” şiirinin okunması	Yankılı okuma	ChatterPix Kids	14.20-15.00 (40 dk.)
53. Ders 15/05/2023	“Bizim Bayramımız” şiirinin okunması	Eşli Okuma	Wordwall	15.10-15.50 (40 dk.)
54. Ders 16/05/2023	“Bizim Bayramımız” şiirinin okunması	Eşli Okuma	Pixon	14.20-15.00 (40 dk.)
55. Ders 17/05/2023	“Bizim Bayramımız” şiirinin okunması	Tekrarlı okuma	Pixon	14.20-15.00 (40 dk.)
56. Ders 17/05/2023	“Bizim Bayramımız” şiirinin sorularının cevaplanması	Tekrarlı okuma	(Ders saatinde Web 2.0 aracı kullanılmadı.)	15.10-15.50 (40 dk.)

Tablo 3.8. Uygulanan eylem planı (Devamı)

12. HAFTA				
57. Ders 22/05/2023	“Trafik Kurallarına Uyalım” metninin okunması	Yankılı okuma	Bookcreator	14.20-15.00 (40 dk.)
58. Ders 22/05/2023	“Trafik Kurallarına Uyalım” metninin okunması	Eşli okuma	Wordwall Canva I am Puzzle	15.10-15.50 (40 dk.)
59. Ders 23/05/2023	“Trafik Kurallarına Uyalım” metninin okunması	Eşli Okuma Kelime kutusu	Bubbl.us	14.20-15.00 (40 dk.)
60. Ders 24/05/2023	“Trafik Kurallarına Uyalım” metninin okunması	Tekrarlı Okuma	Bookcreator	14.20-15.00 (40 dk.)
61. Ders 24/05/2023	“Trafik Kurallarına Uyalım” metninin sorularının cevaplanması	Tekrarlı okuma	(Ders saatinde Web 2.0 aracı kullanılmadı.)	15.10-15.50 (40 dk.)
13. HAFTA				
62. Ders 29/05/2023	“Pembe Bisiklet” metninin okunması	Yankılı okuma	Storyjumber	14.20-15.00 (40 dk.)
63. Ders 29/05/2023	“Pembe Bisiklet” metninin okunması	Eşli Okuma Kelime Kutusu	Wordwall Wordart	15.10-15.50 (40 dk.)
64. Ders 30/05/2023	“Pembe Bisiklet” metninin okunması ve soruların cevaplanması	Tekrarlı okuma	Pixon	14.20-15.00 (40 dk.)
65. Ders 31/05/2023	“Geceyi Unutan Fil” metninin okunması	Yankılı okuma	Bookcerator Storyboard That	14.20-15.00 (40 dk.)
66. Ders 31/05/2023	“Geceyi Unutan Fil” metninin okunması	Eşli okuma	Wordart Wordwall Canva I am Puzzle Bookcreator	15.10-15.50 (40 dk.)
67. Ders 01/06/2023	“Geceyi Unutan Fil” metninin okunması, sorularının cevaplanması	Eşli okuma Kelime Kutusu Tekrarlı okuma	LearningApps Bookcreator	14.20-15.00 (40 dk.)

Tablo 3.9. Uygulanan eylem planı (Devamı)

14. HAFTA				
68. Ders 05/06/2023	“Mızıkçılık” metninin okunması	Yankılı okuma Eşli okuma	Wordwall LearningApps	14.20-15.00 (40 dk.)
69. Ders 05/06/2023	“Mızıkçılık” metninin okunması	Eşli okuma Kelime Kutusu	Wordwall Canva I am Puzzle	15.10-15.50 (40 dk.)
70. Ders 06/06/2023	“Mızıkçılık” metninin okunması	Tekrarlı Okuma	Pixon	14.20-15.00 (40 dk.)
71. Ders 07/06/2023	“Mızıkçılık” metninin okunması	Tekrarlı Okuma	(Ders saatinde Web 2.0 aracı kullanılmadı.)	14.20-15.00 (40 dk.)
72. Ders 07/06/2023	“Mızıkçılık” metninin sorularının cevaplanması	Tekrarlı Okuma	(Ders saatinde Web 2.0 aracı kullanılmadı.)	15.10-15.50 (40 dk.)
73. Ders 08/06/2023	“Karbonatlı Limonata” metnin okunması	Yankılı okuma	Bookcreator	14.20-15.00 (40 dk.)
15. HAFTA				
74. Ders 12/06/2023	“Karbonatlı Limonata” metnin okunması	Eşli okuma	Wordart Wordwall	14.20-15.00 (40 dk.)
75. Ders 12/06/2023	“Karbonatlı Limonata” metnin okunması	Eşli okuma	Wordwall Educaplay Bookcreator	15.10-15.50 (40 dk.)
76. Ders 13/06/2023	“Karbonatlı Limonata” metnin okunması	Tekrarlı okuma	Bookcreator	14.20-15.00 (40 dk.)
77. Ders 14/06/2023	“Eşek Olmak Varmış” metninin okunması	Yankılı okuma	Storyboard That Bookcreator	14.20-15.00 (40 dk.)
78. Ders 14/06/2023	“Eşek Olmak Varmış” metninin okunması	Yankılı okuma	Storyboard That Bookcreator	15.10-15.50 (40 dk.)

Tablo 3.10. Uygulanan eylem planı (Devamı)

16. HAFTA	79. Ders 19/06/2023	“Eşek Olmak Varmış” metninin okunması	Eşli okuma	Wordart Wordwall	14.20-15.00 (40 dk.)
	80. Ders 19/06/2023	“Eşek Olmak Varmış” metninin okunması	Eşli Okuma	Wordwall Canva I am Puzzle	15.10-15.50 (40 dk.)
	81. Ders 20/06/2023	“Eşek Olmak Varmış” metninin okunması	Tekrarlı Okuma	Bookcreator	14.20-15.00 (40 dk.)
	82. Ders 21/06/2023	Son uygulamanın yapılması (Neşeli Çorap ve Gülünecek Bir Şey Mi Var?) metinlerinin okunması ve sorularının cevaplanması)			
	83. Ders 21/06/2023	Son uygulamanın yapılması (Sevgi Ağacı metninin okunması ve sorularının cevaplanması)			
	84. Ders 21/06/2023	Son uygulamanın yapılması (Keloğlan ile Değirmenci metninin okunması ve sorularının cevaplanması)			

1. Hafta: Birinci haftada uygulamada eylem planına göre “At ile Eşek” metni önceden belirlenerek okuduğunu anlama soruları oluşturulmuştur. Öğrenci ile sınıfta buluştuktan sonra metin öğrenciye sesli olarak bir kez okunmuştur. Daha sonra öğrenciden metni okuması istenmiş ve okuması video kayıt cihazı ile kayıt altına alınmıştır. Metin daha sonra Web 2.0 araçlarından olan ChatterPix kids ile seslendirilmiş ve öğrencinin metni dinlemesi sağlanmıştır. Dinlerken öğrenci metni kâğıt üzerinden takip etmiştir. Yankılı okuma ile Web 2.0 aracı birleştirilmiştir. Metin fotokopi üzerinden öğrenci ile aynı anda yankılı okuma çalışması yapılmıştır. Öğrencinin okumakta zorlandığı sözcükler üzerinde durulmuştur. Yankılı okumadan sonra öğrenci ile eşli okuma çalışmasına geçilmiştir. Wordwall Web 2.0 aracındaki “Çarkıfelek”

uygulamasından metin öğrenci tarafından okunmuştur. Yanlış okunan kelimeler araştırmacı tarafından düzeltilmiştir. Web 2.0 uygulamasından sonra metin ile fotokopi üzerinde eşli okuma çalışması yapılmıştır. Yapılan bu çalışmalar video kayıt cihazı ile kayıt altına alınmıştır. Eşli okumadan sonra öğrencinin okumakta zorlandığı kelimelerle ilgili kelime kutusu tekniği uygulanmıştır. Böylece öğrenci kelimeleri daha rahat okumuş ve kelime otomatikliği sağlanmıştır. Eşli okumadan sonra tekrarlı okuma çalışması yapılmıştır. Öğrenci metni hatasız okuyuncaya kadar tekrar tekrar okumuştur. Tekrarlı okuma çalışmasından sonra metinle ilgili sorular cevaplanmıştır. Sorular cevaplandıktan sonra metni öğrenci son kez okunmuş ve tüm bu süreç video kayıt cihazı ile kayıt altına alınmıştır. Öğrencinin annesinin telefonuna Web 2.0 araçlarındaki uygulamaların link adresleri WhatsApp üzerinden paylaşılarak öğrencinin evde bu çalışmalarını tekrar etmesi istenmiştir. Araştırmacı video kayıtlarını izleyerek araştırma için kullandığı form ve ölçeklerdeki verileri girmiştir.

2. Hafta: Bu hafta diğer bir öyküleyici metin olan “Tilki ile Leylek” metnine geçilmiştir. Bu metin öğrenciye sesli olarak okunduktan sonra öğrencinin ilk okuması video kayıt cihazı ile kayıt altına alınmıştır. Metin öğrenciye sesli bir şekilde okunmuş öğrencinin metni takip etmesi istenmiştir. Araştırmacı metni kelime kelime ve cümle cümle okumuş öğrenciden okuduklarını tekrar etmesini istemiştir. Daha sonra araştırmacı ve öğrenci metni aynı anda sesli okumuştur. Böylece metnin yankılı okuma aşaması tamamlanarak eşli okuma çalışması aşamasına geçilmiştir. Öğrencinin metin içerisinde zorlandığı kelimeler Wordart Web 2.0 aracında kelime bulutu şeklinde hazırlanarak kelime otomatikliği sağlanmaya çalışılmıştır. Bu kelimeler Wordwall Web 2.0 aracında “Köstebek Vurmaca” etkinliği ile eğlenceli hale getirilmiştir. Metin Wordwall Web 2.0 aracındaki “Çarkıfelek” uygulamasıyla eşli okuma çalışması yapılarak öğrencinin hatalı okuduğu kelimeler düzeltilmiştir. Öğrencinin okumakta zorlandığı kelimelerle ilgili kelime kutusu tekniği uygulanmıştır. Bu Web 2.0 uygulamalarında sonra metnin fotokopi üzerinden sesli okuması yapılarak yapılan tüm etkinlikler video kayıt cihazı ile kayıt altına alınmıştır. Eşli okumadan sonra tekrarlı okuma çalışması yapılarak metin hatasız okuyuncaya kadar okutulmuştur. Tekrarlı okuma çalışmasından sonra metin öğrenci tarafından son kez okunmuş ve öğrencinin okuma durumu tespit edilmeye çalışılmıştır.

Bu hafta uygulamaya bir başka çalışma metni olan “Günaydın Size” şiiri ile devam edilmiştir. Şiirin ilk önce araştırmacı tarafından sesli olarak okunmuş öğrenciden de ilk okumasını yapması istenmiştir. Öğrencinin okuması kayıt altına alınmıştır. Şiir

Plotagon Web 2.0 aracında animasyon şeklinde hazırlanmıştır. Şiir Plotagon Web 2.0 aracında seslendirilirken öğrenci şiiri takip etmiştir. Daha sonra fotokopi üzerinden yankılı okuma çalışması yapılmıştır. Wordwall uygulamasındaki “Çarkıfelek” etkinliği ile eşli okuma çalışması yapılmıştır. Öğrencinin okumakta zorlandığı kelimelerle ilgili kelime kutusu tekniği uygulanmıştır. Eşli okumadan sonra tekrarlı okuma çalışması yapılarak öğrencinin şiiri hatasız bir şekilde okuması sağlanmıştır. Şiirlerle ilgili okuduğunu anlama sorular cevaplandırıldıktan sonra öğrenci şiiri son kez okumuştur. Yapılan bütün uygulamalar video kayıt cihazı kayıt alınmış bu kayıtlara göre öğrencinin okuma hızı, doğruluk oranı, okuma hataları belirlenerek ölçek ve formlar doldurulmuştur.

3. Hafta: Uygulamaya “Benekli Kuzu” öyküleyici metni ile devam edilmiştir. Metin örnek olarak öğrenciye sesli olarak bir kez okunduktan sonra öğrencinin ilk okuması kayıt altına alınmıştır. Araştırmacı metni sesli olarak okumuş öğrenciden metin üzerinden takip etmesini istemiştir. Araştırmacı metni cümle cümle okumuş ve öğrenciden sesli okumasını ve kalemle takip etmesini istemiştir. Bu uygulamadan sonra metin aynı anda öğrenci ile sesli bir şekilde okunarak yankılı okuma çalışmasına devam edilmiştir. Eşli okuma çalışmasında öğrencinin hatalı okuduğu kelimeler belirlenerek Wordart Web 2.0 aracında kelime bulutu çalışması yapılarak kelimeleri doğru okuması sağlanmıştır. Wordwall Web 2.0 aracı üzerinde hazırlanan “Çarkıfelek” çalışması ile eşli okumaya devam edilmiştir. Web 2.0 aracının kullanılması okumayı eğlenceli hale getirdiği gibi öğrencinin motivasyonunu da yükseltmiştir. Wordwall üzerinde “Adam Asmaca” oyunu oynanarak okumakta zorlandığı kelimeleri daha kolay okuması sağlanmıştır. Öğrencinin hatalı okuduğu kelimeler eşli okuma ile azaltılmıştır. Yine öğrencinin okumakta zorlandığı kelimelerle ilgili kelime kutusu tekniği uygulanmıştır. Eşli okumadan sonra tekrarlı okuma yapılmış öğrenci metni belli bir hıza ulaşıncaya kadar tekrar tekrar okumuştur. Metinle ilgili okuduğunu anlama soruları cevaplandıktan sonra metin öğrenciye son kez okutulmuştur. Yapılan bütün uygulamalar video kayıt cihazı ile kaydedilmiş ilgili form ve ölçeklerdeki veriler video kayıtlarına göre girilmiştir.

4. Hafta: Uygulamaya bu hafta “Elif’in Çiçekleri” metni ile devam edilmiştir. Metin diğer haftalarda olduğu gibi araştırmacı tarafından sesli okunduktan sonra öğrenciden metni ilk okuması istenmiş ve okuma kayıt altına alınmıştır. Storyjumber Web 2.0 aracında e-kitap şeklinde hazırlanan metin akıllı tahta üzerinden öğrenciye görseller eşliğinde dinlettirilmiştir. Dinleme yaparken metin üzerinden öğrencinin takip etmesi

istenmiş ara ara e-kitap uygulaması durdurularak kalınan yer sorulmuştur. Metni araştırmacı cümle cümle okuyup öğrenciden tekrar etmesini istemiştir. Daha aynı anda sesli okuma çalışması yapılmıştır. Yankılı okuma çalışmasından sonra eşli okuma çalışmasına geçilmiştir. Öğrencinin metin üzerinde zorlandığı kelimeler Wordart Web 2.0 aracında çiçek şablonunda hazırlanarak akıllı tahta üzerinden tekrar tekrar okunmuştur. Metnin cümleleri Web 2.0 aracı olan Wordwall üzerindeki “Kutuları Aç” ara yüzündeki kutulara yazılarak kutular rastgele seçilmiş ve cümleler okunmuştur. Yanlış okunan kelimeler düzeltilmiştir. Öğrenci metni fotokopi üzerinden okumuş öğrencinin hatalı okuduğu ya da söylemekte zorlandığı 21 kelime ile kelime kutusu etkinliği yapılmıştır. Öğrencinin metni okuması belli bir seviyeye geldikten sonra tekrarlı okuma çalışması yapılarak metin tekrar tekrar okunmuştur. Tekrarlı okuma çalışmasından sonra metinle ilgili okuduğunu anlama soruları cevaplanmıştır. Metnin son okuması da yapılarak bütün bu süreç video kayıt cihazı ile kayıt altına alınmıştır. Video kayıt cihazına göre formlar ve ölçekler doldurulmuştur. Yapılan geçerlilik komitesi toplantısında veriler komite üyeleri paylaşılmış sürecin işleyişinin aynı şekilde devam etmesi gerektiğine karar verilmiş bunun yanı sıra öğrencinin okuma becerilerinin gelişmesi için hikâye okuma çalışmalarının yapılması gerektiği belirtilmiştir.

5. Hafta: Uygulamaya “Cumhuriyet Bayramı” şiiri ile devam edilmiştir. Plotagon Web 2.0 aracında şiir iki kişi tarafından paylaşımlı okunacak şekilde tasarlanıp seslendirilmiş, ChatterPix Kids Web 2.0 araçlarında ise sınıftaki bir arkadaşının resminde araştırmacı tarafından seslendirilmiştir. Bu iki Web 2.0 aracı ile yankılı okuma birleştirilmiştir. Öğrenci Web 2.0 araçlarını dinleyerek takip etmiş, Web 2.0 araçlarıyla şiir daha sonra aynı anda okumuştur. Sınıftaki arkadaşını Web 2.0 aracında görmesi öğrenciyi çok mutlu ederek motivasyonunu arttırmıştır. Yankılı okumadan sonra Wordwall Web 2.0 aracındaki “Çarkıfelek” ara yüzünde eşli okuma çalışması yapılmış öğrencinin okuma hataları düzeltilmiştir. Metin ile fotokopi üzerinde de eşli okuma çalışması yapılmıştır. Kelime kutusu tekniği ile öğrencinin okumakta ve söylemekte zorlandığı altı kelime çalışılmıştır. Eşli okuma çalışmasından sonra tekrarlı okuma çalışması yapılarak öğrenci şiiri hatasız bir şekilde okumaya çalışmıştır. Şiirle ilgili okuduğunu anlama soruları cevaplandıktan sonra şiirin son okuması yapılmıştır. Tüm süreç video kayıt cihazı ile kayıt altına alınmıştır.

Bu hafta uygulamaya “Ninem ve Ben” metni ile devam edilmiştir. Araştırmacı uygulamaları uygulama yapmadan önce geçerlilik komitesi ile paylaşmış uzman görüşü aldıktan sonra uygulamaya başlamıştır. Metin araştırmacı tarafından bir kez sesli

okunduktan sonra öğrenci ilk okumasını yapmıştır. Metin Storyboard That Web 2.0 aracında karikatür şeklinde oluşturularak görsel olarak zenginleştirilmiştir. Bu karikatür Storyjumper Web 2.0 aracına aktarılarak ses eklenmiştir. Storyjumper üzerinden metin öğrenciye dinlettirilmiştir, öğrenci Web 2.0 aracıyla metni aynı anda okumaya çalışmıştır. Fotokopi kağıdı üzerinden yankılı okuma çalışması aynı şekilde devam etmiştir. Bu haftaki tüm süreç video kayıt cihazı ile kayıt altına alınmıştır. Videolara göre formlar ve ölçekler doldurulmuştur. Gün sonunda araştırmacı günlüğü tutulmuştur. Yapılan Web 2.0 uygulamalarının link adresleri WhatsApp üzerinden öğrenci velisi ile paylaşılmış ve öğrenciden uygulamaları tekrar etmesi istenmiştir.

6. Hafta: Uygulamaya geçen hafta yarım kalan “Ninem ve Ben” metni ile eşli okuma çalışması yapılarak devam edilmiştir. Wordart Web 2.0 aracı üzerinde kelime bulutu çalışmalarıyla öğrencinin kelime tanıma becerisi geliştirilmiştir. Wordwall Web 2.0 aracındaki “Anagram” ve “Bulmaca” ara yüzlerinde bu kelimelerle eğlenceli çalışmalar yapılmıştır. Metin Wordwall’daki “Çarkıfelek” ara yüzüne yazılarak eğlenceli bir şekilde eşli okuma çalışması yapılmıştır. Öğrencinin hatalı okuduğu kelimeler düzeltilmiştir. Metin üzerinden eşli okuma çalışması yapılarak öğrencinin okuma hızı ve doğru okuma oranı arttırılmaya çalışılmıştır. Eşli okumadan sonra 14 kelime, kelime kutusu tekniği ile çalışılarak otomatiklik sağlanmaya çalışılmıştır. Eşli okuma çalışmasından sonra Storyboard That Web 2.0 aracında hazırlanan karikatür üzerinden akıllı tahta üzerinde tekrarlı okuma çalışması yapılmıştır. Okuduğunu anlama soruları cevaplandıktan sonra öğrencinin metni son okuması kayıt altına alınmıştır. Yapılan Web 2.0 araçlarının link adresleri WhatsApp üzerinden öğrencinin annesi ile paylaşılmıştır. Süreç boyunca yapılan tüm çalışmalar video kayıt cihazı ile kayıt altına alınmış, video kayıtlarına göre formlar ve ölçekler doldurulmuştur.

7. Hafta: Uygulamaya “Kış Dileği” metni ile devam edilmiştir. Metin ve yapılacak uygulamalarla uygulamaya başlanmadan önce uzman görüşü alınmıştır. Metin araştırmacı tarafından sesli bir şekilde okunduktan sonra öğrencinin metni ilk okuması kayıt altına alınmıştır. Uygulama Voki Web 2.0 aracında animasyon şeklinde hazırlanarak seslendirilmiştir. Voki ile yankılı okuma birleştirilerek öğrenci akıllı tahta üzerinden uygulamayı dinlerken fotokopi üzerinden metni takip etmiştir. Uygulama durdurularak kalınan yerin bulunması istenmiştir. Öğrenciyle fotokopi üzerinden metin aynı anda sesli okunarak yanlış okuduğu ya da söylemekte zorlandığı kelimelere düzeltilmiştir. Yankılı okuma çalışmasından sonra eşli okuma çalışmasına geçilmiştir. Wordwall üzerindeki “Kutuyu aç” ara yüzünden ve Wordart’ta hazırlanan kelime bulutu

çalışmalarından kelime okuma çalışması yapılmıştır. Metin fotokopi üzerinden okunmuş öğrencinin hataları düzeltilmiştir. Öğrencinin okumakta zorlandığı 13 kelime ile kelime kutusu etkinliği yapılmıştır. Eşli okuma çalışmasından sonra Storyboard That Web 2.0 aracından hazırlanan karikatürle tekrarlı okuma çalışması yapılmıştır. Aynı çalışma fotokopi üzerinden de gerçekleştirilmiştir. Okuduğunu anlama soruları cevaplandıktan sonra öğrencinin son okuması kayıt altına alınmıştır. Süreç video kayıt cihazı ile kayıt alındığı için gün sonunda ölçekler formlar bu video kayıtlarına göre doldurulmuştur.

Bu hafta çalışmaya “Yurt Türküsü” şiiri ile devam edilmiştir. Şiir öğrenciye sesli okunduktan sonra ilk okuması kaydedilmiştir. Voki Web 2.0 aracı üzerinde şiir animasyon şeklinde hazırlanmış ve yankılı okuma ile birleştirilmiştir. Öğrenci şiiri dinlemiş ve fotokopi üzerinden takip etmiştir. Şiir araştırmacı tarafından dize dize okunarak öğrencinin tekrar etmesi istenmiş, daha sonra aynı anda okuma yapılmıştır.

8. Hafta: Uygulamaya “Yurt Türküsü” şiiri ile devam edilmiştir. Eşli okuma çalışması olarak Wordwall’ın “Çarkıfelek” ara yüzünde şiiri okuması yapılmıştır. Hatalar düzeltilmiş, prozodik öğelere dikkat edilmiştir. Şiir fotokopi üzerinden de okunarak akıcılık sağlanmaya çalışılmıştır. Şiirle ilgili Crosswordlabs Web 2.0 aracında hazırlanan çengel bulmaca, Quickworksheets Web 2.0 aracı üzerinde hazırlanan kelime bulmaca çalışmaları yapılarak süreç eğlenceli hale getirilmiştir. Wordwall üzerinde “Grup Sıralaması” ara yüzünde şiirle ilgili sürükle bırak etkinliği yapılmıştır. Öğrencinin okumakta zorlandığı kelimelerle ilgili kelime kutusu tekniği uygulanmıştır.

Pixon Web 2.0 aracında çizgi roman şeklinde hazırlanan şiirle akıllı tahta üzerinden tekrarlı okuma çalışması yapılmıştır. Şiirle ilgili okuduğunu anlama soruları cevaplandıktan sonra şiirin son okuması yapılmıştır. Süreç video kayıt cihazı ile kayıt altına alınmış form ve ölçekler bu kayıtlara göre doldurulmuştur. Bu hafta çalışmaya “Ben Kirli Miyim?” öyküleyici metni ile devam edilmiştir. Metin öğrenciye sesli okunduktan sonra öğrencinin ilk okuması kayıt altına alınmıştır. Voki Web 2.0 aracında hazırlanan metin akıllı tahta üzerinden seslendirilerek öğrencinin dinlemesi ve fotokopi üzerinden metni takip etmesi istenmiştir. Araştırmacı metni okumuş ve öğrenciden kalemlerle takip etmesini istemiştir. Metin araştırmacı ve öğrenci ile aynı anda sesli bir şekilde okunduktan sonra yankılı okuma çalışmasından eşli okuma çalışmasına geçilmiştir. Metnin cümleleri Wordwall Web 2.0 aracının “Çarkıfelek” ara yüzünde hazırlanarak okuma çalışması yapılmıştır. Canva Web 2.0 aracında metin resfebe şeklinde hazırlanarak eğlenceli okuma çalışması yapılmıştır. Öğrencinin okumakta zorlandığı kelimelerle ilgili Maze Generation ve Canva Web 2.0 araçları kullanılarak hazırlanan

labirent bulmaca çalışması yapılmıştır. Öğrenci bu çalışmalardan son derece keyif almış okumaya karşı motivasyonu artmıştır. Eşli okuma çalışmasına fotokopi üzerinden devam edilmiş öğrencinin akıcı okuma becerileri geliştirilmeye çalışılmıştır. Bu çalışmalardan sonra LearningApps Web 2.0 aracında görsel dikte çalışması yapılmıştır. Öğrencinin okumakta zorlandığı kelimelerle ilgili kelime kutusu tekniği uygulanmıştır.

Eşli okuma çalışmasından sonra Pixon Web 2.0 aracında çizgi roman şeklinde hazırlanan metinle akıllı tahta üzerinden tekrarlı okuma çalışması yapılmıştır. Tekrarlı okuma çalışması fotokopi üzerinden de yapılarak metin hatasız okuyuncaya kadar devam ettirilmiştir. Metinle ilgili okuduğunu anlama soruları cevaplandırılarak öğrencinin son okuması kayıt altına alınmıştır. Yapılan bütün çalışmalar video kayıt cihazı ile kayıt altına alınarak form ve ölçekler video kayıtlarına göre doldurulmuştur. Araştırmacı uygulama sonrasında araştırmacı günlüğünü doldurmuştur.

9. Hafta: Uygulamaya nisan dönemindeki ara tatilde ara verilmiş, tatil dönüşü uygulamaya “En Güzel Tatil Benim” öyküleyici metni ile devam edilmiştir. Metin sesli olarak bir kez okunduktan sonra öğrencinin ilk okuması kayıt altına alınmıştır. Metin Storyjumber Web 2.0 aracında akıllı tahta üzerinden öğrenciye sesli olarak dinletilmiş, öğrenciden dinlediklerini fotokopi üzerinden takip etmesi istenmiştir. Metin araştırmacı tarafından okunmuş okunurken öğrencinin kalemle takip etmesi istenmiştir. Araştırmacı ve öğrenci metni aynı anda sesli okuyarak yankılı okuma çalışmalarını tamamlamışlardır.

Wordwall üzerindeki “Rastgele Kartlar” ara yüzündeki kartlara metin yazılarak öğrenciden okuması istenmiş, okuma hataları düzeltilmiştir. Okumakta zorlandığı kelimelerle ilgili Wordart Web 2.0 aracında kelime bulutu, Quickworksheet Web 2.0 aracında kelime bulmaca çalışmaları hazırlanarak kelime otomatikliği arttırılmaya çalışılmıştır. Metinle ilgili görselin üzerine Canva Web 2.0 aracı kullanılarak metin yazılmış hazırlanan görsel I am Puzzle Web 2.0 aracında yapboz şeklinde önceden hazırlanan görselin parçalarını öğrenci akıllı tahta üzerinde birleştirerek metni okumuştur. Fotokopi üzerinden de metinle eşli okuma çalışması yapılmıştır. Wordwall’ın “Kazan ya da Kaybet Testi” ara yüzünde hazırlanan okuduğunu anlama soruları cevaplandırılarak eşli okuma tamamlanmıştır. Öğrencinin okumakta zorlandığı kelimelerle ilgili kelime kutusu tekniği uygulanmıştır.

Pixon Web 2.0 aracı üzerinde hazırlanan çizgi roman ile akıllı tahta üzerinde tekrarlı okuma çalışması yapılarak öğrencinin metni hatasız okuyuncaya kadar okuması sağlanmıştır. Metinle ilgili okuduğunu anlama soruları cevaplandıktan sonra öğrenci metni son kez okumuş ve bütün bu süreçler video kayıt cihazı ile kayıt altına alınmıştır.

Video kayıtlarına göre form ve ölçekler doldurularak öğrencinin akıcı okumadaki ilerlemesi takip edilmiştir.

Uygulamaya bu hafta “Trafik Işıkları” şiiriyle devam edilmiştir. Şiir sesli olarak bir kez okunduktan sonra öğrencinin ilk okuması kayıt altına alınmıştır. Şiir Plotagon Web 2.0 aracında animasyon şeklinde hazırlanmış, öğrencinin animasyonu tekrar tekrar dinlemesi ve izlemesi sağlanmıştır. Öğrenci dinlerken fotokopi üzerinden şiiri takip etmiş, öğrencinin animasyondaki jest ve mimiklerler beraber prozodik öğelere dikkat etmesi sağlanmıştır.

Yankılı okuma çalışmasından sonra eşli okuma çalışmasına geçilmiştir. Şiirde yer alan görsel Canva Web 2.0 aracı üzerine taşınarak dizeler görselin üzerine eklenmiştir. Hazırlanan görsel I am Puzzle Web 2.0 aracında yapboz şeklinde hazırlanmış öğrenci önce yapboz parçalarını birleştirmiş sonra metni okumuştur.

10. Hafta: Araştırma “Trafik Işıkları” şiiri ile devam etmiştir. Şiirde öğrencinin okumakta zorlandığı kelimeler Wordwall Web 2.0 aracındaki “Labirent Kovalamaca” çalışmasıyla eğlenceli şekilde hazırlanarak kelimelerin otomatikliği sağlanmıştır. Öğrencinin okumakta zorlandığı kelimelerle ilgili kelime kutusu tekniği uygulanmıştır. Şiir Wordwall Web 2.0 aracındaki “Kutuları Çevir” ara yüzündeki kutulara yazılarak tekrarlı okuma çalışması yapılmıştır. Şiirle ilgili okuduğunu anlama soruları cevaplandıktan sonra öğrencinin son okuması kayıt altına alınmıştır. Video kayıtlarına göre form ve ölçekler doldurulmuştur.

Uygulamaya “Atatürk Çocukları Çok Severdi” öyküleyici metni ile devam edilmiştir. Metin öğrenciye sesli bir şekilde okunduktan sonra öğrencinin ilk okuması kayıt altına alınmıştır. Metin Padlet Web 2.0 aracına dijital bir pano şeklinde hazırlandığı için metin ile ilgili görseller incelenerek metin dinlettirilmiştir. Öğrenci metni fotokopi üzerinden kalemle takip etmiş sonra araştırmacı cümle cümle sesli okumuş ve öğrenci tekrar etmiştir. Daha sonra metni araştırmacı ve öğrenci aynı anda sesli okuyarak prozodik öğelere dikkat etmişlerdir. Yankılı okuma çalışması tamamlandıktan sonra eşli okuma çalışmasına geçilmiştir. Eşli okumada öğrencinin zorlandığı kelimeler belirlenerek Wordwall ara yüzünden olan “Labirent Kovalamaca” üzerinde çalışılarak öğrencinin kelime otomatikliği sağlanmıştır. Metin, fotokopi üzerinde eşli okuma çalışması yapılarak öğrencinin akıcı okuma becerileri geliştirilmeye çalışılmıştır. Wordwall üzerindeki “Resim Testi” ara yüz uygulamasından metinle ilgili okuduğunu anlama soruları akıllı tahta üzerinden çözümlenerek eşli okuma eğlenceli bir şekilde devam ettirilmiştir. Metin fotokopi üzerinden okunarak öğrencinin hala hatalı okuduğu ve

okumakta zorlandığı 12 kelime belirlenerek kelime kutusu çalışması yapılarak kelimelerin tanınması sağlanmıştır.

Tekrarlı okuma çalışması Pixon Web 2.0 aracında hazırlanan çizgi romanın etkinliği yapılmış, çizgi roman akıllı tahta üzerinden tekrar tekrar okunmuştur. Metinle ilgili okuduğunu anlama soruları çözüldükten sonra öğrencinin son okuması kayıt altına alınmıştır. Süreç video kayıt cihazı kayıt altına alındığı için formlar ve ölçek video kayıtlarına göre doldurulmuştur. Araştırmacı günlüğüne çalışma sonunda gerekli notlar alınmıştır.

11. Hafta: Uygulamaya “Barış’ın Kopyası” öyküleyici metni ile devam edilmiştir. Metin sesli bir kez okunduktan sonra öğrencinin ilk okuması kayıt altına alınmıştır. Metnin görselleri Pixon Web 2.0 aracında oluşturulduktan sonra Bookcreator Web 2.0 aracında metin e-kitap şeklinde hazırlanmıştır. Öğrenci metni Bookcreator üzerinden sesli dinlerken fotokopi üzerinden kalemle takip etmiştir. Daha sonra Bookcreator ile aynı anda okumuştur. Fotokopi üzerinden araştırmacı cümleleri söylerken öğrenci tekrar etmiştir. Yankılı çalışması bu şekilde yapıldıktan sonra eşli okumaya geçilmiştir.

Wordwall üzerindeki “Kutuyu Aç” ara yüzüne metin içerisindeki kelimeler yazılarak okunmuştur. Aynı Web 2.0 araçındaki “Uçak” ara yüzüne kelimeler yazılarak öğrencinin belli sürede okuma yapması sağlanarak kelime otomatikliği arttırılmıştır. Metin içerisindeki bazı kelimeler Canva Web 2.0 aracında metne ait görsel üzerine yazılarak I am Puzzle Web 2.0 aracında yapboz yapılmış bu yapboz parçaları birleştirilerek kelimeler okunmuştur. Metin fotokopi üzerinden eşli bir şekilde okunarak öğrencinin okuması kontrol edilmiştir. LearningApps Web 2.0 aracında hazırlanan okuduğunu anlama soruları akıllı tahta üzerinden cevaplanmıştır. Kelime kutusu etkinliğinde altı kelime okunmuş ve yazılmıştır. Eşli okuma çalışmasından sonra Bookcreator Web 2.0 aracında ve fotokopi üzerinde tekrarlı okuma çalışması yapılarak metin hatasız okununcaya kadar tekrar tekrar okunmuştur. Metinle ilgili okuduğunu anlama soruları çözüldükten sonra öğrencinin son okuması kayıt altına alınmıştır. Süreç video kayıt cihazı ile kayıt altına alındığı için formlar ve ölçekteki veriler video kayıtlarına göre girilmiştir.

12. Hafta: Uygulamaya “Bizim Bayramımız” şiiriyle devam edilmiştir. Öğrenci şiir ChatterPix Kids Web 2.0 uygulamasından dinleyerek fotokopi üzerinden takip etmiştir. Fotokopi üzerinden şiiri araştırmacı dize dize okumuş ve öğrenci takip etmiştir. Sonra şiiri araştırmacı ve öğrenci aynı anda okumuştur. Yankılı okuma çalışmasından

sonra eşli okuma çalışmasına geçilmiştir. Eşli okuma çalışmasında öğrencinin zorlandığı kelimeler Wordwall Web 2.0 aracındaki “Konveyör Bant” ara yüz uygulamasında ve “Rastgele Kartlar” uygulamasında okunarak otomatiklik sağlanmıştır. Eşli okuma çalışması fotokopi üzerinde yapılmış ve şiir akıcı bir şekilde okunmuştur. Eşli okuma çalışması Wordwall ara yüz uygulamasındaki “Doğru sıra” değerlendirilmesinin yapılmasıyla tamamlanmıştır. Öğrencinin okumakta zorlandığı kelimelerle ilgili kelime kutusu tekniği uygulanmıştır.

Pixon Web 2.0 aracında çizgi roman şeklinde hazırlanan şiir tekrarlı okuma yapılarak hatasız okunmaya çalışılmıştır. Şiirle ilgili okuduğunu anlama soruları cevaplandıktan sonra öğrencinin son okuması kayıt altına alınmıştır. Tüm süreç video kayıt cihazı ile kayıt altına alındığı için formlar ve ölçek video kayıt cihazına göre doldurulmuştur.

13. Hafta: Uygulamaya “Trafik Kurallarına Uyalım” öyküleyici metni ile devam edilmiştir. Metin araştırmacı tarafından bir defa sesli okunduktan sonra öğrencinin ilk okuması kayıt altına alınmıştır. Görselleri Storyboard That Web 2.0 aracında hazırlanan metin Bookcreator Web 2.0 aracında e-kitap şeklinde hazırlanarak sesli olarak dinlenmiştir. Fotokopi üzerinden takibi yapılmıştır. Metni Bookcreator üzerinden araştırmacı cümle cümle okumuş, öğrenci tekrar etmiştir. Daha sonra metin aynı anda sesli okunmuştur. Yankılı okuma çalışmasından sonra eşli okuma çalışmasına geçilmiştir. Öğrencinin metin içerisinde okumakta zorlandığı kelimeler Canva Web 2.0 aracında görsel üzerine eklenerek I am Puzzle Web 2.0 aracında yapboz şeklinde hazırlanmış öğrenci önce yapbozu oluşturmuş ve sonra kelimeleri tekrar tekrar okumuştur. Metin üzerinde eşli okuma çalışması yapıldıktan sonra Wordwall üzerindeki “Doğru ya da yanlış” etkinliği yapılmıştır. Bubbl.us Web 2.0 aracında hazırlanan öykü haritası ve dallanmış ağaç çalışmalarını öğrenci yapmıştır. Öğrencinin metin içerisinde okumakta zorlandığı beş kelime ile kelime kutusu etkinliği yapılmıştır. Bookcreator Web 2.0 aracında ve fotokopi üzerinde tekrarlı okuma çalışması yapılarak metin hatasız okununcaya kadar okunmuştur. Metinle ilgili okuduğunu anlama soruları cevaplandıktan sonra öğrencinin son okuması kayıt altına alınmıştır. Çalışmaların tamamı video kayıt cihazı kayıt altına alındığı için formlar ve ölçek video kayıtlarına göre doldurulmuştur.

Bu hafta uygulamaya “Pembe Bisiklet” öyküleyici metni ile devam edilmiştir. Metin sesli olarak bir kez okunduktan sonra öğrencinin ilk okuması kayıt altına alınmıştır. Metin Storyjumper Web 2.0 aracı üzerinden sesli olarak dinlenmiştir. Öğrenci dinlerken Web 2.0 aracı üzerinden takip etmiştir. Metin fotokopi üzerinden cümle cümle

araştırmacı tarafından okunmuş ve öğrenci tekrar etmiştir. Daha sonra metin araştırmacı ve öğrenci tarafından aynı anda sesli okunmuştur. Yankılı okuma çalışmasından sonra eşli okuma çalışmasına geçilerek öğrencinin okumakta zorlandığı kelime Wordart Web 2.0 aracında kelime bulutu şeklinde hazırlanarak tekrar tekrar okunarak kelime otomatikliği sağlanmaya çalışılmıştır. Kelime okuma çalışmalarına Wordwall'ın “Kutuyu A” ara yüz uygulamasında hazırlanan hızlı okuma çalışmasıyla devam edilmiştir. Metin üzerinde de eşli okuma çalışması yapılmıştır.

14. Hafta: Yankılı ve eşli okuma çalışmaları yapılan “Pembe Bisiklet” metni ile çalışmaya devam edilmiştir. Öğrencinin metin üzerindeki okumakta zorlandığı dört kelime ile kelime kutusu etkinliği ile yapılmıştır. Eşli okumadan sonra Pixon Web 2.0 aracı üzerinde hazırlanan çizgi roman ile tekrarlı okuma çalışması yapılmıştır. Metinle okuduğunu anlama soruları cevaplandıktan sonra öğrencinin son okuması kayıt altına alınmıştır. Tüm alışmalar video kayıt cihazı ile kayıt altına alındığı için formlar ve ölçek video kayıtlarına göre doldurulmuştur.

Uygulama alışmasına “Geceyi Unutan Fil” öyküleyici metni ile devam edilmiştir. Metin öğrenciye sesli olarak bir kez okunduktan sonra öğrencinin ilk okuması kayıt altına alınmıştır. Görselleri Storyboard That Web 2.0 aracıyla hazırlanan metin, Bookcreator Web 2.0 aracı üzerinde oluşturulan e-kitap uygulamasından sesli olarak dinlenmiştir. Web 2.0 aracı üzerinden metin takip edilmiştir. Fotokopi üzerinden cümle cümle okunan metin öğrenci tarafından tekrar edilmiştir. Araştırmacı ve öğrenci metni aynı anda okuyarak yankılı okuma çalışması tamamlanmıştır.

Öğrencinin okumakta zorlandığı kelime Wordart Web 2.0 aracı üzerinde fil şeklinde hazırlanan kelime bulutundan tekrar tekrar okunmuştur. Metin içindeki cümleler Canva Web 2.0 aracı üzerinde metinle ilgili resim üzerine aktarılarak oluşturulan görsel I am Puzzle Web 2.0 aracında yapboz şeklinde oluşturulmuş, öğrenci yapboz parçalarını birleştirerek cümleleri okumuştur. Metnin cümleleri ve Storyboard That üzerinde oluşturulan görseller Wordwall Web 2.0 aracının ara yüz uygulamasından olan “Eşleşen iftler” ara yüz uygulamasında hazırlanarak çok eğlenceli okuma çalışması yapılmıştır. Metin fotokopi üzerinden de okunarak okuma akıcılığı sağlanmıştır. Daha sonra metinle ilgili LearningApps Web 2.0 aracının “Kim Milyoner Olmak İster?” uygulamasında metinle ilgili test soruları özölmüştür. Öğrencinin okumakta zorlandığı kelimelerle ilgili kelime kutusu tekniği uygulanmıştır. Bookcretor Web 2.0 aracı üzerinde hazırlanan e-kitap uygulamasından metinle ilgili tekrarlı okuma yapılmıştır. Metinle ilgili okuma anlama soruları cevaplandıktan sonra öğrencinin son okuması kayıt altına alınmıştır.

Bütün süreç video kayıt cihazı ile kayıt altına alındığı için formlar ve ölçekler video kayıtlarına göre doldurulmuştur.

15. Hafta: Uygulamaya “Mızıkçılık” öyküleyici metni ile devam edilmiştir. Metin öğrenciye sesli bir defa okunduktan sonra öğrencinin ilk okuması kayıt altına alınmıştır. Araştırmacı metni öğrenciye sesli olarak okumuş öğrenci fotokopi üzerinden takip etmiştir. Sonra araştırmacı metni sesli olarak cümle cümle okumuş ve öğrenci tekrar etmiştir. Daha sonra araştırmacı ve öğrenci metni aynı anda sesli okumuştur. Yankılı okuma çalışmasından sonra eşli okuma çalışmasına geçilmiştir. Öğrencinin okumakta zorlandığı kelimeler Wordwall Web 2.0 aracındaki “Konveyör bant” ara yüz uygulamasında hazırlanarak kelime otomatikliği sağlanmaya çalışılmıştır. Bu kelimelerle birlikte metin içerisindeki bazı kelimeler Pixon Web 2.0 aracında hazırlanan resmin üzerine Canva Web 2.0 aracında yazılarak oluşturulan görsel I am Puzzle Web 2.0 aracında yapboz şeklinde hazırlanmış ve öğrenci yapbozun parçalarını birleştirerek kelimeleri okumuştur. Metnin cümleleri ve görselleri Wordwall Web 2.0 aracındaki “Eşleşen çiftler” ara yüz uygulamasında hazırlanarak çok keyifli ve eğlenceli bir eşli okuma çalışması yapılmıştır.

Metin, LearningApps Web 2.0 aracındaki “Boşluk doldurmalı metin” uygulamasında hazırlanarak metnin bazı kelimeleri gizlenmiştir. Öğrenci hem metni okumuş hem de gizlenen kelimeleri Web 2.0 aracı üzerinden bulmaya çalışmıştır. Çok eğlenceli ve keyif veren bu etkinlikle de okuma akıcılığı geliştirilmeye çalışılmıştır. Eşli okumanın son bölümünde Wordwall Web 2.0 aracındaki “Kazan ya da kaybet testi” ara yüz uygulamasından metin içi değerlendirme çalışması yapılmıştır. Öğrencinin okumakta zorlandığı kelimelerle ilgili kelime kutusu tekniği uygulanmıştır.

Pixon Web 2.0 aracında çizgi roman şeklinde hazırlanan metinle akıllı tahta üzerinden tekrarlı okuma çalışması yapılarak metin hatasız şekilde okunmaya çalışılmıştır. Metinle ilgili okuduğuna anlama soruları cevaplandıktan sonra öğrencinin son okuması kayıt altına alınmıştır. Süreçteki tüm çalışmalar video kayıt cihazı ile kayıt altına alındığı için formlar ve ölçek video kayıtlarına göre doldurulmuştur.

16. Hafta: Uygulamaya “Karbonatlı Limonata” öyküleyici metni ile devam edilmiştir. Metin sesli olarak bir kez okunduktan sonra öğrencinin ilk okuması kayıt altına alınmıştır. Bookcreator Web 2.0 aracından metin sesli olarak dinlenmiştir. Web 2.0 aracıyla anda okuma çalışması yapılmıştır. Metin üzerinde araştırmacı metni cümle cümle okumuş, öğrenci tekrar etmiştir. Yankılı okuma çalışmasından sonra eşli okuma çalışmasında öğrencinin okurken zorlandığı kelimeler Wordart Web 2.0 aracında kadeh

şeklinde hazırlanan kelime bulutu ve Worwall Web 2.0 aracındaki “konveyör Bant” ara yüzünde hazırlanan kelime çalışmalarıyla öğrencinin kelime otomatikliği artırılmaya çalışılmıştır. Wordwall Web 2.0 aracındaki “Etiketli Diyagram” ara yüzünde hazırlanan görsel ve cümle eşleştirmesi yapılmış, yine aynı Web 2.0 aracındaki “Eşleşen Çiftler” ara yüzünden görselleri ile birlikte hazırlanan cümlelerin eşleri okuma çalışması ile bulunarak okuma akıcılığı artırılmaya çalışılmıştır. Educaplay Web 2.0 aracında hazırlanan okuduğunu anlama soruları çözülerek eşli okuma çalışması tamamlanmıştır. Öğrencinin okumakta zorlandığı kelimelerle ilgili kelime kutusu tekniği uygulanmıştır. Bookcreator Web 2.0 uygulamasında hazırlanan e-kitap uygulamasından metin hatasız okununcaya kadar tekrarlı okunmuştur. Okuduğunu anlama soruları cevaplandıktan sonra öğrencinin son okuması kayıt altına alınmıştır. Uygulama boyunca yapılan tüm çalışmalar video kayıt cihazı ile kayıt altına alındığı için form ve ölçekler video kayıtlarına göre doldurulmuştur.

Uygulamaya “Eşek Olmak Varmış” öyküleyici metni ile devam edilmiştir. Metin sesli olarak bir kez okunduktan sonra öğrencinin ilk okuması kayıt altına alınmıştır. Bookcreator Web 2.0 aracında e-kitap şeklinde hazırlanan metin uygulama üzerinden öğrenciye sesli olarak dinletilmiş, fotokopi üzerinden öğrencinin takip etmesi istenmiştir. Fotokopi üzerinden metin cümle cümle sesli okunmuş okunanları öğrenci tekrar etmiştir.

Yankılı okuma çalışmasından sonra eşli okuma çalışmasına geçilmiştir. Wordart Web 2.0 aracında hazırlana kelime bulutu çalışması ve Wordwall Web 2.0 aracındaki “Konveyör Bant” ara yüz uygulamasındaki kelime okuma çalışmalarıyla kelime otomatikliği geliştirilmeye çalışılmıştır. Metin içerisindeki cümleler metin ilgili resim üzerine Canva Web 2.0 aracında yazıldıktan sonra hazırlanan görsel I am Puzzle Web 2.0 aracında yapboz şeklinde hazırlanmış öğrenci yapboz parçalarını birleştirerek cümleleri okumuştur. Öğrencinin okumakta zorlandığı kelimelerle ilgili kelime kutusu tekniği uygulanmıştır. Bookceator Web 2.0 aracında hazırlanan e-kitap uygulamasından metin hatasız okununcaya kadar tekrarlı okunmuştur. Metinle ilgili okuduğunu anlama soruları çözüldükten sonra öğrencinin son okuması kayıt altına alınmıştır. Tüm süreç video kayıt cihazı ile kayıt altına alındığı için formlar ve ölçek video kayıtlarına göre doldurulmuştur.

Uygulama boyunca tutulan form ve ölçeklerdeki veriler düzenli tutulmuş ve her hafta öğrencinin ilerlemesi takip edilmiştir. Yanlış Analiz Envanteri, Eşli Okuma Değerlendirme Formu, Tekrarlı Okuma Günlüğü ve Prozodik Okuma Ölçeğinden elde edilen veriler doğrultusunda öğrencinin hedeflenen becerileri kazandığı için uygulamanın sonlandırılmasına karar verilmiştir.

3.6. Verilerin Analiz Edilmesi

Araştırmanın nicel verilerinin analiz edilmesinde araştırmanın veri toplama araçları bölümünde ayrıntılı verilen seslendirme, ortam, soru ölçekleri ve Prozodik Okuma Ölçeği ile Eşli Okuma Değerlendirme Formu, Tekrarlı Okuma Günlüğünden yararlanılmıştır. Öğrencinin okuma hızı, doğru okuma oranı, prozodik okuma düzeyi ve anlama düzeyi bulunmuştur.

Öğrencinin düzeyinin belirlenmesinde üç metin ölçek türünde ayrı ayrı değerlendirilmiş öğrencinin hata sayıları ve hata yüzdeleri bulunarak Yanlış Analiz Envanterine göre öğrenci seviyesi bulunmuştur. Aynı değerlendirme uygulama sonunda da yapılarak yapılan çalışmaların öğrencinin seviyesini yükseltip yükseltmediği Yanlış Analiz Envanterine göre belirlenmiştir.

Öğrencinin uygulama öncesinde uygulama sırasında ve uygulama sonunda doğru okuma oranı, okuma hızı, anlama düzeyi ve prozodik okuması değerlendirilerek bulunmuştur. Okuma hızının bulunmasında öğrencinin metni bir dakikada okuduğu toplam kelime sayısından hatalı okuduğu kelime sayısı çıkarılarak okuma hızı hesaplanmıştır. Okuma hızının değerlendirilmesinde Tablo 3.4'te gösterilen “*Öğrencilerin sınıf düzeyine ve mevsimine göre okuma hızına ait normlar*” değerler kullanılarak öğrencinin okuma hızındaki ilerleme belirlenmiştir.

Öğrencinin doğru okuması yüzdesi hesaplanırken metindeki toplam kelime sayısı ve bu kelimelerden hatalı okuduğu kelime sayıları bulunmuş ve hatalı okuduğu kelime sayısı metnin toplam kelime sayısından çıkarılarak doğru okuduğu kelime sayısı bulunmuştur. Doğru okunan kelime sayısı toplam kelime sayısına bölünüp sonuç 100 ile çarpıldığında doğru okuma yüzdesi hesaplanmıştır. Doğru okuma yüzdeleri üzerinden kelime tanıma becerisi belirlenmiştir. Doğru okuma yüzdesine göre öğrenci düzeyi belirlenirken Yanlış Analiz Envanterinde yer alan Tablo 3.3.'te “*Okuma düzeyleri ve yüzdeleri*” kullanılmıştır.

Okuduğunu anlamamanın soru ölçeği kullanılmıştır. Metinle ilgili öğrenciye sorulan üçü basit anlama sorusu, ikisi derinlemesine anlama sorusundan oluşan beş soruya verilen cevaplara göre belirlenmiştir. Basit anlama soruları ikişer puan, derinlemesine anlama soruları üçer puandır. Öğrencinin aldığı puanın yüzdeliği bulunarak Yanlış Analiz Envanterinde yer alan Tablo 3.11'de gösterilen “*Okuma düzeyleri ve yüzdeleri*” kullanılarak öğrencinin anlama düzeyi belirlenmiştir.

Öğrencinin doğru okuma oranı ve okuduğunu anlama becerileri belirlenirken aşağıda tabloda gösterilen Akyol'un (2013) Ekwall ve Shanker'den (1988) çevirdiği "Okuma düzeyleri ve yüzdeleri" dikkate alınmıştır.

Tablo 3.11. Okuma düzeyleri ve yüzdeleri

Okuma Düzeyleri	Kelime Tanıma	Anlama
Serbest Okuma Düzeyi	%99+	%90+
Öğretim Düzeyi	%95+	%75+
Endişe üzeyi	%90 -	%50 -

Öğrencinin okuma hızındaki ilerleme Tablo 3.12.'de gösterilen "Öğrencilerin sınıf düzeyine ve mevsime göre okuma hızına ait normlar" dikkate alınarak değerlendirme yapılmıştır.

Tablo 3.12. Öğrencilerin sınıf düzeyine ve mevsime göre okuma hızına ait normlar

Sınıf Düzeyi	Sonbahar	Kış	İlkbahar
2	30 -80	50 – 120	70 – 130
3	50 – 110	70 -120	80 -140
4	80 -130	90 – 140	100 -140
5	80 -130	90 – 140	100 -150

(Rasinski, 2010:194, aktaran, Baştuğ, 2022).

Öğrencinin prozodik okumasının değerlendirilmesinde Prozodik Okuma Ölçeği kullanılmıştır. Ölçeğe göre alınacak en yüksek puan 60 olup bu puanın % 50 ve üstün alan prozodik olarak yeterli görülmektedir. Öğrencinin prozodik olarak gelişimi bu ölçüte göre belirlenmiştir.

Eylem araştırmalarında araştırma sürecinin yönü ve anlaşılabilirliğinin daha kolay belirlenebilmesi için veri toplama ile analiz eşgüdüm içerisinde aynı anda yapılır. Bu düşünceden hareketle öğrencinin akıcı okuma becerilerinin geliştiği süreci düzenli takip edebilmek için video kayıtlarına göre her metnin sonunda eşli okuma değerlendirme formu, tekrarlı okuma günlüğü, prozodik okuma ölçeği doldurularak makro düzeyde analiz edilmiş ve süreç sonunda bu analiz mikro düzeyde yapılmıştır.

Araştırmanın nitel verilerinden olan yansıtıcı günlük, geçerlilik komitesi kayıtları, sınıf içi konuşmalar içerik analizine göre analiz edilmiştir. İçerik analizi bir ya da birden fazla metnin içerisinde bulunan belirli kelimelerin varlık durumlarını sistematik bir şekilde belirlemeye yönelik yapılan teknik olarak ifade edilebilir (Büyüköztürk ve vd., 2021). Bu araştırma da araştırmacının yansıtıcı günlüğüne aldığı notlar, geçerlilik komitesi görüşleri ve öğrencinin sınıf içi konuşmaları temalar belirlenerek kategori ve kodlara ayrılarak analiz edilmiştir.

3.7. Geçerlilik ve Güvenirlilik

Eylem araştırmaları küçük gruplar üzerinde yürütülmesi, örnekleminin kasıtlı olması, yürütülen sürecin yapılan uygulamayla birinci dereceden ilişkili olması, araştırma sonuçlarının birbirine yakın sonuçları daha çok ilgilendireceği benzer gruplar için daha çok dikkate alınacağı, sorun durumunun bulunduğu ortama göre değişeceği için iç geçerlilik, dış geçerlilik ve nesnellik gibi ölçütler deneysel araştırmalarda olduğu gibi doğrudan uygulanmaz (Büyüköztürk ve vd., 2021).

Eylem araştırmalarında araştırmanın geçerlik ve güvenirlilik çalışmasına inandırıcılık boyutları, aktarılabirlik boyutları, tutarlılık boyutları ve onaylanabilirlik boyutları değerlendirilerek karar verilebilir (Uzuner, 2005). Yapılan bu araştırmada belirlenen bu boyutlar dikkate alınarak araştırma yürütülmüştür.

Araştırmanın inandırıcılık boyutunda incelendiğinde araştırma 16 hafta boyunca 84 ders saatinde öğrencinin kendi sınıfında saat 14.20-15.40 saatleri arasında gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın uygulama metinleri belirlenirken alanında uzman sınıf öğretmeninden görüş alınmıştır. Yine bu metinler ve metinlere ait anlama soruları belirlenmesinde ve Web 2.0 araçlarıyla hazırlanan uygulamalar uygulama öncesinde geçerlilik komitesinde uzman görüşüne sunulmuştur. Uzman görüşüne göre gerekli düzeltmeler yapılmıştır. Araştırmanın verileri birden fazla veri toplama aracı ile toplanmış sonuçlar her hafta düzenli olarak analiz edilmiştir. Uygulama video kayıt cihazı ile kayıt altına alınıp uygulamaya ilişkin fotoğraflar ve videolar uygulama metnin başlığı altında klasörde toplanıp tarihlere göre tasniflenmiştir. Zoom programı üzerinde gerçekleşen geçerlilik komitesin toplantılarında uygulamaya ilişkin videolar gösterilerek uygulamanın olumlu ve olumsuz tarafları belirlenmiş ve eylem planları oluşturulmuştur. Araştırmada uygulama metinlerine ait videoların belli bir bölümü alanında uzman bir sınıf öğretmenine izlettirilerek tutulan kayıtların doğruluğu test edilmiştir. Araştırma süresince farklı kaynaklar araştırmada kullanılarak değişik bakış açıları araştırmaya dâhil edilmiştir. Araştırmanın transfer edilebilirlik boyutunda araştırmanın uygulama öncesi, uygulama sırasındaki 16 haftalık süreç ve uygulama sonrası ayrıntılı olarak anlatılmıştır. Araştırma için ayrıntılı bilgi toplanıp araştırma raporu yazılırken toplanan bilgilere göre araştırmanın tartışma bölümü bu bilgilerle desteklenmiştir.

Araştırmanın tutarlılık boyutunda araştırmanın uygulama boyutu belli bir plan ve sırada içerisinde yapılarak tüm uygulama metinlerinde bu sıraya uyulmuştur. Araştırmanın uygulayıcısı, uygulanan kişi ve geçerlilik komitesi üyeleri değişmemiştir.

Araştırmanın uygulayıcısı alanında uzman ve tüm sürece hâkim olduğu için uygulama süreci eylem planında belirlenen sürede ve şekilde yapılmıştır.

Araştırmanın onaylanabilirlik boyutunda uygulamada veri toplama araçlarından toplanan veriler birbirini desteklemiştir. Araştırmanın sonuç ve tartışma elde edilen araştırma sonuçları alanyazında var olan verilere dayandırılıp yazılmıştır.

Uygulanan eylem araştırmasında araştırmacı 16 haftalık süren araştırma boyunca 21 uygulama metninde 19 farklı Web 2.0 aracında hazırladığı 97 farklı uygulamayı ve uygulama metinlerini uygulama öncesinde uzman görüşüne sunmuştur. Dönütler doğrultusunda gerekli düzeltmeler yapılmıştır. Uygulama sırasında uygulamaları video kayıt cihazı ile kaydederek videoları tasniflemiş ve bazı veri toplama araçlarındaki veriler video kayıtlarına göre girilmiştir. Video kayıtları kullanarak geçerlilik komitesine yapılan makro analizler sunulmuştur.

Araştırmacı, günlüğü tutarak araştırma sürecini kendince yorumlamış duygu ve düşüncelerini aktarmıştır. Araştırmaya ait tüm videoları, tekrarlı okuma günlüğü verileri, eşli okuma değerlendirme formu bilgileri, araştırmacı günlüğü notları her hafta düzenli olarak bilgisayar ortamına araştırmacı tarafından aktarılmıştır. Bu verileri araştırma sonunda inceleyerek mikro analizler yapılmıştır. Elde edilen verilerin yazılmasında ve yorumlanmasında objektif davranılmış sonuç ve yorumlar alan yazındaki verilerle desteklenerek ve ilişkilendirilerek yazılmıştır.

4. BULGULAR

Bu bölümde araştırmanın verileri, araştırmada yanıt aranan problemler göz önünde bulundurularak ayrıntılı bir biçimde analiz edilmiştir. Araştırmanın nicel verilerine ilişkin istatistiksel bulgular tablolarla betimlenerek yorumlanmıştır. Elde edilen bulgular araştırmacının yansıtıcı günlüğündeki notlardan ve geçerlilik komitesi görüşlerinden alıntılar ile desteklenmiştir. Araştırma süresince toplanan nitel veriler ise tematik olarak analiz sürecinden geçirilmiş, ortaya çıkan tema ve kategoriler araştırmacının yansıtıcı günlüğündeki notlar, sınıf içindeki konuşmalar ve geçerlilik komitesi görüşleri ile desteklenerek yorumlanmıştır.

4.1. Nicel Verilerin Analizi

Araştırmanın bu bölümünde ana problemin çerçevesinde hazırlanarak sorgulanan alt problemlere ilişkin ön uygulama, ara uygulama ve son uygulama sonuçlarına yer verilmiştir.

4.1.1. Araştırmanın birinci alt problemine ilişkin bulgular

Ön uygulama yapıp öğrencinin Yanlış Analiz Envanterine göre ortam, seslendirme ve soru ölçekleri bağlamında birinci sınıf seviyesindeki 52 kelimelik bir metnin, ikinci sınıf seviyesindeki 106 kelimelik bir metnin ve üçüncü sınıf seviyesindeki 144 kelimelik bir metinde öğrencinin aldığı puanların yüzdelerle değerlendirilerek bulunarak toplanmıştır. Böylece öğrencinin Web 2.0 araçlarıyla desteklenmiş akıcı okuma teknikleri uygulanmadan önceki okuma düzeyi belirlenmiştir. Daha sonra Web 2.0 araçlarıyla destekli akıcı okuma teknikleri kullanılarak geliştirilmiş bireyselleştirilmiş okuma programı etkinlikleri gerçekleştirilmiştir. 16 haftalık uygulamanın sonunda öğrencinin okuma düzeyini belirleyebilmek için ön uygulamada kullanılan metinler öğrenci tarafından tekrar sesli bir şekilde okunmuş ve okuma süreci kaydedilmiştir. Böylece son uygulamada metinlerdeki Yanlış Analiz Envanterine göre öğrencinin hangi okuma düzeyine geldiği ortaya koyulmuştur. Öğrenciye ait uygulama öncesi ve sonrası okuma düzeyine ilişkin veriler Tablo 4.1’de verilmiştir.

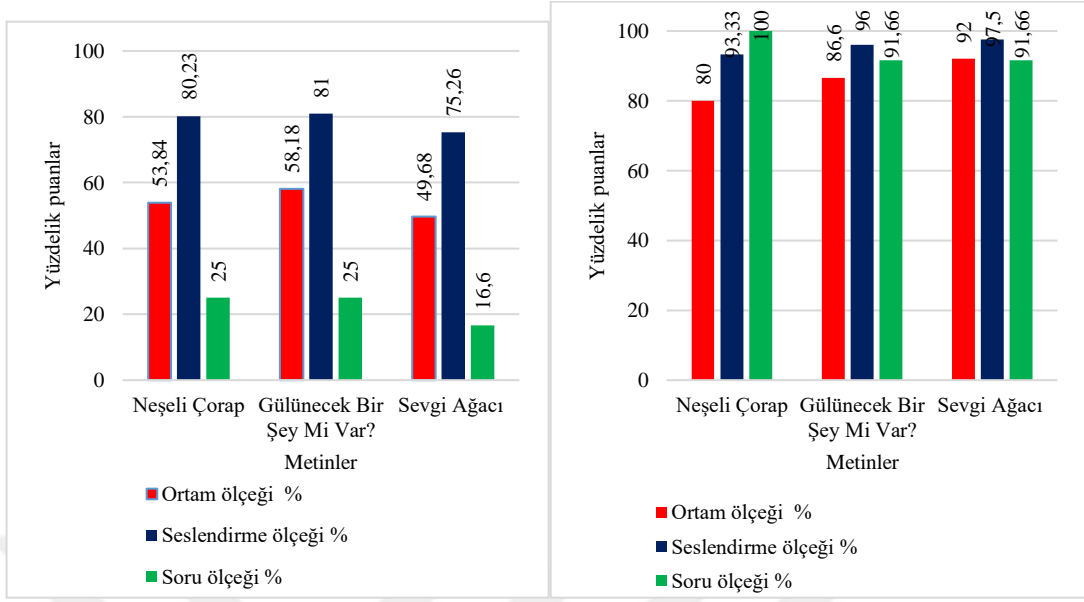
Tablo 4.1. Öğrencinin yanlış analiz envanterine göre ön uygulama ve son uygulama okuma düzeyinin belirlenmesi

Metin Adı	Web 2.0 destekli akıcı okuma teknikleri uygulanmadan önce					Web 2.0 destekli akıcı okuma teknikleri uygulandıktan sonra				
	Ortam Ölçeği %	Seslendirme Ölçeği %	Soru Ölçeği %	Toplam	Öğrenci Seviyesi	Ortam Ölçeği %	Seslendirme Ölçeği %	Soru Ölçeği %	Toplam	Öğrenci seviyesi
Neşeli Çorap	53,84	80,23	25	159,07	Endişe Düzeyi	80	93,33	100	273,33	Serbest Düzey
Gülünecek Bir Şey Mi Var?	58,18	81	25	164,18	Endişe Düzeyi	86,6	96	91,66	274,26	Serbest Düzey
Sevgi Ağacı	49,68	75,26	16,6	141,54	Endişe Düzeyi	92	97,5	91,66	281,16	Serbest Düzey
Keloğlan ile Değirmenci	(Metin yalnızca son uygulamada kullanıldı.)					77,14	80	100	257,14	Serbest Düzey

Yanlış Analiz Envanterine göre ortam ölçeği, seslendirme ölçeği ve soru ölçeğine göre puanlarının yüzdelik değerleri toplanır; toplam puan 180 puanın altındaysa öğrencinin okuma düzeyi “Endişe Düzeyi”nde, aldığı toplam puan 180 ile 240 arasındaysa “Öğretim Düzeyi”nde, aldığı puan 240 puandan fazla ise “Bağımsız Düzey”de olarak ifade edilir. Tablo 4.1. incelendiğinde öğrenci, Web 2.0 araçlarıyla desteklenmiş akıcı okuma teknikleri uygulanmadan önce birinci sınıf seviyesindeki “Neşeli Çorap” metninde toplam 159,07 puan, ikinci sınıf seviyesindeki “Gülünecek Bir Şey Mi Var?” metninden toplam 164,18 puan ve üçüncü sınıf seviyesindeki “Sevgi Ağacı” metninden 141,54 puan almıştır. Yanlış Analiz Envanteri ’ne göre öğrencinin okuma düzeyinin “Endişe Düzeyi”nde olduğu belirlenmiştir.

Ön uygulama yapıp öğrencinin okuma düzeyi belirlendikten sonra hazırlanan bireyselleştirilmiş okuma programı uygulanmıştır. Web 2.0 araçlarıyla desteklenmiş akıcı okuma teknikleri kullanılarak geliştirilmiş bireyselleştirilmiş okuma programı etkinlikleri uygulandıktan sonra son uygulamada Yanlış Analiz Envanterine göre öğrenci seviyesi tekrar bulunmuştur. Bu son değerlendirme sonuçlarına göre öğrencinin birinci sınıf düzeyindeki “Neşeli Çorap” metninde toplam 273,33 puan, ikinci sınıf düzeyindeki “Gülünecek Bir Şey Mi Var?” metninden toplam 274,26 puan, üçüncü sınıf düzeyindeki “Sevgi Ağacı” metninden 281,66 puan yine üçüncü sınıf düzeyindeki “Keloğlan ile Değirmenci” metninden 257,14 puan olarak her dört metinde “Serbest Düzey”e ulaştığı görülmüştür. Bu veriler ışığında öğrencinin okuma düzeyi uygulama öncesi “Endişe Düzeyi”nde iken uygulama sonrası “Serbest Düzeyi”ne ulaşmıştır.

Şekil 4.1. Öğrencinin ön uygulama ve son uygulama sonuçlarının karşılaştırılması



Şekil 4.1. de öğrencinin ön uygulamada ve son uygulamada metinlerde ortam ölççeği, seslendirme ölççeği ve soru ölççeğine göre aldığı puanlar karşılaştırılmıştır. Yapılan karşılaştırma sonucunda öğrencinin tüm ölçeklerde ilk uygulamaya göre son uygulamada puanları artmıştır.

4.1.2. Araştırmanın ikinci alt problemine ilişkin bulgular

Araştırmanın ikinci alt probleminde Web 2.0 araçlarıyla desteklenmiş akıcı okuma tekniklerinin okuma hızı üzerinde etkili olup olmadığı incelenmiştir. Okuma hızı öğrencinin bir dakika okuduğu kelime sayısından hatalı okuduğu kelime sayısı çıkarılarak bulunmuştur. İlk önce öğrencinin Web 2.0 araçlarıyla desteklenmiş akıcı okuma teknikleri uygulamadan ön uygulamadaki okuma hızları, Web 2.0 araçlarıyla desteklenmiş akıcı okuma teknikleri uygulanmaya başlandıktan sonra ara uygulamadaki okuma hızı daha sonra son uygulamadaki okuma hızları belirlenmiştir. Bunun yanı sıra süreç içerisinde kullanılan metinlerdeki okuma hızlarının değişimi ve bu metinleri uygulama öncesinde ve uygulama sonrasındaki okuyup bitirme süreleri gösterilmiştir. Bunlar belirlenirken video kayıtlarından yararlanılırken, tekrarlı okuma günlüğü ve eşli okuma değerlendirme formundaki veriler kullanılmıştır. Öğrencinin Web 2.0 araçlarıyla desteklenmiş akıcı okuma teknikleri uygulanırken Web 2.0 araçlarından Wordwall, Wordart, Voki, Storyjumber, Storyboard That, Pixon, Bookcreator üzerinde hazırlanan uygulamalar daha çok kullanılmıştır.

Tablo 4.2. Okuma hızı ön uygulama sonuçları

Metin Adı	Metindeki kelime sayısı	Bir dakikada okuduğu kelime sayısı	Hata sayısı	Okuma hızı
Neşeli Çorap	52	15	4	11
Gülünecek Bir Şey Mi Var?	106	15	3	12
Sevgi Ağacı	144	15	3	12

Öğrencinin okuma hızı ön uygulama sonuçlarına göre 52 kelimelik birinci sınıf düzeyindeki “Neşeli Çorap” metninde bir dakika da okuduğu 15 kelimenin 4 tanesini hatalı okuduğu için okuma hızı 11 kelime olarak, ikinci sınıf düzeyindeki 106 kelimelik “Gülünecek Bir Şey Mi Var?” metninde bir dakikada okuduğu 15 kelimenin 3 tanesini hatalı okuduğu için okuma hızı 12 kelime olarak, üçüncü sınıf düzeyindeki “Sevgi Ağacı” metninde bir dakika da okuduğu 15 kelimenin 3 tanesini hatalı okuduğu için okuma hızı 12 kelime olarak bulunmuştur.

Öğrencinin ön uygulamadaki okuma hızı verilerin analiz bölümündeki “Öğrencilerin Sınıf Düzeyine ve Mevsime Göre Okuma Hızına Ait Normlar” tablosunda belirtilen değerlere göre çok düşüktür. Öğrencinin okuma hızı ön uygulamadaki verilere göre okumaya yeni başlamış birinci sınıf öğrenci düzeyindedir.

Tablo 4.3. Okuma hızı ara uygulama sonuçları

Metin Adı	Metindeki kelime sayısı	Bir dakikada okuduğu kelime sayısı	Hata Sayısı	Okuma hızı
Yaşlı Kadın	166	31	2	29

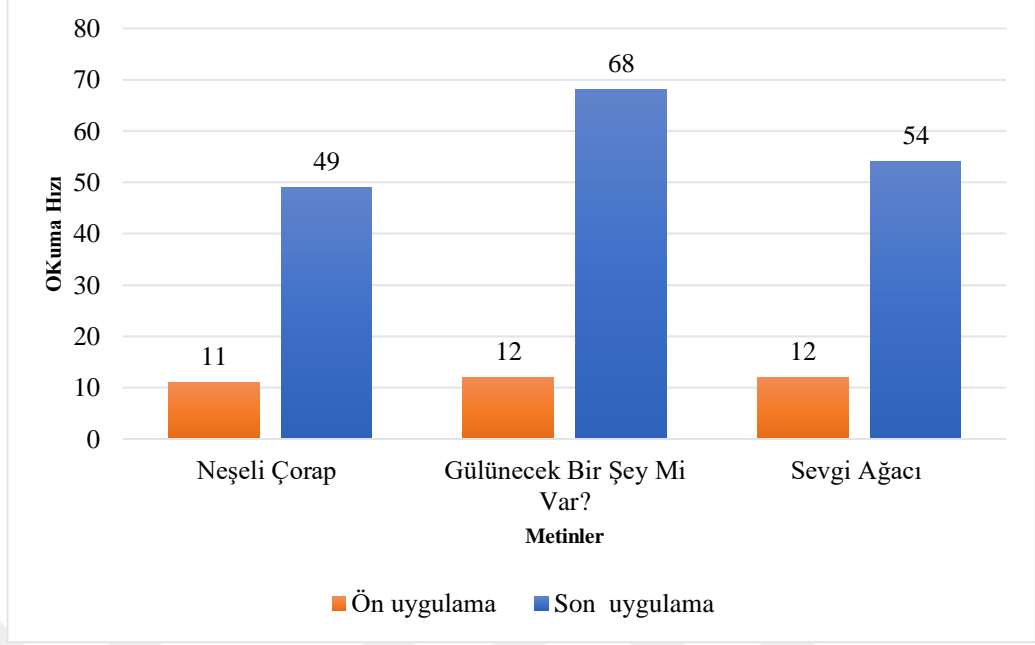
Araştırmanın yaklaşık onuncu haftasında öğrencinin durumunu belirlemek için ara uygulama çalışması yapılmıştır. Ara uygulamada 166 kelimelik ikinci sınıf düzeyindeki “Yaşlı Kadın” metninde öğrenci bir dakikada okuduğu 31 kelimedede 2 okuma hatası yapmış okuma hızı 29 kelime olarak bulunmuştur. Ara uygulama sonuçlarına göre öğrencinin ön uygulamaya göre okuma hızında iki kattan fazla bir artış olmuştur. Öğrenci okuma hızı olarak ikinci sınıf seviyesine doğru bir ilerleme gösterse de onun için bu ilerlemenin yeterli olmadığı belirlenmiştir.

Tablo 4.4. Okuma hızı son uygulama sonuçları

Metin Adı	Metindeki kelime sayısı	Bir dakikada okuduğu kelime sayısı	Hata sayısı	Okuma hızı
Neşeli Çorap	52	52 (44 saniye)	3	49
Gülünecek Bir Şey Mi Var?	106	71	3	68
Sevgi Ağacı	144	54	0	54
Keloğlan ile Değirmenci	182	63	3	60

Araştırmanın 16 haftalık sonucunda öğrencinin okuma hızını belirlemek amacıyla son uygulama yapılmıştır. Öğrenci birinci sınıf düzeyindeki “Neşeli Çorap” metninin tamamını 44 saniyede okuyarak 3 kelimedeki okuma hatası yapmış ve okuma hızı 49 kelime bulunmuştur. Fakat okuma hızı bir dakika üzerinden belirlendiğinden elde edilen veri okuma hızının tam olarak belirlenmesinde yetersiz kalmıştır. İkinci sınıf düzeyindeki “Gülünecek Bir Şey Mi Var?” metninde öğrenci bir dakika okuduğu 71 kelimenin 3 tanesini hatalı okuduğu için okuma hızı 68 kelime bulunmuştur. Üçüncü sınıf düzeyindeki “Sevgi Ağacı” metninde öğrenci bir dakikada okuduğu 54 kelime de okuma hatası yapmayarak okuma hızı 54 kelime bulunmuştur.

Öğrencinin okuma hızındaki ilerlemenin geçerli ve güvenilir olarak belirlenmesi için üçüncü sınıf düzeyindeki daha önce hiç okumadığı bir metin üzerinde okuma hızı belirlenmiştir. Öğrenciye 166 kelimelik “Keloğlan ile Değirmenci” metni okutulmuş, öğrenci dakika da 63 kelime okuduğu metinde 3 okuma hatası yaptığı için okuma hızı 60 kelime olarak bulunmuştur. Aşağıda öğrencinin ön uygulama ve son uygulamada kullanılan metinlerdeki okuma hızları karşılaştırılmalı olarak gösterilmiştir.



Şekil 4.2. Öğrencinin ön ve son uygulamaya göre okuma hızının karşılaştırılması

Yukarıda gösterilen tablo ve şekilden anlaşılacağı üzere öğrencinin okuma hızı son uygulamaya göre yaklaşık olarak beş kat artmıştır. Birinci sınıf seviyesindeki “Neşeli Çorap” metninde okuma hızı 11 kelimedenden 49 kelimeye, ikinci sınıf seviyesindeki “Gülünecek Bir Şey Mi Var?” metninde 12 kelimedenden 68 kelimeye, üçüncü sınıf seviyesindeki “Sevgi Ağacı” metninde 12 kelimedenden 54 kelimeye yükselmiştir. Son uygulamada öğrencinin okuma hızları incelendiğinde öğrencinin “Öğrencilerin Sınıf Düzeyine ve Mevsime Göre Okuma Hızına Ait Normlar” tablosundaki 3. Sınıfta bulunan bir öğrencinin okuması gereken 50-140 kelime aralığına ulaştığı belirlenmiştir.

Araştırma boyunca öğrencinin okuma hızlarındaki değişimi belirleyebilmek ve araştırma sürecinin takibi için her metinde üç ölçüm yapılarak tekrarlı okuma günlüğüne kaydedilmiştir. Aşağıda uygulama metinlerinde öğrencinin farklı tarihlerdeki okuma hızları gösterilmiştir. Öğrencinin bir dakikada doğru okuduğu kelime sayısı video kayıtları izlenerek tekrarlı okuma günlüğüne kaydedilmiştir.

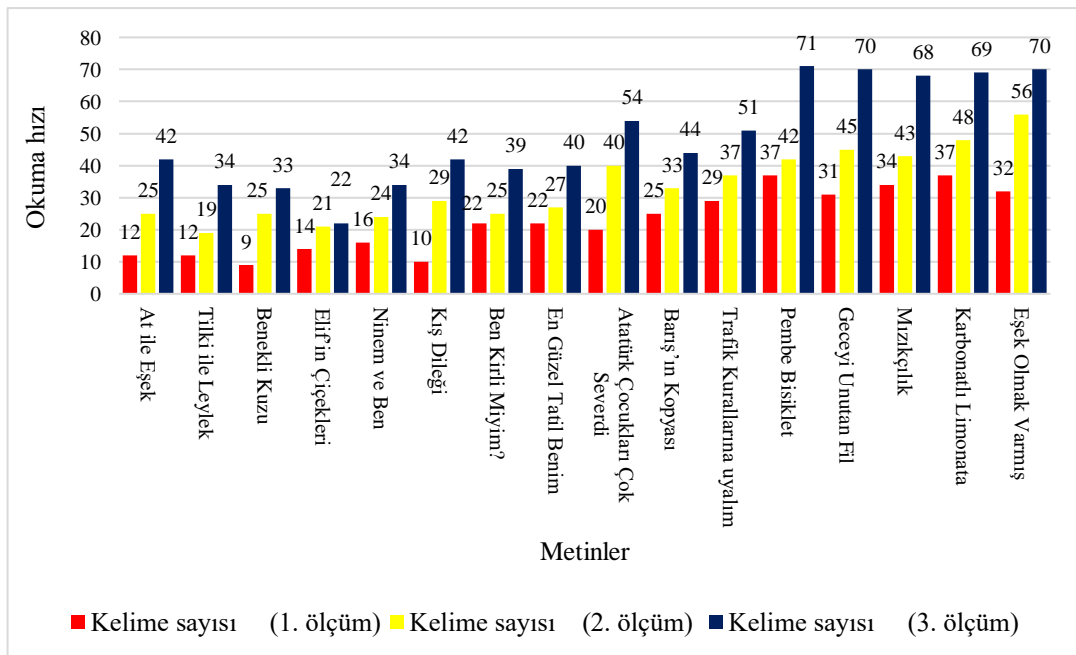
Tablo 4.5. Öğrencinin okuma hızının uygulama boyunca değişimi

Metin	Web 2.0 destekli akıcı okuma teknikleri uygulandıktan sonra					
	Ölçüm 1		Ölçüm 2		Ölçüm 3	
	(İlk okuma)				(Son okuma)	
	Tarih	Kelime sayısı	Tarih	Kelime sayısı	Tarih	Kelime sayısı
At ile Eşek	28/02/2023	12	01/03/2023	25	03/03/2023	42
Tilki ile Leylek	01/03/2023	12	03/03/2023	19	07/03/2023	34
Benekli Kuzu	08/03/2023	9	13/03/2023	25	15/03/2023	33
Elif'in Çiçekleri	15/03/2023	14	17/03/2023	21	20/03/2023	22
Ninem ve Ben	21/03/2023	16	27/03/2023	24	29/03/2023	34
Kış Dileği	03/04/2023	10	04/04/2023	29	05/04/2023	42
Ben Kirli Miyim?	11/04/2023	22	12/04/2023	25	14/04/2023	39
En Güzel Tatil Benim	24/04/2023	22	26/04/2023	27	27/04/2023	40
Atatürk Çocukları Çok Severdi	03/05/2023	20	05/05/2023	40	05/05/2023	54
Barış'ın Kopyası	08/05/2023	25	09/05/2023	33	11/05/2023	44
Trafik Kurallarına Uyalım	22/05/2023	29	23/05/2023	37	24/05/2023	51
Pembe Bisiklet	25/05/2023	37	30/05/2023	42	31/05/2023	71
Geceyi Unutan Fil	31/05/2023	31	01/06/2023	45	02/06/2023	70
Mızıkçılık	05/06/2023	34	06/06/2023	43	08/06/2023	68
Karbonatlı Limonata	08/06/2023	37	12/06/2023	48	13/06/2023	69
Eşek Olmak Varmış	13/06/2023	32	16/06/2023	56	20/06/2023	70

Öğrenci ilk kez karşılaştığı metni sesli olarak okumuş öğrencinin bu okuması birinci ölçüm olarak kaydedilmiştir. Web 2.0 araçlarıyla desteklenen akıcı okuma teknikleri uygulanmaya başlamış ve eşli okuma bittikten sonra öğrencinin okuma hızı tekrar ölçülmüş ve ikinci ölçüm olarak kaydedilmiştir. Hedef metinle ilgili uygulama bittikten sonra öğrencinin okuma hızı tekrar ölçülerek üçüncü okuma olarak kaydedilmiştir. Tablo 4.5. incelendiğinde öğrencinin metinlerdeki okuma hızları birinci ölçümlerde diğer iki ölçüme göre düşük çıkmıştır. Uygulama süreci ilerledikçe birinci ölçümdeki okuma hızı da yükselmiştir.

Araştırmacı öğrencinin okuma hızındaki bu ilerlemeye ilişkin 28/03/2023 tarihli yansıtıcı günlüğünde “Okumasında ilk okunmasına göre gözle görülür bir ilerleme vardı. Birazcık ilerleme göstermesi beni çok mutlu ediyordu. Mutluluğumu öğrencimle paylaşıyordum. Benim mutlu olmamı arttırıyordu” biçiminde belirtirken, 26/04/2023 tarihli yansıtıcı günlüğünde “Geçen ders Pixon Web 2.0 aracı üzerinde okuduğumuz “En Güzel Tatil Benim” metnini 3 defa okuduk. Okumamızda okuma hataları azalmış, okuma hızımız artmıştı.” biçiminde belirtmiştir. Yine aynı durumu araştırmacı 31/05/2023 tarihli yansıtıcı günlüğünde “Kelime tanıma çalışmalarından sonra Wordwall Web 2.0 aracı üzerinde “Eşini bul” çalışmasını yaptık. Bu çalışma öğrencinin heyecanını artırdığı gibi metnin cümlelerinin tekrar tekrar okumasını sağlayarak okuma hızını artırıyordu.” şeklinde belirtirken 15/06/2023 tarihli yansıtıcı günlüğünde “Bookcreator üzerinde tekrarlı okuma çalışması yaptık. Öğrencinin okuma hataları azalmış, kendine güveni gelmiş, okuma hızı artmıştı.” şeklinde belirtmiştir.

08/04/2023 tarihinde gerçekleştirilen geçerlilik komitesi toplantısında öğrencinin ilk okuma ve son okuma arasındaki değişim gösterildiğinde Dr. Öğr. Üyesi Sibel DAL “Öğrencinin okuma hızındaki ilerlemeler gösterdiğiniz video kayıtlarında görülebiliyor. Öğrencinin okuması hızlanmış. Okuma yaparken kalemle takip etmek şimdilik bir rahatlama sağlıyorsa devam edin. İlerleyen süreçlerde kalemle takip etmeyi bırakmalısınız.” şeklinde görüş bildirmiştir. Aşağıdaki şekilde süreç boyunca öğrencinin uygulama metinlerindeki okuma hızındaki değişim karşılaştırılmalı olarak gösterilmiştir.



Şekil 4.3. Uygulama metinlerinde öğrencinin okuma hızlarının karşılaştırılması

Şekil 4.3. incelendiğinde öğrencinin uygulama boyunca okuma hızlarında birinci ölçümlerde ilk haftalarda çok fazla bir değişim olmazken sonraki haftalarda okuma hızları artmıştır. Okuma hızlarının ikinci ve üçüncü ölçümlerinde okuma hızları genel olarak artmıştır.

Tablo 4.6. Ön uygulama, ara uygulama ve son uygulamada öğrencinin metinleri bitirme süreleri

Metin Adı	Kelime sayısı	Ön uygulama	Ara Uygulama	Son uygulama
Neşeli Çorap	52	04 dakika 13 saniye		44 saniye
Gülünecek Bir şey Mi Var ?	106	10 dakika 23 saniye		1 dakika 34 saniye
Sevgi Ağacı	144	13 dakika 34 saniye		03 dakika 05 saniye
Yaşlı Kadın	166		8 dakika 35 saniye	
Keloğlan ile Değirmenci	182			03 dakika 42 saniye

Tablo 4.6. incelendiğinde “Yaşlı Kadın” metni öğrencinin geldiği düzeyi belirlemek için yalnızca ara uygulamada kullanıldığından metinle ilgili tabloda ön uygulama ve son uygulamada bir veri girilmemiştir. Tabloda belirtilen “Keloğlan ile Değirmenci” metni 3. sınıf düzeyinde bir metin olup öğrencinin okuma hızı olarak geldiği durumu belirlemek için tabloda metinle ilgili ön uygulama ve ara uygulamada bir veri girişi olmamıştır. Tablo 4.6. dikkate alındığında öğrencinin ön ve son uygulamada kullanılan metinleri bitirme süreleri karşılaştırıldığında son uygulamada metinlerin bitirilme süreleri oldukça azalmıştır. Birinci sınıf düzeyindeki “Neşeli Çorap” metnini öğrenci ön uygulamada 04 dakika 13 saniyede bitirirken son uygulamada 44 saniyede, ikinci sınıf düzeyindeki “Gülünecek Bir Şey Mi Var?” metnini ön uygulamada 10 dakika 23 saniyede bitirirken son uygulamada 1 dakika 34 saniyede, üçüncü sınıf düzeyindeki “Sevgi Ağacı” metnini ön uygulamada 13 dakika 34 saniyede bitirirken, son uygulamada 03 dakika 05 saniyede bitirmiştir. Ara uygulamada kullanılan ikinci sınıf düzeyindeki “Yaşlı Kadın” metnini de kelime sayısı fazla olmasına karşın öğrenci metni 08 dakika 35 saniyede bitirmiştir. Son uygulamada kullanılan üçüncü sınıf düzeyindeki “Keloğlan ile Değirmenci” metnini öğrenci 03 dakika 42 saniyede bitirmiştir. Kelime sayısı fazla olmasına karşın metnin bitirilme süresi oldukça azalmıştır. Bu durum öğrencinin okuma hızının süreç içerisinde geliştiğini ve arttığını göstermektedir.

Tablo 4.7. Web 2.0 destekli akıcı okuma stratejilerinin uygulanmadan ve uygulandıktan sonra metnin okunma süreleri

Metin Adı	Kelime Sayısı	Web 2.0 Destekli akıcı okuma stratejileri uygulanmadan önce metni bitirme süreleri	Web 2.0 Destekli akıcı okuma stratejileri uygulandıktan sonra metni bitirme süreleri
At ile Eşek	97	08 dakika 03 saniye	02 dakika 22 saniye
Tilki ile Leylek	82	06 dakika 40 saniye	02 dakika 26 saniye
Benekli Kuzu	105	08 dakika 25 saniye	03 dakika 49 saniye
Elif'in Çiçekleri	122	08 dakika 34 saniye	05 dakika 38 saniye
Ninem ve Ben	126	10 dakika 59 saniye	04 dakika 53 saniye
Kış Dileği	124	8 dakika 53 saniye	03 dakika 04 saniye
Ben Kirli Miyim?	118	06 dakika 19 saniye	03 dakika 20 saniye
En Güzel Tatil Benim	139	09 dakika 11 saniye	03 dakika 47 saniye
Atatürk Çocukları Çok Severdi	136	06 dakika 54 saniye	02 dakika 25 saniye
Barış'ın Kopyası	147	09 dakika 39 saniye	03 dakika 31 saniye
Trafik Kurallarına Uyalım	140	05 dakika 31 saniye	02 dakika 59 saniye
Pembe Bisiklet	142	05 dakika 23 saniye	02 dakika 52 saniye
Geceyi Unutan Fil	144	05 dakika 46 saniye	03 dakika 00 saniye
Mızıkçılık	154	05 dakika 22 saniye	02 dakika 24 saniye
Karbonatlı Limonata	163	05 dakika 15 saniye	02 dakika 43 saniye
Eşek Olmak Varmış	158	05 dakika 23 saniye	02 dakika 38 saniye

Tablo 4.7. incelendiğinde Web 2.0 araçlarıyla desteklenmiş akıcı okuma teknikleri uygulandıktan sonra öğrencinin metni bitirme süreleri tüm uygulama metinlerinde azalmıştır. Özellikle son haftalarda metinlerdeki kelime sayısı artmasına karşın öğrencinin ilk okumasındaki süreler birbirine yakındır. Uygulama yapıldıktan sonra metinlerdeki okuma sürelerinin azalması ve son haftalarda metinlerdeki kelime sayısı artmasına karşın okuma sürelerinin birbirine yakın olması öğrencinin okuma hızında artış olduğunu göstermektedir.

4.1.3. Araştırmanın üçüncü alt problemine ilişkin bulgular

Araştırmanın üçüncü alt probleminde Web 2.0 araçlarıyla desteklenmiş akıcı okuma tekniklerinin ilkökul 3. sınıf öğrencisinin doğru okuma oranı üzerinde etkili olup olmadığı incelenmiştir. Doğru okuma oranı öğrencinin metinde doğru okuduğu kelime sayısı metindeki toplam kelime sayısına bölünüp 100 ile çarpılmasıyla bulunmuştur. Araştırmanın bu alt problemiyle ilgili Web 2. 0 araçlarından Wordwall, Wordart, I am Puzzle, Canva, Educandy, Crosswordlabs üzerinde hazırlanan etkinlikler ile kelime

kutusu tekniği daha çok kullanılmıştır. Bu bölümde öğrencinin n uygulamada, ara uygulamada, son uygulamada ve süreç içerisindeki metinlerdeki doğru okuma oranları video kayıtlarına göre hesaplanmıştır.

Tablo 4.8. n uygulama sonuçlarına göre doğru okuma oranı

Metin Adı	Kelime Sayısı	Doğru okunan kelime sayısı	Hatalı kelime sayısı	Doğru okuma oranı (%)	Seviyesi
Neşeli orap	52	26	26	50	Endişe Düzeyi
Gülünecek Bir şey Mi Var?	106	62	44	58	Endişe Düzeyi
Sevgi Ağacı	144	80	64	55	Endişe Düzeyi

Tablo 4.8. incelendiğinde öğrencinin 52 kelimelik birinci sınıf düzeyindeki “Neşeli orap” metninde 26 kelimeyi hatalı okuduğu için doğru okuduğu kelime sayısı 26’dır. Doğru okuma oranı $[(52-26):52] \times 100$ ’den, %50 bulunmuştur. İkinci sınıf düzeyindeki 106 kelimelik “Gülünecek Bir şey Mi Var?” metninde 44 kelimeyi hatalı okuduğu için doğru okuduğu kelime sayısı 62’dir. Doğru okuma oranı $[(106-44):106] \times 100$ ’den, %58, üçüncü sınıf düzeyindeki 144 kelimelik “Sevgi Ağacı” metninde 64 kelimeyi hatalı okuduğu için doğru okuduğu kelime sayısı 80’dir. Doğru okuma oranı $[(144-64):144] \times 100$ ’den, %55 bulunmuştur. Öğrenci, her üç metinde kelime tanıma yüzdelikleri tablosuna göre “Endişe Düzeyi”ndedir.

Tablo 4.9. Ara uygulama sonucuna göre doğru okuma oranı

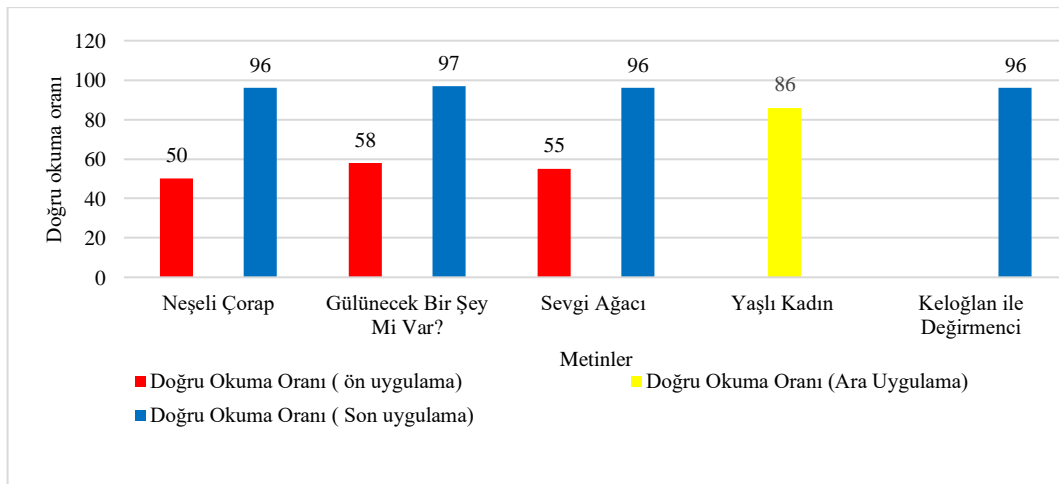
Metin Adı	Kelime Sayısı	Doğru okunan kelime sayısı	Hatalı kelime sayısı	Doğru okuma oranı %	Seviyesi
Yaşlı Kadın	166	144	22	86	Endişe Düzeyi

Tablo 4.9. incelendiğinde n uygulamaya göre öğrencinin ara uygulamada hata oranı azalmış ve doğru okuma oranı artmış olmasına karşın ğrenci “Endişe Düzeyi”ndedir. İkinci sınıf düzeyindeki 166 kelimelik bir metinde 22 kelimeyi hatalı okuduğu için doğru okuduğu kelime sayısı 144’tür. Doğru okuma oranı $[(166-22):166] \times 100$ ’den, %86 olarak bulunmuştur.

Tablo 4.10. Son uygulama sonucuna göre doğru okuma oranı

Metin Adı	Kelime Sayısı	Doğru okunan kelime sayısı	Hatalı kelime sayısı	Doğru Okuma Oranı %	Seviyesi
Neşeli Çorap	52	50	2	96	Öğretim Düzeyi
Gülünecek Bir Şey Mi Var?	106	103	3	97	Öğretim Düzeyi
Sevgi Ağacı	144	139	5	96	Öğretim Düzeyi
Keloğlan ile Değirmenci	182	175	7	96	Öğretim Düzeyi

Tablo 4.10. incelendiğinde öğrencinin 52 kelimelik birinci sınıf düzeyindeki “Neşeli Çorap” metninde 2 kelimeyi hatalı okuduğu için doğru okuduğu kelime sayısı 50’dir. Doğru okuma oranı $[(52-2):52] \times 100$ ’den, %96, İkinci sınıf düzeyindeki 106 kelimelik “Gülünecek Bir Şey Mi Var?” metninde 3 kelimeyi hatalı okuduğu için doğru okuduğu kelime sayısı 103’tür. Doğru okuma oranı $[(106-3):106] \times 100$ ’den, %97’dir. Üçüncü sınıf düzeyindeki 144 kelimelik “Sevgi Ağacı” metninde 5 kelimeyi hatalı okuduğu için doğru okuduğu kelime sayısı 139’dur. Doğru okuma oranı, $[(144-5):144] \times 100$ ’den %96’dır. Yalnızca son uygulamada kullanılan 182 kelimelik üçüncü sınıf düzeyindeki “Keloğlan ile Değirmenci” metninde 7 kelimeyi hatalı okuduğu için doğru okuduğu kelime sayısı 175’tir. Doğru okuma oranı $[(182-7):182] \times 100$ ’den % 96 bulunmuştur. Öğrencinin son uygulamada kullanılan metinlerde hata sayıları azalarak öğrenci seviye olarak “Öğretim Düzeyi”ne yükselmiştir.



Şekil 4.4. Öğrencinin ön uygulama son uygulama ve ara uygulamadaki doğru okuma oranlarının karşılaştırılması

Öğrencinin ön uygulamadaki metinlerde okuma hataları fazla olduğu için doğru okuma oranları oldukça düşük olmasına karşın Web 2.0 araçlarıyla desteklenmiş akıcı

okuma tekniklerinin uygulanmasıyla birlikte ara uygulama ve son uygulamada okuma hatalarının azalmasıyla doğru okuma oranları yükselmiştir.

Tablo 4.11. Uygulamada kullanılan metinlerin ilk okuma ve son okumaya göre doğru okuma oranları

Metin Adı	Web 2.0 destekli akıcı okuma teknikleri uygulanmadan önce					Web 2.0 destekli akıcı okuma teknikleri uygulandıktan sonra				
	Kelime sayısı	Doğru okunan kelime sayısı	Hatalı kelime sayısı	Doğru okuma oranı %	Seviyesi	Doğru okunan kelime sayısı	Hatalı kelime sayısı	Doğru okuma oranı %	Seviyesi	
At ile Eşek	97	69	28	71	Endişe	91	6	93	Öğretim	
Tilki ile Leylek	82	60	22	73	Endişe	75	7	91	Öğretim	
Günaydın Size	38	24	14	63	Endişe	37	1	97	Öğretim	
Benekli Kuzu	105	71	34	68	Endişe	100	5	95	Öğretim	
Elif'in Çiçekleri	122	102	20	84	Endişe	113	9	93	Öğretim	
Cumhuriyet Bayramı	45	34	11	76	Endişe	41	4	91	Öğretim	
Ninem ve Ben	126	98	28	78	Endişe	118	8	94	Öğretim	
Kış Dileği	124	114	10	92	Öğretim	119	5	96	Öğretim	
Yurt Türküsü	50	34	16	68	Endişe	49	1	98	Öğretim	
Ben Kirli Miyim?	118	108	10	92	Öğretim	116	2	98	Öğretim	
En Güzel Tatil Benim	139	128	11	92	Öğretim	138	1	99	Serbest okuma	
Trafik Işıkları	52	45	7	87	Endişe	50	2	96	Öğretim	
Atatürk Çocukları Çok severdi	136	124	12	91	Öğretim	133	3	98	Öğretim	
Barış'ın Kopyası	147	131	16	89	Endişe	139	8	95	Öğretim	
Bizim Bayramımız	40	40	0	100	Bağımsız	39	1	98	Öğretim	
Trafik Kurallarına Uyalım	140	133	7	95	Öğretim	136	4	97	Öğretim	
Pembe Bisiklet	142	135	7	95	Öğretim	139	3	98	Öğretim	
Geceyi Unutan Fil	144	141	3	98	Öğretim	141	3	98	Öğretim	
Mızıkçılık	154	144	10	94	Öğretim	151	3	98	Öğretim	
Karbonatlı Limonata	163	151	12	93	Öğretim	161	2	99	Serbest okuma	
Eşek Olmak Varmış	158	151	7	96	Öğretim	156	2	99	Serbest okuma	

Tablo 4.11. incelendiğinde Web 2.0 araçlarıyla desteklenmiş akıcı okuma teknikleri uygulanmadan önce öğrencinin okumalarında hata oranları fazla olduğu için doğru okuma oranı “Endişe Düzeyi”nde iken uygulama bittikten sonraki okumalarda öğrencinin okuma hataları azaldığı için öğrencinin düzeyi “Öğretim Düzeyi”ne yükselmiştir. Uygulamanın son haftalarındaki metinlerde öğrencinin okuma becerisi geliştiği için okuma hatası daha az yapmış ve doğru okuma oranları metinle ilgili Web 2.0 araçlarıyla destekli akıcı okuma teknikleri uygulanmadan da uygulama öncesinde de “Öğretim Düzeyi”ne çıkmıştır.

Araştırmacının okuma hatalarının azalmasına ilişkin 21/03/2023 tarihinde yazdığı yansıtıcı günlüğünde “*Web 2.0 aracı olan Wordart üzerinde hazırladığım güneş resmi üzerinde hatalı okuduğu kelimeleri okuduk. Bu etkinlikte sonra hatalı okuduğu kelimeleri doğru bir şekilde okudu.*” ifadesine yer verirken 27/03/2023 tarihli yansıtıcı günlüğünde “*Wordart üzerinden hazırlamış olduğum araba görseli üzerinde kelime çalışması yaptık. Wordwall üzerinde hazırlanan kelime bulmaca çalışmasını yaptık. Bu çalışmalarda oldukça eğlendi ve okuma hatalarının farkına vardı.*” biçiminde belirtmiştir.

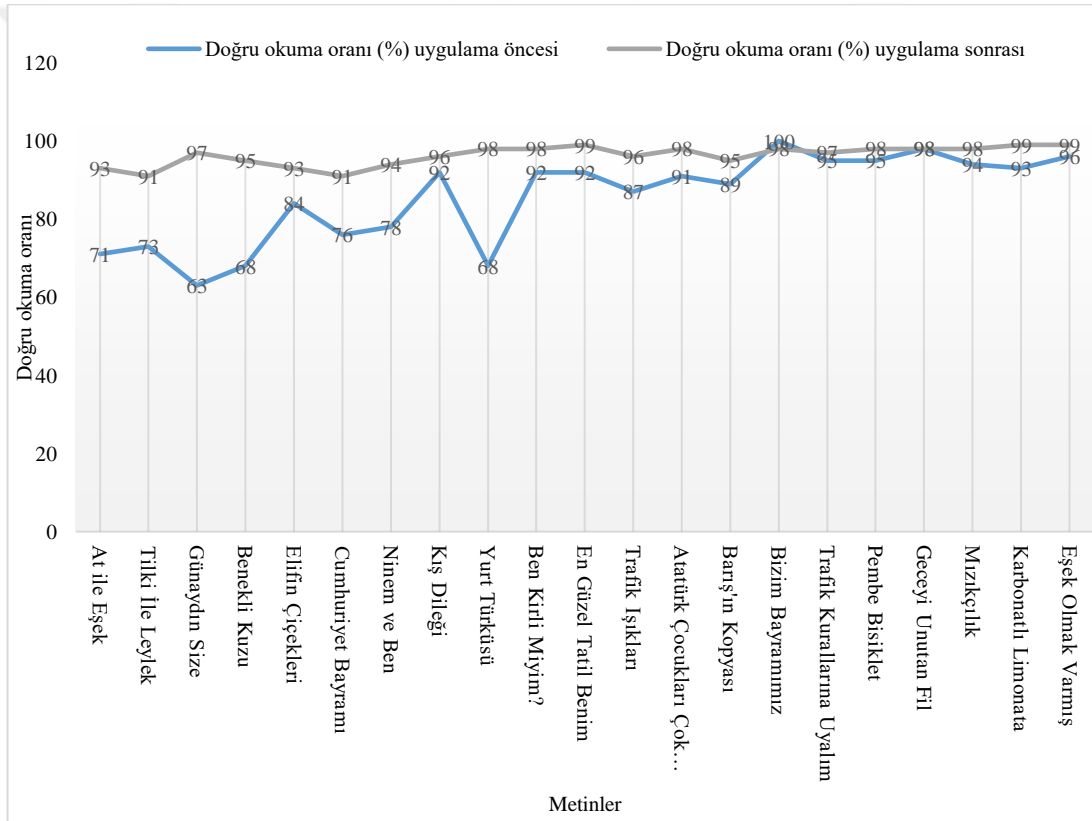
Araştırmacının 11/04/2023 tarihinde not aldığı yansıtıcı günlüğünde okuma hatalarının azaltılmasıyla ilgili şu cümlelere yer verilmiştir: “*Çok eğlenceli olduğunu düşündüğüm labirent bulmaca etkinliğini yapmaya başladık. Labirent bulmacayı Maze generation ve Canva Web 2.0 araçlarında hazırlamıştım. Etkinliği hazırlarken ben bile çok keyif almıştım. Öğrencim için de çok daha keyifli olacağını düşünmüştüm. Etkinlikte bir fare labirent bulmacanın sonundaki peynire ulaşacaktı. Ulaşırken geçtiği yolu üzerindeki kelimeleri bulup okuyup boyayacaktı. Öğrencim ile birlikte etkinliği yapmaya başladık çok eğlenceli olduğunu söylüyor kelimeleri doğru okuyabilmek için çaba harcıyordu.*”

Araştırmacının 11/05/2023 tarihinde not aldığı yansıtıcı günlüğünde okuma hatalarının azaltılmasıyla ilgili yaptığı çalışmayı şu şekilde belirtmişti: “*Çalışmalara rağmen öğrencimin okurken zorlandığı kelimeler vardı. Bunun için kelime kutusu etkinliği yaptık. Okurken zorlandığı kelimeleri kelime kutusuna atıp okuduk. Bu etkinliği yaptıktan sonraki okuma çalışmasında daha önce okumakta zorlandığı kelimeleri artık okurken zorlanmıyordu. Bu durumdan şöyle bir sonuç çıkardım: Kelime kutusu tekniği, kelimelerin fonolojik yapılarının daha kolay ayırt edilmesini kolaylaştırdığı için bilinçli bir okumayı sağlıyor, öğrencinin okuma hatalarını azaltmada oldukça fayda sağlıyordu.*”

Yine araştırmacı 22/05/2023 tarihinde okuma hatalarının azaltılmasıyla ilgili olarak yansıtıcı günlüğüne “*Canva Web 2.0 aracı üzerinde hazırladığım metinle ilgili*

görseli I am puzzle Web 2.0 aracında yapboz şeklinde hazırladım. Bu yapbozun üzerine okumakta zorlandığı kelimeleri eklemiştir. Hem yapbozu yaptı hem de kelimeleri okuduk. Okuma hatalarının düzelmesinin yanında çalışmamız çok eğlenceli ve zevkli geçti.” şeklinde not almıştır. Araştırmacının 31/05/2023 tarihindeki günlüğünde okuma hatalarının giderilmesiyle ilgili olarak “Hatalı okuduğu kelimeleri Wordart Web 2.0 üzerinde hazırladığım fil görseli üzerinde ve Canva Web 2.0 aracı ile I am Puzzle Web 2.0 araçlarını kullanarak yapboz şeklinde hazırladığım çalışma üzerinde okuduk. Bu çalışmalar kelime tanımayı kolaylaştırdığı için okuma hatalarını azaltmıştı.” biçiminde not almıştır.

Aşağıdaki şekilde süreçte kullanılan metinlerin uygulama öncesi ve uygulama sonrası doğru okuma oranları karşılaştırılmalı olarak gösterilmiştir.



Şekil 4.5. Uygulamada kullanılan metinlerin uygulama öncesi ve uygulama sonrası doğru okuma oranlarının karşılaştırılması

Şekil 4.5. incelendiğinde öğrencinin doğru okuma oranlarının uygulama sonrasında uygulama öncesine göre daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Uygulamanın yapıldığı ilk haftalarda uygulama öncesinde doğru okuma oranlarının düşük olmasına karşın uygulamanın sonlarına doğru öğrencinin kelime tanıma becerisi arttıkça uygulama öncesine göre öğrencinin doğru okuma oranları yükselmiş ve yükselme süreklilik kazanmıştır.

4.1.4. Araştırmanın dördüncü alt problemine ilişkin bulgular

Araştırmanın dördüncü alt probleminde Web 2.0 araçlarıyla desteklenmiş akıcı okuma tekniklerinin ilkökul 3. sınıf öğrencisinin prozodik okuması üzerinde etkili olup olmadığı incelenmiştir. Bu inceleme yapılırken video kayıtlarından ve Prozodik Okuma Ölçeğinden yararlanılmıştır. Bu başlıkta öğrencinin ön uygulama, ara uygulama, son uygulamadaki kullanılan metinlerdeki prozodik okuma puanlarının yanı sıra uygulama boyunca kullanılan metinlerdeki prozodik okuma puanlarına yer verilmiştir. Araştırmanın bu alt problemine ilgili Web 2.0 araçlarından Voki, Storyjumber, ChatterPix Kids, Plotagon, Bookcreator üzerinde yapılan uygulamalar daha çok kullanılmıştır.

Tablo 4.12. Öğrencinin ön uygulama metinlerindeki prozodik okuma puanları

Metin Adı	Prozodik okuma puanı
Neşeli Çorap	7
Gülünecek Bir Şey Mi Var?	6
Sevgi Ağacı	4

Tablo 4.12. incelendiğinde öğrencinin ön uygulama metinlerinden olan birinci sınıf düzeyindeki “Neşeli Çorap” metninde prozodik okuma puanı 7 puan, ikinci sınıf düzeyindeki “Gülünecek Bir Şey Mi Var?” metninde prozodik okuma puanı 6 puan, üçüncü sınıf düzeyindeki “Sevgi Ağacı” metninde prozodik okuma puanı 4 puan olarak belirlenmiştir. Kesgin ve Baştuğ (2013), Prozodik Okuma Ölçeğinden alınabilecek en yüksek puan 60 puan olduğunu ve bu puanın %50’si olan 30 puan ve üstünü alanın prozodik olarak yeterli görülebileceğini belirtmişlerdir. Öğrencinin ön uygulama metinlerindeki prozodik okuma puanları incelendiğinde öğrencinin prozodik becerilerinin belirlenen ölçütün çok aşağısında kaldığı dolayısıyla öğrencinin prozodik becerisinin yetersiz olduğu belirlenmiştir.

Tablo 4.13. Öğrencinin ara uygulama metnindeki prozodik okuma puanı

Metin Adı	Prozodik okuma puanı
Yaşlı Kadın	19

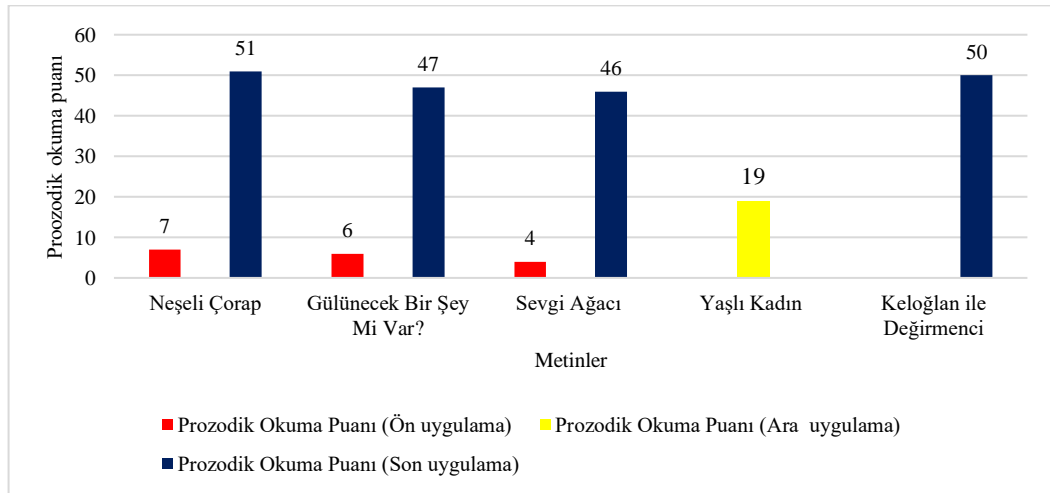
Tablo 4.13. incelendiğine öğrencinin ara uygulamada kullanılan ikinci sınıf düzeyindeki “Yaşlı Kadın” metninde prozodik okuma puanı 19 puan olarak ölçülmüştür. Öğrencinin ön uygulamadaki prozodik okuma puanları ile karşılaştırıldığında Web 2.0 araçlarıyla desteklenmiş akıcı okuma teknikleri uygulandıktan sonra prozodik okuma

puanında yükselme olsa da prozodik okuma için yeterli olan düzeye ulaşamadığı belirlenmiştir.

Tablo 4.14. Öğrencinin son uygulama metnindeki prozodik okuma puanları

Metin Adı	Prozodik okuma puanı
Neşeli Çorap	51
Gülünecek Bir Şey Mi Var?	47
Sevgi Ağacı	46
Keloğlan ile Değirmenci	50

Tablo 4.14. incelendiğinde Web 2.0 destekli akıcı okuma teknikleri uygulandıktan sonra öğrencinin prozodik okuma puanının birinci sınıf düzeyindeki “Neşeli Çorap” metninde 51 puana, ikinci sınıf düzeyindeki “Gülünecek Bir Şey Mi Var?” metninde 47 puana, üçüncü sınıf düzeyindeki “Sevgi Ağacı” metninde 46 puana ve üçüncü sınıf düzeyindeki “Keloğlan ve Değirmenci” metninde 50 puana yükseldiği belirlenmiştir. Bu puanlar incelendiğinden öğrencinin tüm metinlerde prozodik okuma için belirlenen ölçüt olan 60 puanın %50’si olan 30 puanın üstünde bir puan aldığı için prozodik okuma becerisinin Web 2.0 araçlarıyla destekli akıcı okuma teknikleri uygulandıktan sonra yeterli seviyeye geldiği belirlenmiştir.



Şekil 4.6. Öğrencinin ön uygulama, ara uygulama ve son uygulama metnindeki prozodik okuma puanlarının karşılaştırılması

Şekil 4.6. incelendiğinde öğrencini ara uygulama ve son uygulama okuma metnindeki prozodik okuma puanlarının ön uygulama metnindeki prozodik okuma puanlarından yüksek olduğu belirlenirken öğrencinin yalnızca son uygulama okuma metnlerinde prozodik olarak belirlenen ölçütü geçtiği belirlenmiştir. Aşağıdaki tabloda 16 haftalık süreçte kullanılan metinlerdeki prozodik okuma puanları gösterilmiştir.

Tablo 4.15. Öğrencinin uygulama sürecindeki metinlerdeki prozodik okuma puanları ve prozodik okuma durumu

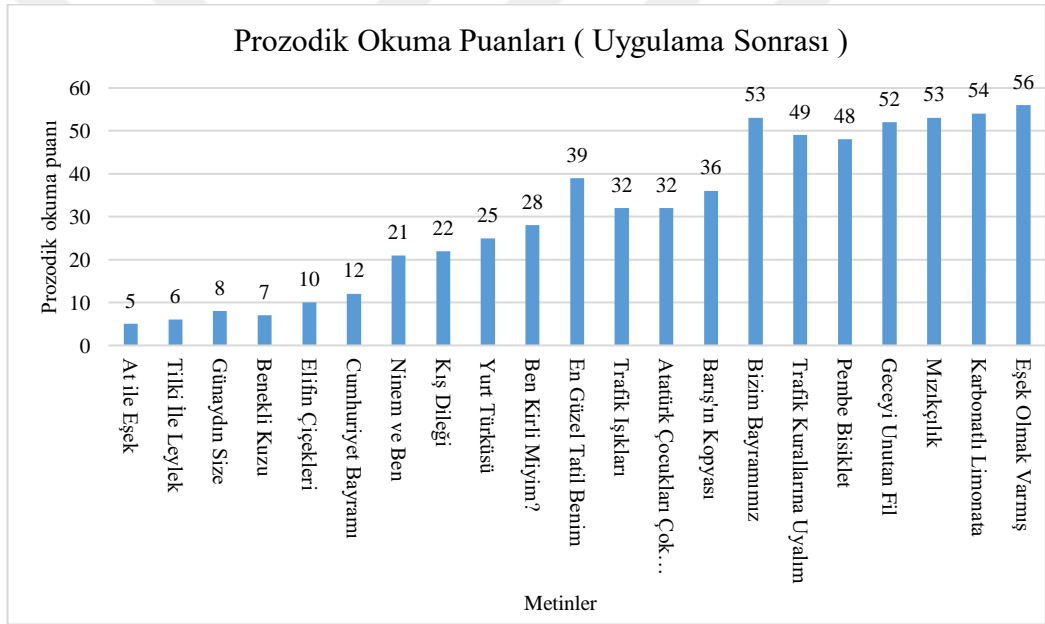
Metinler	Prozodik okuma puanları (Uygulama sonrası)	Prozodik okuma durumu
At ile Eşek	5	yetersiz
Tilki ile Leylek	6	yetersiz
Günaydın Size	8	yetersiz
Benekli Kuzu	7	yetersiz
Elifin Çiçekleri	10	yetersiz
Cumhuriyet Bayramı	12	yetersiz
Ninem ve Ben	21	yetersiz
Kış Dileği	22	yetersiz
Yurt Türküsü	25	yetersiz
Ben Kirli Miyim?	28	yetersiz
En Güzel Tatil Benim	39	yeterli
Trafik Işıkları	32	yeterli
Atatürk Çocukları Çok severdi	32	yeterli
Barış'ın Kopyası	36	yeterli
Bizim Bayramımız	53	yeterli
Trafik Kurallarına Uyalım	49	yeterli
Pembe Bisiklet	48	yeterli
Geceyi Unutan Fil	52	yeterli
Mızıkçılık	53	yeterli
Karbonatlı Limonata	54	yeterli
Eşek Olmak Varmış	56	yeterli

Araştırmacının 07/03/2023 tarihili yansıtıcı günlüğünde prozodik okumayla ilgili olarak: “Öğrencimizin prozodik okumasını geliştirmek için aynı şiiri başka bir Web 2.0 aracı olan Plotagon ile hazırladım. Bu programda şiir vurgu, tonlama jest ve mimiklerle birlikte hazırlanabiliyordu. Öğrencimiz hazırlanan etkinliği beş defa dinledikten sonra vurgu tonlamaya dikkat ederek okumasını istediğimde M. T.'nin başarısız olduğunu gördüm. Çünkü kelime tanımada yeterli düzeyde değildi ve otomatikleşme sağlanmamıştı.” ifadesi yer almıştır.

Araştırmacının 10/04/2023 tarihindeki yansıtıcı günlüğünde prozodik okuma ile ilgili: “Akıllı tahta üzerinden çizgi roman üzerinde tekrarlı okuma çalışması yaptık. Şiirin görsel olarak çizgi roman şeklinde sunulması hem eğlenceli olmuş hem de şiiri somutlaştırmıştı. Ayrıca karakterler üzerindeki jest ve mimikler prozodik okumayı kolaylaştırmıştı.” notu yer almaktadır. Araştırmacının 23/05/2023 tarihli bir başka yansıtıcı günlüğünde prozodik okuma becerileri ile ilgili: “Kelime kutusu çalışmasından sonra Storyboard That Web 2.0 aracı ile Bookcreator Web 2.0 aracında hazırladığım e-kitap uygulamasından tekrarlı okuma yaptık. Okuma hızının yanı sıra prozodik okuma

becerileride gelişmişti.” ifadeleri yer almaktadır. Yine araştırmacının 24/05/2023 tarihli yansıtıcı günlüğünde prozodik okumayla ilgili “Pixon Web 2.0 aracında hazırlayıp Story jumber Web 2.0 aracında ses eklediğim metin ile yankılı okuma çalışması yaptık. Bu okumayla öğrenci metni okurken prozodik öğelere dikkat etmeyi öğrenmişti.” ifadeleri yer almaktadır.

Araştırmacı prozodik okuma becerileri için 13/06/2023 tarihli yansıtıcı günlüğünde “Çizgi roman şeklinde metnin hazırlanması görselliği ön plana çıkardığı gibi prozodik okuma yapmayı kolaylaştırıyordu.” biçiminde ifade etmiştir. Araştırmacının 08/06/2023 tarihli yansıtıcı günlüğüne prozodik okumayla ilgili: “Bookcreator Web 2.0 aracı üzerinden yankılı okuma çalışması yaptık. Web 2.0 aracından metni sesli bir şekilde sunulması öğrencinin okurken prozodik öğelere dikkat etmesini kolaylaştırıyordu.” notu yer almaktadır.



Şekil 4.7. Öğrencinin uygulama metnindeki prozodik okuma puanlarındaki değişim

Şekil 4.7. incelendiğinde uygulama sürecinde kullanılan uygulama metnlerinde ilk haftalarda prozodik okuma puanları çok düşük iken süreçle birlikte metnlerdeki prozodik okuma puanları artmış ve prozodik okuma için yeterli olan seviyenin üstüne çıkmıştır.

4.1.5. Araştırmanın beşinci alt problemine ilişkin bulgular

Araştırmanın beşinci alt probleminde Web 2.0 araçlarıyla desteklenmiş akıcı okuma tekniklerinin okuma güçlüğü bulunan ilkökul 3. sınıf öğrencisinin anlama becerilerini geliştirmede etkili olup olmadığı incelenmiştir. Uygulamanın bu alt probleminde Web 2.0 araçlarından Wordwall, LearningApps, Educaplay, Bubbl.us üzerinde yapılan uygulamalar daha fazla kullanılmıştır. Bu alt probleme ilişkin ön uygulama, ara uygulama, son uygulama ve süreçte kullanılan metinlerdeki öğrencinin anlama düzeyleri tablolarla gösterilmiştir. Aşağıdaki tabloda öğrencinin ön uygulamadaki okuduğunu anlama ilişkin veriler gösterilmiştir.

Tablo 4.16. Öğrencinin ön uygulama metnindeki anlama düzeyleri

Metin Adı	Alması gereken toplam puan	Aldığı puan	Okuduğunu anlama yüzdesi	Okuduğunu anlama düzeyi
Neşeli Çorap	12	3	25	Endişe
Gülünecek Bir Şey Mi Var?	12	3	25	Endişe
Sevgi Ağacı	12	2	16,6	Endişe

Tablo 4.16. incelendiğinde öğrencinin birinci sınıf düzeyindeki “Neşeli Çorap” metninde okuma anlama yüzdesi %25, ikinci sınıf düzeyindeki “Gülünecek Bir Şey Mi Var?” metninde okuma anlama yüzdesi %25, üçüncü sınıf düzeyindeki “Sevgi Ağacı” metninde okuma anlama yüzdesi %16,6 bulunmuştur. Öğrenci her üç metinde de okuma anlama düzeyleri Akyol’un (2013) Ekwall ve Shanker’den (1988) çevirdiği okuma düzeyleri ve yüzdeleri tablosuna göre %50’nin altında olduğu için “Endişe Düzeyi”ndedir. Aşağıda öğrencinin ara uygulama metnindeki okuma anlama düzeyi gösterilmiştir.

Tablo 4.17. Öğrencinin ara uygulama metnindeki anlama düzeyi

Metin Adı	Toplam alması gereken puan	Aldığı puan	Okuduğunu anlama yüzdesi	Okuduğunu anlama düzeyi
Yaşlı Kadın	12	11	91,66	Serbest okuma

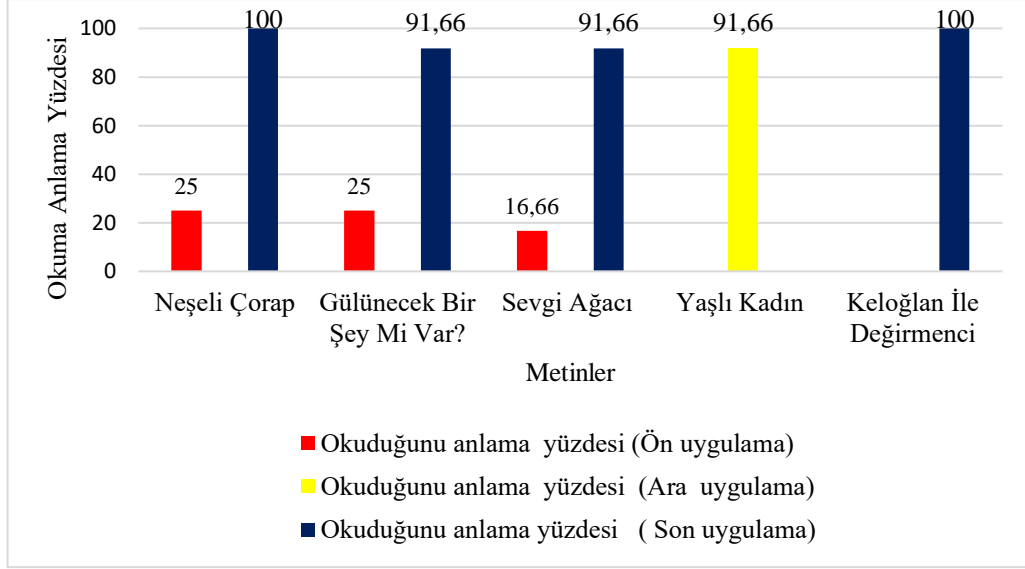
Tablo 4.17. incelendiğinde 11/05/2023 günü yapılan ara uygulama metninde öğrencinin uygulama başlanmasından 10 hafta gibi süre geçmesine karşın öğrencinin

ikinci sınıf düzeyindeki “Yaşlı Kadın” metninde öğrencinin okuduğunu anlama yüzdesi % 91,66 bulunarak okuduğunu anlama düzeyi “Serbest Düzey” olarak belirlenmiştir. Ara uygulamada, ana probleme bağlı alt problemlerde incelenen diğer durumlarda yeterli seviyeye ulaşamazken okuduğunu anlamada öğrencinin çok büyük bir aşama kaydettiği belirlenmiştir. Aşağıda öğrencinin son uygulama metinlerindeki okuduğunu anlama düzeyleri gösterilmiştir.

Tablo 4.18. Öğrencinin son uygulamada metinlerindeki anlama düzeyleri

Metin Adı	Toplam alması gereken Puan	Aldığı puan	Okuduğunu anlama yüzdesi	Okuduğunu anlama düzeyi
Neşeli Çorap	12	12	100	Serbest düzey
Gülünecek Bir Şey Mi Var?	12	11	91,66	Serbest düzey
Sevgi Ağacı	12	11	91,66	Serbest düzey
Keloğlan ile Değirmenci	12	12	100	Serbest düzey

Tablo 4.18. incelendiğinde öğrencinin son uygulama metinlerinden olan birinci sınıf düzeyindeki “Neşeli Çorap” metninden 12 puan olarak okuduğunu anlama yüzdesi %100, ikinci sınıf düzeyindeki “Gülünecek Bir Şey Mi Var?” metninden 11 puan olarak okuduğunu anlama yüzdesi %91,66, üçüncü sınıf düzeyindeki “Sevgi Ağacı” metninden 11 puan olarak okuduğunu anlama yüzdesi % 91,66 yine üçüncü sınıf düzeyindeki “Keloğlan ile Değirmenci” metninden 12 puan olarak okuma anlama yüzdesi %100 olarak belirlenmiştir. Öğrenci son uygulama metinlerinin tamamında okuduğunu anlama seviyesi “Serbest Düzey” olarak belirlenmiştir.



Şekil 4.8. Öğrencinin ön uygulama ve son uygulamadaki okuduğunu anlama yüzdelerinin karşılaştırılması

Şekil 4.8. incelendiğinde öğrencinin birinci sınıf düzeyindeki “Neşeli Çorap” metnindeki okuduğunu anlama yüzdesi son uygulamada % 25’ten, %100’e, ikinci sınıf düzeyindeki “Gülünecek Bir Şey Mi Var?” metninde okuduğunu anlama yüzdesi %25’ten %91,66’ya, üçüncü sınıf düzeyindeki “Sevgi Ağacı” metninde okuduğunu anlama yüzdesi %16,66’tan, %91,66’ya çıkmıştır. Yine ara uygulamadaki ikinci sınıf düzeyindeki “Yaşlı Kadın” metninde okuduğunu anlama yüzdesi %91,66 olarak belirlenirken, son uygulamada kullanılan “Keloğlan ile Değirmenci” metninde bu oran %100 olarak belirlenmiştir. Aşağıda uygulama sırasında kullanılan metinlerdeki öğrencinin okuduğunu anlama puanları, okuduğunu anlama yüzdesi ve okuduğunu anlama düzeyleri gösterilmiştir.

Tablo 4.19. Öğrencinin uygulama sürecinde kullanılan metinlerdeki okuduğunu anlama yüzdesi ve okuduğunu anlama düzeyi

Metin Adı	Toplam puan	Aldığı puan	Okuduğunu anlama yüzdesi	Okuduğunu anlama düzeyi
At ile Eşek	12	7	58,33	Endişe
Tilki ile Leylek	12	6	50	Endişe
Günaydın Size	12	2	16,66	Endişe
Benekli Kuzu	12	9	75	Öğretim
Elifin Çiçekleri	12	7	58,33	Endişe
Cumhuriyet Bayramı	12	6	50	Endişe
Ninem ve Ben	12	9	75	Öğretim
Kış Dileği	12	11	91,66	Serbest
Yurt Türküsü	12	8	66,66	Endişe
Ben Kirli Miyim?	12	6	50	Endişe
En Güzel Tatil Benim	12	12	100	Serbest
Trafik Işıkları	12	12	100	Serbest
Atatürk Çocukları Çok Severdi	12	12	100	Serbest
Barış'ın Kopyası	12	9	75	Öğretim
Bizim Bayramımız	12	12	100	Serbest
Trafik Kurallarına Uyalım	12	12	100	Serbest
Pembe Bisiklet	12	12	100	Serbest
Geceyi Unutan Fil	12	12	100	Serbest
Mızıkçılık	12	12	100	Serbest
Karbonatlı Limonata	12	12	100	Serbest
Eşek Olmak Varmış	12	12	100	Serbest

Tablo 4.19. incelendiğinde öğrencinin uygulama sürecindeki metinlerdeki okuduğunu anlama yüzdesi ve okuduğunu anlama seviyesi ilk haftalarda “Endişe Düzeyi”nde iken uygulamanın sonlarına doğru “Serbest Düzey”e çıkarak öğrencinin okuduğunu anlama yüzdesi ve okuduğunu anlama düzeyi yükselmiştir.

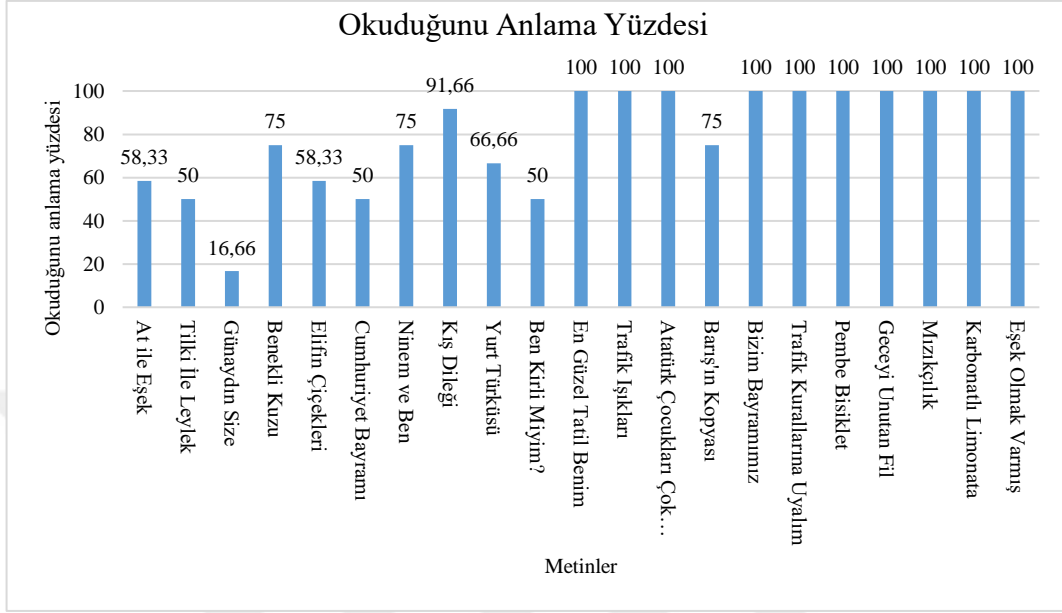
Araştırmacının 20/03/2023 tarihinde yansıtıcı günlüğünde okuduğunu anlama ile ilgili olarak: “*Bilgi ve kavrama basamağındaki soruları rahatlıkla cevaplarken daha üst basamaktaki sorularda zorlanıyordu. Cevabı doğru söylüyordu fakat bunu yazıya aktaramıyordu, biraz ipuçları vererek metindeki soruları cevapladık.*” ifadesi yer almaktadır. 27/03/2023 tarihli WhatsApp aracılığıyla gerçekleştirilen geçerlilik komitesi toplantısında Dr. Öğr. Üyesi Sibel DAL “*Sorular gayet güzel ve anlaşılır bir şekilde*

hazırlanmış” şeklinde görüş bildirmiştir. Yine 05/04/2023 tarihli yansıtıcı günlüğünde okuduğunu anlama ilgili olarak: “Metin ile ilgili okuduğunu anlama sorularını cevaplamaya geçtik. Soruyu okuyor, anlıyor sözel olarak cevap veriyor fakat sözel olarak anlattıklarını kâğıda düzenli bir şekilde aktaramıyordu. Soruların cevaplanmasında yardımcı oldum. Sorulara verdiği cevaplardan düşünmeyi pek dikkate almadığını bilerek geçiştirdiğini gözlemledim. Biraz düşünmesini istediğimde aslında farklı cevaplar verebiliyordu. Anladığım kadarıyla yapılan etkinliği biraz daha ciddiye almalıydı.” ifadeleri yer almaktadır. Araştırmacının 03/05/2023 tarihli yansıtıcı günlüğünde okuduğunu anlama ile ilgili “Soruları cevaplamada çok zorlanmadı. Çünkü Web 2.0 araçlarında yaptığı etkinlikler okuduğunu anlamayı kolaylaştırıyordu.” cümlesi yer almaktadır. 30/04/2023 tarihinde gerçekleştirilen geçerlilik toplantısında Dr. Öğr. Üyesi Sibel DAL, okuduğunu anlama ilgili olarak “Okuma ve anlama bir bütündür, okuma anlama ile sonuçlandırıldığında anlamlı olur. Bu yüzden ne kadar çok okuduğunu anlamaya yönelik sorular sorar etkinlik yaparsak çocuk için süreç daha olumlu ilerleyecektir.” biçiminde görüş bildirmiştir. Araştırmacının farklı Web 2.0 araçlarında okuduğunu anlamaya yönelik hazırladığı değişik etkinlikler sürecin daha olumlu yönde ilerlemesini sağlamıştır.

03/05/2023 tarihli WhatsApp üzerinde gerçekleştirilen geçerlilik komitesi toplantısında Dr. Öğr. Üyesi Sibel DAL Wordwall üzerinde hazırlanan “Resim testi” etkinliğinde “Sorular çok güzel hazırlanmış sadece öğrenci yanlış cevabı verdiğinde hemen doğru cevap ekrana geliyor, bunun yerine öğrenci yanlış cevabı verdiğinde hemen doğru cevabı vermeyip soru üzerinde biraz düşündürmeliyiz.” biçiminde görüş bildirmiştir. 08/05/2023 tarihli WhatsApp üzerinde gerçekleştirilen geçerlilik komitesi toplantısında Dr. Öğr. Üyesi Sibel DAL LearningApps Web 2.0 aracındaki okuduğunu anlama soruları ilgili olarak “Geçen hafta belirttiğim durumu bu uygulamanızda dikkate almanız, çocuğun düşünmesini sağladığı için ve uygulamada metinle ilgili daha derinlemesine düşünmesini sağlayan sorular koymanız anlamlı olmuş, sorularınız gayet güzel bir şekilde hazırlanmış.” biçiminde görüş bildirmiştir.

Araştırmacının okuduğunu anlama ile ilgili olarak 09/05/2023 tarihli yansıtıcı günlüğünde “Bu çalışmadan sonra Learningapps Web 2.0 aracında metinle ilgili soru cevaplama etkinliğini yaptık. Bu çalışmada yer alan soruların tamamını doğru cevapladı. Soruları doğru cevaplama metni anladığını gösteriyordu. Bu durum onu mutlu ettiği gibi beni de mutlu ediyordu” ifadeleri yer almaktadır. Yine araştırmacının 23/05/2023

tarihli yansıtıcı günlüğünde “Uygulamanın ardından metinle ilgili okuduğunu anlama sorularını cevapladık. Artık öğrencinin okuduğunu anlama becerisinin geliştiğini belirli bir olgunluğa ulaştığını anlıyordum. Çünkü metinle ilgili okuduğunu anlama sorularını doğru cevaplamıştı.” ifadesi yer almaktadır.



Şekil 4.9. Öğrencinin uygulama sürecinde kullanılan metinlerdeki okuduğunu anlama yüzdelerindeki değişim

Şekil 4.9. incelendiğinde uygulamanın ilk haftalarında okuduğunu anlama yüzdesinde düşüşler ve yükselişler tespit edilse de uygulamanın sonlarına doğru öğrencinin okuduğunu anlama yüzdesi yükselmiş ve bu yükseliş süreklilik kazanmıştır.

4.2. Nitel Verilerin Analizi

4.2.1. Akıcı okuma becerilerinin gelişimi için Web 2.0 araçlarında hazırlanmış içeriklerin öğrencinin duyuşsal ve bilişsel kazanımları üzerindeki etkilerine ilişkin bulgular

Araştırmada akıcı okuma becerilerinin gelişimi için Web 2.0 araçlarında hazırlanan içeriklerin öğrencinin duyuşsal ve bilişsel kazanımları üzerindeki etkilerine ilişkin araştırmacının yansıtıcı günlüğündeki notlar, sınıf içindeki konuşmalar ve geçerlilik komitesi kayıtları içerik analizi ile analiz edilerek tema oluşturulmuş. Bu temaya ait kategori ve kodların frekans dağılımları gösterilmiştir.

Tablo 4.20. Web 2.0 araçlarında hazırlanan içeriklerin etkilerine ilişkin frekans dağılımları

Tema	Kategori	Kod	Frekans
Web 2.0 Araçlarında Hazırlanan İçeriklerin Etkileri	Duyuşsal kazanımlar (74)	Hoşuna gitme	23
		Eğlenceli olma	18
		Motivasyon artırma	13
		İlgi çekme	7
		Okuma isteğini artırma	5
		Merak uyandırma	3
		Heyecanı artırma	3
		Özgüven sağlama	2
		Bilişsel kazanımlar (68)	Okuma hızını artırma
	Okuma hatasını azaltma		13
	Anlamayı kolaylaştırma		12
	Görsel zenginlik katma		11
	Bilgilerin kalıcılığı sağlama		5
	Kelime tanımayı artırma		4
	Konuşmayı geliştirme		4
	Zihinde canlandırmayı sağlama		1

Tablo 4.20. incelendiğinde duyuşsal kazanımlar kategorisine göre Web 2.0 araçlarında hazırlanan içeriklerden öğrencinin çok hoşlandığı (f=23) sonucuna ulaşılmıştır. Araştırmacı 13/03/2023 tarihli yansıtıcı günlüğünde “*Wordwall Web 2.0 aracı üzerinde adam asmaca oyununu oynadık. Yaparken hoşuna gittiğini ve motivasyonunun arttığını gözlemlerdim.*” biçiminde not alırken; 20/03/2023 tarihli yansıtıcı günlüğünde “*Aynı çalışmayı başka bir Web 2 aracı olan ChatterPix Kids üzerinde yaptım. Seslendirirken sınıftaki bir arkadaşının fotoğrafını kullandım, sesimi ona kaydettim. Bu çalışma çok hoşuna gitti.*” biçiminde not almıştır. Yine 10/04/2023 tarihli yansıtıcı günlüğünde “*Öğrencimle birlikte Wordwall üzerinde hazırlanan sürükle bırak etkinliğini yaptık. Bu etkinlikten oldukça keyif aldık.*” biçiminde not almıştır. Zoom Web 2.0 aracılığıyla 13/03/2023 tarihinde gerçekleştirilen geçerlilik komitesi

toplantısında Dr. Öğr. Üyesi Sibel DAL “Metinlerde öğrenci motivasyonun sağlanması için duyuşsal özelliklerde dikkate alınmalıdır. Böylece öğrenci kendini daha kolay ifade edecektir.” şeklinde uzman görüşü belirtmiştir. 24/03/2023 tarihindeki geçerlilik komitesi toplantısında araştırmacı kelime kutusu tekniğinin uygulanışı hakkında bilgi verdikten sonra danışmanı Dr. Öğr. Üyesi Sibel DAL “Bu uygulama çok eğlenceli olmuş, uygulama tombala etkinliği ile daha da zenginleştirilebilir.” şeklinde uzman görüşü belirtmiştir. Araştırmacı, 30/04/2023 tarihindeki geçerlilik komitesi toplantısında “Bu hafta Web 2.0 aracında yaptığım eşli okuma çalışması öğrencinin çok ilgisini çekti, uygulamayı yaparken öğrenci okumayı yapabilmek için oldukça istekliydi.” ifadesinden sonra yaptığı uygulamanın video görüntülerini geçerlilik komitesi ile paylaşmış, bu görüntülerden sonra Dr. Öğr. Üyesi Sibel DAL “Uygulama son derece keyif verici ve amaca hizmet etmektedir.” şeklinde uzman görüşü sunmuştur. Öğrencinin sınıf içi konuşmaları dikkate alındığında 24/05/2023 tarihli video kaydında öğrenci I am Puzzle Web 2.0 aracındaki yapboz uygulamasını yaparken “Öğretmenim yapboz etkinliğini çok kolay yapıyorum, çok eğlenceli.” şeklinde ifade etmiştir.

Tablo 4.20. incelendiğinde Web 2.0 araçlarıyla hazırlanan içeriklerin eğlenceli olduğu (f=18) sonucuna da ulaşılmıştır. Araştırmacı 21/04/2023 tarihli yansıtıcı günlüğünde bu durumla ilgili “Metni Canva Web 2.0 aracında görselleştirip I am puzzle Web 2.0 aracında yapboz şeklinde hazırladım. Yapbozun üzerine metnin kelimelerini yerleştirdim. Hem yapbozu yaptık hem kelimeleri okuduk. Öğrencim yaparken çok mutlu olmuş ve eğlenceli bir etkinlik olduğunu söylemişti.” şeklinde not almıştır. Öğrencinin 25/04/2023 tarihli video kaydında Wordwall Web 2.0 aracındaki “Bahsini seç” etkinliğini yaparken gülmesinin yanında “Vayy, Çok kolay ya! Eğlenceli” sözlerinden etkinliği yaparken çok mutlu olduğu gözlenmiştir.

Tablo 4.20. incelendiğinde bilişsel kazanımlar kategorisinde Web 2.0 araçlarında hazırlanan içeriklerin öğrencinin okuma hızını arttırdığı (f=18) sonucuna ulaşılmıştır. Araştırmacının 25/04/2023 tarihli yansıtıcı günlüğünde bu durumu “Metni Pixon Web 2.0 aracı üzerinde çizgi roman haline getirdim. Öğrenci metni akıllı tahta üzerinden üç defa okuduk. Anlatılanların görsel olarak sunulması metnin görsel olarak canlanmasını sağlıyor öğrenci bu çalışmalardan büyük keyif alıyor ve okuması hızlanıyordu.” şeklinde belirtmiştir. Yine bu durumla ilgili araştırmacı 08/05/2023 tarihli yansıtıcı günlüğünde “Bookcreator e-kitap uygulamasıyla eşli okuma çalışması yaptık. Metnin e-kitap üzerinde hem işitsel hem de görsel olarak sunulması kolaylaştırmış, geçen olaylar somut bir şekilde canlanmıştı. Okuması buna bağlı olarak hızlanmıştı.” şeklinde belirtmiştir.

Ayrıca bu durumla ilgili olarak araştımcı 23/05/2023 tarihli yansıtıcı günlüğünde “Storyboard That Web 2.0 aracı ile Bookcreator Web 2.0 aracında hazırladığım e-kitap uygulamasından tekrarla okuma yaptık. Okuma hızı artmış, prozodik becerileri de gelişmişti.” şeklinde belirtmiştir. Araştımcı 08/05/2023 tarihindeki geçerlilik toplantısındaki sunumunda “Uygulanan eylem planı doğrultusunda öğrencinin ilk okuması ile son okuması arasında olumlu yönde bir ilerleme vardır. Web 2.0 uygulamalarındaki çalışmalar sonucunda öğrencinin okuma hızı gelişmiştir.” şeklinde açıklama yapmıştır. Sınıf içi öğrenci konuşmalarından 06/06/2023 tarihindeki video kayıtlarında öğrenci, Wordwall Web 2.0 aracındaki “Eşini bul” etkinliğini yaparken düşüncesini “Çok güzel olmuş.” şeklinde ifade etmiştir. Uygulama boyunca tutulan tüm video kayıtları incelendiğinde öğrencinin Web 2.0 araçlarıyla geliştirilen akıcı okuma uygulamalarını yaparken mutlu olduğu, eğlendiği, motivasyonun arttığı, heyecanlı olduğu, okumaya karşı isteğinin arttığı gözlemlenmiştir.

5.TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu araştırmanın sonuçlarına 2022-2023 eğitim öğretim yılının bahar döneminde 16 hafta boyunca yapılan 84 ders saatinde Web 2.0 araçlarıyla destekli akıcı okuma tekniklerinin uygulanmasıyla ulaşılmıştır. Bu bölümde, Web 2.0 araçlarıyla desteklenmiş akıcı okuma tekniklerinin okuma güçlüğü bulunan ilkokul 3.sınıf öğrencisinin akıcı okuma becerilerindeki değişimi inceleyen araştırmanın sonuçları; okuma düzeyindeki değişim, okuma hızındaki değişim, doğru okuma oranındaki değişim, prozodik okumadaki değişim, okuduğunu anlamadaki değişim ve akıcı okuma becerilerinin gelişimi için Web 2.0 araçlarında hazırlanan içeriklerin öğrencinin duyuşsal ve bilişsel kazanımları üzerindeki etkileri başlıkları altında ayrı ayrı tartışılmıştır.

5.1. Web 2.0 Araçlarıyla Desteklenmiş Akıcı Okuma Tekniklerinin Okuma Düzeyinin Değişimine Yönelik Tartışma ve Sonuç

Web 2.0 araçlarıyla desteklenmiş akıcı okuma tekniklerinin okuma güçlüğü bulunan ilkokul 3. sınıf öğrencisinin okuma düzeyini değiştirip değiştirmediği 16 hafta boyunca 84 ders saati süren uygulamanın öncesinde yapılan ön uygulama ve uygulama sonunda yapılan son uygulama sonuçlarına göre belirlenmiştir. Uygulama öncesinde Yanlış Analiz Envanterindeki ortam, seslendirme ve soru ölçeklerindeki toplam puanlara göre öğrenci okuma düzeyinin birinci sınıf düzeyindeki metinde 159,07 puan, ikinci sınıf düzeyindeki metinde 164,18 puan ve üçüncü sınıf düzeyindeki metinde 141,54 puan olduğu belirlenerek öğrencinin her üç metinde de “Endişe Düzeyi”nde olduğu belirlenmiştir. Uygulama sonunda bu öğrencinin okuma düzeyinin birinci sınıf düzeyindeki metinde 273,33 puana, ikinci sınıf düzeyindeki metinde 274,26 puana, üçüncü sınıf düzeyindeki metinde 281,16 puana ulaştığı belirlenerek her üç metinde de okuma düzeyinin “Serbest Düzey”e çıktığı belirlenmiştir.

Öğrencinin okuma düzeyindeki bu değişimin oluşmasında uygulama sırasında Web 2.0 araçlarıyla yapılan kelime tanıma ve ayırt etme çalışmalarının öğrencinin okuma becerilerini geliştirmesinin payı büyüktür. Çünkü öğrenci kelimeyi tanıdıkça okuma hatası azalmış ortam ve seslendirme ölçeklerindeki yüzdeler puanı ile okuduğunu anlama sorularına verdiği yanıtlarla soru ölçeğindeki yüzdeler puanları artış göstermiştir. Satılmış (2021) yaptığı çalışmada okuma düzeyini geliştirmek için akıcı okuma tekniklerinden paragrafın önceden dinlenilmesi tekniğini, kelime tekrar tekniğini ve tekrarlı okumayı kullanmış. Araştırma sonucunda öğrencilerin okuma düzeylerinin geliştiğini

belirlemiştir. Bu sonuçlar yapılan bu araştırmanın sonucunu desteklemektedir. Yine Varol (2017) ilkökul 4. sınıf öğrencilerinin okuma düzeylerini artırmak için akıcılığı geliştirme programı ile tekrarlı okuma, eşli okuma, eko okuma, koro okuma, sıralı okuma ve okuyucu tiyatrolarından oluşan akıcı okuma tekniklerini kullanmış araştırma sonunda öğrencilerin okuma düzeylerinin geliştiğini tespit ettiği araştırma, bu araştırmanın sonuçlarıyla örtüşmektedir. Suğur (2023) Pocast'leri kullanarak yaptığı araştırmada öğrencilerin okuma düzeylerinin geliştiğini belirlemiştir. Bu araştırmada da Web 2.0 araçları kullanılarak öğrencinin okuma düzeyi geliştirilmiştir. Dolayısıyla bu iki araştırma arasında bir tutarlılık vardır. Yaşar Sağlık (2022) yaptığı araştırmada kelime öğretiminde Web 2.0 araçlarının kullanmış araştırma sonucunda öğrencilerin kelime tanıma becerileri gelişerek okuma ve anlama düzeyleri gelişmiştir. Bu araştırmada da öğrencinin hem okuma düzeyinin artırılması hem de anlama becerilerinin geliştirilmesinde Web 2.0 araçları kullanıldığı için her iki araştırma birbirini desteklemektedir.

5.2. Web 2.0 Araçlarıyla Desteklenmiş Akıcı Okuma Tekniklerinin Okuma Hızının Değişimine Yönelik Tartışma ve Sonuç

Web 2.0 araçlarıyla desteklenmiş akıcı okuma tekniklerinin okuma güçlüğü bulunan ilkökul 3. sınıf öğrencisinin okuma hızını değiştirip değiştirmediğinin sonuçları 16 hafta boyunca 84 ders saati süren uygulamanın, öncesinde yapılan ön uygulama, 10 hafta sonra yapılan ara uygulama, son uygulama ve araştırma boyunca kullanılan uygulama metinlerindeki okuma hızında ortaya çıkan sonuçlara göre belirlenmiştir.

Okuma hızı, öğrencinin bir dakika okuduğu kelime sayısından, yanlış okuduğu kelime sayısının çıkarılmasıyla bulunmaktadır. Bulunan sonuç doğru kelime sayısını göstermektedir. Araştırmanın ön uygulamasında uygulanan metinlerde okuma hızının 11-12 kelime arasında olduğu belirlenerek öğrencinin okuma hızının çok düşük olduğu tespit edilmiştir. Bu düşüklüğünün sebepleri arasında öğrencinin fonolojik olarak sesleri tam olarak ayırt edememesi, kelime tanıma ve ayırt etme becerisinin gelişmemesiyle, kelime otomatikliğinin sağlanamaması yer almaktadır.

Web 2.0 araçlarıyla desteklenen akıcı okuma tekniklerinin uygulanmasıyla başlayan sürecin onuncu haftasında yapılan ara uygulamada okuma hızının 29 kelimeye çıktığı belirlenerek ön uygulamaya göre arttığı tespit edilmiştir. Uygulama sonunda uygulanan son uygulama metinlerinde okuma hızlarının 49-68 kelime arasında yükseldiği yine uygulama sonunda öğrencinin karşılaşmadığı “Keloğlan ile Değirmenci” metninde okuma hızının 60 kelimeye yükseldiği tespit edilmiştir. Okuma hızı için belirlenen ölçüt

olan 50-140 kelime aralığına ulaşıldığı belirlenerek Web 2.0 destekli akıcı okuma uygulama tekniklerinin okuma güçlüğü bulunan ilkokul 3. Sınıf öğrencinin okuma hızını arttırdığı sonucuna ulaşılmıştır. Araştırma boyunca kullanılan uygulama metninin her birinde okuma hızını belirlemeye yönelik sürekli ölçümler yapılmış bu ölçümlerin sonucuna göre öğrencinin okuma hızı sürekli yükselerek belirlenen seviyeye geldiği tespit edilmiştir.

Öğrencinin ön uygulama, ara uygulama, son uygulama ve araştırma boyunca kullanılan metnin okuma süreleri Web 2.0 araçlarını kullanmadan önce yapılan ölçümlerde oldukça fazla iken Web 2.0 araçları kullanıldıktan sonra yapılan ölçümlerde metnin bitirme süreleri oldukça azalmıştır. Metnin okunup bitirilme sürelerindeki bu azalma uygulamanın geneli dikkate alındığında öğrencinin okuma hızının geliştiğini göstermektedir.

Başaran ve Kılıçarslan (2021) yaptıkları çalışmada Web 2.0 araçlarını okuma yazma öğretiminde oyun hazırlayarak kullanmışlardır. Çalışmanın sonucunda öğrencilerin okuma yönünde daha başarılı olduklarını tespit ettikleri ulaşılan sonuç bu çalışma sonuçları ile tutarlıdır. Yaşar Sağlık (2022) yaptığı çalışmada kelime hazinesini geliştirmede Web 2.0 araçların kullanmış çalışmada Web 2.0 araçlarının öğrenci kelime hazinesini geliştirdiği sonucuna ulaşmıştır. Kelime hazinesinin geliştirilmesi kelime otomatikliğini sağladığı için okuma hızını da artıracaktır. Yaşar Sağlık (2022) yaptığı çalışmada kelime öğretiminde Wordwall, Educandy, Learningapps gibi Web 2.0 araçlarının kullanarak kelime öğretiminde başarılı sonuçlara ulaşmıştır. Bu çalışmada kelime otomatikliğinin sağlanmasında Wordwall, Wordart, Educandy, LearningApps, I am Puzzle Web 2.0 araçları eşli okuma ile birleştirilerek kullanılmış öğrencide kelime otomatikliği sağlanmıştır. Kelime otomatikliğinin sağlanması okuma hızını arttırdığı için çalışmanın sonuçlarını Yaşar Sağlık'ın (2022) yaptığı çalışma, bu çalışma sonuçlarını desteklemektedir. Yalçın (2022) da yaptığı çalışmada öğretmenlerin Arapça kelime öğretiminde Web 2.0 araçlarından en çok Quizizz, Kahoot ve LearningApps'ın kullandığını belirleyerek kelime öğretiminde Web 2.0 araçlarının etkili olduğu ortaya koymuştur.

Çalışmada süreci boyunca Web 2.0 araçlarıyla yapılan birbirinden farklı etkinliklerle öğrencinin kelime bilgisinin geliştiği, söylemekte zorlandığı kelimeleri yapılan uygulamalarla birlikte daha kolay söylediği belirlenirken Şahin'in (2022) yaptığı çalışmada da Pawtoon ve Kahoot! Web 2.0 araçlarının beşinci sınıf öğrencilerinin

İngilizce kelime bilgisini olumlu yönde geliştirdiği sonucuna ulaşılmıştır. Web 2.0 araçları öğrencilerin konuşma becerilerini geliştirdiği için öğrencilerin okuma hızında geliştirici role sahiptir. Pehlivan Coşkun (2022) yaptığı araştırmada Web 2.0 araçlarının öğrencilerin konuşma becerilerini geliştirdiği ve iyileştirdiği sonucuna ulaşmıştır. Bu araştırmada da Web 2.0 araçlarıyla yankılı okuma araştırma boyunca birleştirilip beraber kullanıldığı için kekemelik özelliği olan öğrencinin konuşma becerileri gelişmiş ve kekemeliği belli oranda iyileşmiştir. Bu iyileşme okumasına olumlu yansyarak öğrencinin okuma hızını arttırmış, okuma motivasyonunu geliştirmiştir. Konuşma becerilerinin geliştirilmesinde Gün'ün (2023) Web 2.0 aracı olan Skype'nin yabancılara Türkçe öğretiminde öğrencilerin konuşma becerilerini geliştirmeye yönelik yaptığı araştırma Web 2.0 aracının öğrencilerin konuşma becerileri üzerinde olumlu etkisinin olduğunu ortaya koymuştur. Gün'ün (2023) yaptığı araştırma, yapılan bu araştırmanın sonuçlarıyla örtüşür niteliktedir. Çünkü bu araştırmada kullanılan Web 2.0 araçlarından Voki, Bookcreator, Storyjumber araçlarında hazırlanan etkinliklere ses özelliği eklenerek yankılı okuma ile aynı anda kullanılması öğrencinin kekemelik özelliğinde iyileştirme yaparak konuşma becerilerini geliştirmiş ve söylemekte ve okumakta zorlandığı kelimeleri daha kolay okumasını sağlayarak okuma hızını geliştirmiştir.

Araştırmada Web 2.0 araçlarından olan Bookcreator, Pixon ve Storyboard That ve Storyjumber Web 2.0 araçlarında uygulama metinleri çizgi roman ve dijital hikâye biçimine dönüştürülerek tekrarlı okuma ile birleştirilmiş ve öğrencinin okuma hızı arttırılmıştır. Bu Web 2. 0 araçlarında yapılan uygulamalar birden çok duyuşsal özelliği okuma sürecine dâhil ettiği için uygulama boyunca öğrencinin okuma hızını olumlu yönde etkilemiştir. Alanyazında yer alan araştırmalar da bu sonuçları destekler niteliktedir (Özer, 2016; Şentürk Leylek, 2018; Soydaş, 2019; Karaoğlu, 2022; Suğur, 2023). Araştırmada okuma hızının geliştirilmesinde araştırmacının yansıtıcı günlüğünde belirttiği üzere Pixon, Wordwall, Bookcretor, Storyboard That Web 2.0 araçlarında yapılan uygulama çalışmaları çok önemli rol oynamıştır.

5.3. Web 2.0 Araçlarıyla Desteklenmiş Akıcı Öğrenme Tekniklerinin Doğru Okuma Oranının Değişimine Yönelik Tartışma ve Sonuç

Web 2.0 araçlarıyla desteklenmiş akıcı okuma tekniklerinin okuma güçlüğü bulunan ilkokul 3. sınıf öğrencisinin doğru okuma oranını değiştirip değiştirmediği 16 hafta boyunca 84 ders saati süren uygulamanın, öncesinde yapılan ön uygulama, 10 hafta

sonra yapılan ara uygulama, son uygulama ve araştırma boyunca kullanılan uygulama metnindeki doğru okuma oranında ortaya çıkan sonuçlara göre belirlenmiştir.

Öğrencinin doğru okuma oranı ön uygulama metinleri olan “Neşeli Çorap” metninde %50, “Gülünecek Bir Şey Mi Var?” metninde %58, “Sevgi Ağacı” metninde %55 çıktığı yapılan hesaplama sonucunda bulunmuştur. Öğrencinin üç metinde de doğru okuma oranı olarak “Endişe” düzeyinde olduğu belirlenmiştir. Öğrencinin bu düzeyde olmasının nedeni okurken okuma hatalarından yanlış okuma hatasını çok fazla yapmasıdır. Web 2.0 destekli akıcı okuma teknikleri uygulamaya başladıktan 10 hafta sonra yapılan “Yaşlı Kadın” metninde doğru okuma oranı %86 olarak bulunmuştur. Ara uygulamada doğru okuma oranı ön uygulamaya göre artsa da hala “Endişe” düzeyindedir. Son uygulamada doğru okuma oranları “Neşeli Çorap” metninde %50’den %96’ya, “Gülünecek Bir Şey Mi Var?” metninde %58’den %96’ya, “Sevgi Ağacı” metninde %55’ten %96’ya çıkmıştır. Yine yalnızca son uygulamada kullanılan “Keloğlan ile Değirmenci” metninde doğru okuma oranı %96 olarak belirlenmiştir. Bu sonuçlara göre son uygulamada kullanılan metinlerde doğru okuma oranları “Endişe” düzeyinden “Öğretim” düzeyine çıkmıştır. Bu seviyenin yükselmesinde Web 2.0 araçlarıyla yapılan eşli okuma çalışmalarının etkisi büyüktür. Web 2.0 araçlarından Wordwall üzerindeki “Konveyör Bant”, “Kutuyu Aç”, “Rastgele Kartlar”, “Labirent Kovalamaca” “Rastgele Kartlar” ara yüzlerinde öğrencinin yanlış okuduğu kelimelerle yapılan eşli okuma çalışmaları öğrencinin okuma hatasını azaltmıştır. Yine Web 2.0 araçlarından olan Crosswordlabs, Quickworksheet, Educandy üzerinde yapılan bulmacalar öğrencinin kelimeleri doğru okumasına yardımcı olmuştur. I am Puzzle Web 2.0 aracında yapılan eğlenceli yapboz oyunları öğrencinin kelime okumasını geliştirirken aynı zamanda öğrencinin eğlenmesine ortam hazırlayarak motivasyonlarının artmasını, ilgi ve isteğin artmasını, merak duygularının oluşmasını sağlamıştır. Alanyazın incelendiğinde (Kaynar, 2019; Şahin, 2022; Öztürk, 2022, Türkoğlu, 2022; Ocak, 2023) Web 2.0 araçlarının öğrencilerin motivasyonlarını, ilgi ve isteklerini, merak duygularını arttırdığı, öğrenmeyi kolaylaştırdığı araştırmalar mevcuttur.

Web 2.0 araçlarının yanında kelime kutusu tekniğinin eşli okuma ile birlikte kullanılması öğrencinin okurken zorlandığı kelimelerde fonolojik farkındalığı sağlayarak kelimenin doğru okunmasını sağlamıştır. Yüksel (2010) yılında yaptığı araştırmada öğrencinin yanlış okuduğu kelimelerdeki okuma hatalarını azaltmak için kelime kutusu tekniğini uygulamış ve daha sonra bu kelimelerle eşli okuma ve tekrarlı okuma yapmış araştırmanın sonucunda öğrencinin okuma hataları azalmıştır. Yapılan bu araştırma

Yüksel'in (2010) yaptığı araştırma sonuçları ile tutarlıdır. Suğur (2023) yaptığı araştırmada Podcast'lerin akıcı okuma becerilerinden doğru okuma becerisini geliştirdiği sonucuna ulaşmıştır. Yine Kandemir'in (2023) yaptığı araştırmada dijital hikâye kullanımının ilkokul 4. sınıf öğrencilerinde son test puanlarına göre deney grubunun doğru okuma becerilerini arttırdığı sonucuna ulaşılmıştır. Demirtaş'ın (2022) Prozodi öğretiminde akıcı okuma tekniklerini kullanarak yaptığı araştırma sonucunda, Varol'un (2017) akıcılığı geliştirme programı uygulayarak akıcı okuma becerilerini geliştirilmesine yönelik araştırma sonucunda ve Doğan'ın (2022) yankılayıcı okuma yöntemi kullanarak akıcı okuma becerilerini geliştirmeye yönelik yaptığı araştırmaya sonucunda öğrencilerin doğru okuma oranları artmıştır. Bu araştırmalardaki sonuçlar yapılan bu araştırma sonucunu desteklemektedir.

5.4. Web 2.0 Araçlarıyla Desteklenmiş Akıcı Öğrenme Tekniklerinin Prozodik Okumanın Değişimine Yönelik Tartışma ve Sonuç

Web 2.0 araçlarıyla desteklenmiş akıcı okuma tekniklerinin okuma güçlüğü bulunan ilkokul 3. sınıf öğrencisinin prozodik okumasını değiştirip değiştirmediği, 16 hafta boyunca 84 ders saati süren uygulamanın, öncesinde yapılan ön uygulama, 10 hafta sonra yapılan ara uygulama, son uygulama ve araştırma boyunca kullanılan uygulama metnindeki prozodik okuma sonucu ortaya çıkan puanlara göre belirlenmiştir. Araştırmada prozodik okumaya ilişkin sonuçlar Prozodik Okuma Ölçeği'ne göre ortaya konulmuştur.

Araştırmanın prozodik okuma puanı ön uygulamada kullanılan "Neşeli Çorap" metninde öğrencinin puanı 7 puan, "Gülünecek Bir Şey Mi Var?" metninde 6 puan, "Sevgi Ağacı" metninde 4 puan olarak belirlenmiştir. Bu sonuçlara göre öğrencinin prozodik okuma becerilerinin çok düşük olduğu tespit edilmiştir. Öğrencinin okuma hızı ve doğru okuma becerileri gelişmediği için prozodik olarak yeterli okuma yapması beklenmemelidir. Çünkü okuma hızı ve doğru okuma becerileri geliştikten sonra prozodik okuma becerileri gelişmeye başlamaktadır.

Web 2.0 araçlarıyla desteklenmiş akıcı okuma teknikleri uygulanmaya başladıktan 10 hafta sonra ara uygulamada kullanılan "Yaşlı Kadın" metninde prozodik okuma puanınının 19 puan olduğu belirlenmiştir. Ön uygulamaya göre prozodik okuma puanında artış olsa da Prozodik Okuma Ölçeği'ne göre alınabilecek en yüksek puan olan 60 puanın %50'sine ulaşamadığı için öğrencinin hala yeterli seviyede olmadığı tespit edilmiştir. Araştırmanın sonunda yapılan son uygulama metinlerine göre prozodik okuma

puanlarının “Sevgi Ağacı” metninde 7 puandan 51 puana, “Gölünecek Bir Şey Mi Var?” metninde 6 puandan 47 puana, “Sevgi Ağacı” metninde 4 puandan 46 puana yükseldiği belirlenmiştir. Ön uygulamada uygulanmayıp yalnızca son uygulamada kullanılan “Keloğlan ile Değirmenci” metninde prozodik okuma puanının 50 puan olduğu belirlenmiştir. Öğrencinin uygulanan bu dört metinde de prozodik okuma becerisi için yeterli olan Prozodik Okuma Ölçeğinden alınabilecek toplam 60 puanın %50’si olan 30 puanın üstünde bir puan aldığı için öğrencinin prozodik olarak yeterli seviye geldiği belirlenmiştir. Bu sonuçlara göre ön uygulama ile son uygulama arasında anlamlı bir fark oluşmuştur. Web 2.0 araçlarıyla desteklenmiş akıcı okuma tekniklerinin öğrencinin prozodik okuma becerilerini geliştirdiği ortaya çıkmıştır. Araştırma boyunca kullanılan uygulama metinlerinin her biri prozodik okuma ölçeğine göre değerlendirilmiş, uygulamanın yaklaşık 10 haftalık sürecinden sonra öğrencinin okuma hızı ve doğru okuma oranının artmasıyla prozodik okuma becerilerinin artarak yeterli düzeye geldiği belirlenmiştir.

Öğrencinin prozodik okuma becerilerinin geliştirilmesinde Web 2.0 destekli akıcı okuma tekniklerinden yankılı okuma ile birleştirilen Voki, Plotagon, Storyjumper ve Bookcreator Web 2.0 araçlarının etkisi büyüktür. Bu Web 2.0 araçlarına metinlerin sesli olarak okumaların kaydedilmesi ya da programın kendi özelliğinden ses yüklenmeden de sesli okumaya olanak sağlaması metinlerdeki prozodik okuma için gerekli olan vurgu, tonlama, noktalama işaretleri, jest ve mimikler, duygusal durumlar, konuşma dilindeki ahenk öğrenciye işitsel olarak kazandırılırken bu uygulamalarda hazırlanan animasyon ve e-kitap içinde yer alan resimlerle jest ve mimikler öğrenciye görsel olarak sunulmuştur. Suğur’un (2023) Podcast’in bir ikinci sınıf öğrencisinin akıcı okuma bileşenlerine etkisini incelediği araştırmasında uygulanan çalışmanın öğrencinin prozodi becerilerini geliştirdiği sonucuna ulaşmıştır. Suğur’un (2023) yaptığı uygulama, yapılan bu araştırmanın uygulamasıyla ve sonuçlarıyla benzerlik göstermektedir. Bu çalışmada da ChatterPix Kids, Voki, Bookcreator, Storyjumber ve Plotagon Web 2.0 araçlarına metin sesli olarak kaydedilerek öğrencinin metni dinlemesi sağlanmış bu Web 2.0 araçlarındaki uygulamalar yankılı okuma, eşli okuma ve tekrarlı okuma birleştirilerek öğrencinin prozodi becerileri geliştirilmiştir. Bu araştırmanın sonuçlarıyla tutarlı alanyazında başka araştırmalar da vardır. Yılmaz, Üstündağ, Güneş ve Çalışkan (2017) bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanarak dijital hikâyeleme yönteminin öğrencilerin prozodi becerilerini geliştirdiği sonucuna ulaştıkları araştırmada uygulama öncesi, uygulama sırası ve uygulama sonrası prozodik becerileri ölçerek uygulama sonunda dijital hikâyeleme

yönteminin prozodik becerileri geliştirdiği sonucuna ulaşmışlardır. Yine Karaloğlu'nun (2022) yaptığı çalışmada da dijital hikâyelerin öğrencilerin prozodi becerilerini geliştirdiği sonucuna ulaşılmıştır. Web 2.0 araçları öğrencinin konuşma becerisini olumlu etkileyerek prozodik okuma becerisinin gelişmesini kolaylaştırmaktadır. Gün'ün (2015) yaptığı çalışmada Skype Web 2.0 aracının öğrencilerinin konuşma becerileri üzerinde olumlu etkisinin olduğunu belirtmesi yine Gılış ve Yelken'in (2022) yaptığı çalışmada Web 2.0 araçlarının öğrencilerin konuşma becerileri üzerinde olumlu etkisi olduğunu ortaya koyması Web 2.0 araçlarının konuşma becerilerini geliştirip prozodik okumayı geliştirdiğini destekler niteliktedir.

Özellikle Plotagon Storyjumper ve Bookcreator uygulamalarında hazırlanan metinlerdeki görsellerin ve animasyonların ses ile birleştirilip aynı ekrandan sunulması öğrencinin birden çok duyuşsal özelliğe hitap edip metni daha kolay okumasını sağlayarak konuşma becerisini de geliştirerek okuma hızını artırıp öğrencinin prozodik okumadaki öğelere daha rahat dikkat etmesini kolaylaştırmaktadır.

5.5. Web 2.0 Araçlarıyla Desteklenmiş Akıcı Öğrenme Tekniklerinin Anlama Becerilerinin Değişimine Yönelik Tartışma ve Sonuç

Web 2.0 araçlarıyla desteklenmiş akıcı okuma tekniklerinin okuma güçlüğü bulunan ilkökul 3. Sınıf öğrencisinin anlama becerisini değiştirip değiştirmediği, 16 hafta boyunca 84 ders saati süren uygulamanın, öncesinde yapılan ön uygulama, 10 hafta sonra yapılan ara uygulama, son uygulama ve araştırma boyunca kullanılan uygulama metinlerindeki okuduğunu anlama sorularına öğrencinin verdiği cevaplarla ortaya çıkan puanların yüzdeliklerinin Yanlış Analiz Envanterine göre değerlendirilmesi sonucu ortaya çıkmıştır.

Öğrencinin okuduğunu anlama oranları ön uygulamada kullanılan “Neşeli Çorap” metninde % 25, “Gülünecek Bir Şey Mi Var?” metninde %25, “Sevgi Ağacı” metninde %16,66 bulunmuştur. Ön uygulama sonuçlarına göre öğrencinin okuduğunu anlama oranı üç metinde de “Endişe” düzeyindedir. Araştırmanın 10. haftasında yapılan ara uygulama çalışmasında “Yaşlı Kadın” metninde okuduğunu anlama oranı % 91,66 olarak “Serbest” düzeye ulaşmıştır. Okuduğunu anlama oranları son uygulamada kullanılan “Neşeli Çorap” metninde %25'ten %100'e, “Gülünecek Bir Şey Mi Var?” metninde %25'ten %91,66'ya, “Sevgi Ağacı” metninde %16'dan %91,66'ya ulaşmıştır. Ön uygulama ile son uygulama arasında bulunan bu oranlar arasında anlamlı bir fark oluşmuştur. Yine ön uygulamada kullanılmayıp yalnızca son uygulamada kullanılan “Keloğlan ile

Değirmenci” metninde okuduğunu anlama oranı %100 olarak bulunmuştur. Belirlenen bu sonuçlara göre öğrenci ön uygulamada kullanılan üç metinde okuduğunu anlama oranı olarak “Endişe” düzeyinden “Serbest” düzeye çıkmıştır. Yalnızca son uygulamada kullanılan “Keloğlan ile Değirmenci” metninde de okuduğunu anlama oranı “Serbest” düzey olarak belirlenmiştir.

Uygulama boyunca kullanılan metinlerde de okuduğunu anlama oranları tespit edilmiş uygulamanın ilk 4-5 haftasında “Endişe” düzeyinde olan okuduğunu anlama oranları sonraki haftalarda “Öğretim” düzeyi ve “Serbest” düzey olarak belirlense de araştırmanın son haftalarında “Serbest” düzeyde olduğu tespit edilmiştir. Bu sonuçlara göre Web 2.0 araçlarıyla desteklenen akıcı okuma teknikleri öğrencinin okuduğunu anlama becerilerini geliştirmektedir. Öğrencinin okuma hızı ve doğru okuma oranı arttıkça okuduğunu anlama becerisi gelişmiştir. Uygulama sürecine bakıldığında okuduğunu anlama becerileri uygulamanın 10. haftasında yeterli düzeye gelirken okuma hızı ve doğru okuma oranında öğrenci hala yeteri düzeye ulaşamamıştı. Bu durum okuma hızı ve doğru okuma oranına geliştikçe okuduğunu anlama becerisi gelişir düşüncesiyle çelişse de bu durum öğrencinin kekemelik özelliği ile açıklanabilir.

Yapılan bu çalışmada öğrencinin okuduğunu anlama becerilerinin gelişiminde uygulama öncesi uygulama metinlerine ait okuduğunu anlama sorularının geçerlilik komitesinde uzman görüşüne sunulup uzman görüşü doğrultusunda okuduğunu anlama stratejilerine uygun olarak oluşturulmasının payı büyüktür.

Araştırma boyunca kullanılan Wordwall Web 2.0 aracının “Gameshow testi, Kazan kaybet testi, resim testi, doğru ya da yanlış uygulaması, etiketli diyagram uygulaması” gibi ara yüz uygulamalarında hazırlanan birbirinden farklı okuduğunu anlama çalışmaları, Crosswordlabs Web 2.0 aracında hazırlanan bulmacalar, LearningApps Web 2.0 aracındaki “Test, kim milyoner olmak ister?, Boşluk doldurmalı metin” ara yüzlerinde yapılan okuduğunu anlamaya yönelik uygulamalar, Bubbl.us Web 2.0 aracında hazırlanan öykü haritaları, Educaplay Web 2.0 aracının “Sınav” ara yüzünde hazırlanan eğlenceli ve birbirinden farklı okuduğunu anlama çalışmalarının eşli okuma sonunda uygulanması süreç boyunca öğrencinin okuduğunu anlama becerisini gelişmesini sağlamıştır.

Araştırmanın bu sonuçları Türkoğlu’nun (2022) yaptığı çalışmanın sonuçları ile örtüşmektedir. Araştırmada Türkoğlu (2022) Wordwall, Kahoot!, Quizizz ve LearningApps Web 2.0 araçlarının ölçme değerlendirme yapmada verimli olduğunu ve öğrenci başarısını olumlu yönde geliştirdiğini açıklamıştır. Karadağ ve Garip (2021)

yaptıkları çalışmada Web 2.0 aracı olan LearningApps’ın Türkçe öğretiminde bireysel değerlendirmelerde alternatif bir ölçme değerlendirme aracı olarak kullanılabilceğini ortaya koymuşlardır. Yapılan araştırmada da LearningApps’ın okuduğunu anlamada bir ölçme aracı olarak kullanılması ve verimli sonuçlar elde edilmesi Karadağ ve Garip’in (2021) araştırma sonucuyla örtüşmektedir. Kolçubaşı (2023) yaptığı araştırmada Türkçe kitabında anlama merkezli etkinlikleri deney grubunda Web 2.0 araçlarını kullanarak işlerken kontrol grubunda Türkçe ders kitabı merkezli etkinlikleri işlemiştir. Araştırma sonucunda Web 2.0 araçlarıyla desteklenen okuduğunu ve dinlediğini anlama becerilerinin deney grubu adına önemli ölçüde farklılaştığını belirlenmiştir. Kolçubaşı (2023) yaptığı araştırma Web 2.0 araçlarının okuduğunu ve dinlediğini anlamada önemli bir pay sahibi olduğunu sonucu, bu tez çalışmasında anlama çalışmalarında Web 2.0 araçları kullanılarak öğrencinin okuduğunu anlama becerisi geliştirdiği sonucunu desteklemektedir. Bunun yanı sıra Işık ve Karal’ın (2023) öğretmenlerin görüşlerini alarak yaptıkları araştırmada, öğretmenlerin Web 2.0 araçlarını en çok değerlendirme aşamasında kullandıkları belirtilmiştir. Yine Bilaloğlu’nun (2019) çalışmasında “Photo Story 3” Web 2.0 aracını kullanarak dijital hikâyeler aracılığıyla Web 2.0 araçlarının okuduğunu anlama üzerindeki etkili olduğu sonucuna ulaştığı araştırma, bu araştırmadan elde edilen verilerle örtüşmektedir. Yine Bursalı’nın (2022) mobil artırılmış gerçek uygulamalarını kullanarak altıncı sınıf öğrencileriyle yaptığı okuma çalışmalarının okuduğunu anlama becerilerini geliştirdiği sonucuna ulaşması bu araştırmada mobil uygulama olarak kullanılan yankılı ve eşli okuma ile birleştirilen ChatterPix Kids Web 2.0 aracının araştırma sonucuna etkisini desteklemektedir.

Yapılan bu araştırmada Web 2.0 destekli akıcı okuma teknikleri okuma güçlüğü bulunan ilkokul 3. Sınıf öğrencisinin akıcı okuma becerilerini geliştirdiği sonucuna ulaşılmıştır. Akıcı okuma becerileri bakımından öğrencinin düzeyinin akranlarından çok geri olmasına karşın Web 2.0 destekli akıcı okuma becerileri ile teknoloji eğitim öğretim sürecinde kullanılmasıyla okuma hızı, doğru okuma, prozodik okuma ve okuduğunu anlama becerilerinde öğrenci kritik dönemlerde yaşadığı yoksunluğun üstesinden gelerek kısa sürede belirli olgunluğa ulaşmıştır.

5.6. Akıcı Okuma Becerilerinin Gelişimi İçin Web 2.0 Araçlarında Hazırlanmış İçeriklerin Öğrencinin Duyuşsal ve Bilişsel Kazanımları Üzerindeki Etkilerine İlişkin Tartışma ve Sonuç

Web 2.0 araçlarıyla hazırlanan içeriklerin araştırmacının yansıtıcı günlüğünde, geçerlilik komitesi görüşlerinde ve sınıf içi öğrenci konuşmalarında yapılan içerik analizine göre öğrencinin çok hoşuna gittiği, eğlenceli olduğu, motivasyonu artırıp öğrencinin ilgisini çektiği sonucuna ulaşılmıştır. Kaynar (2019) tarafından gerçekleştirilen çalışmada da Web 2.0 araçlarının öğrencinin ilgisini çekerek motivasyonunu artırdığı sonucuna ulaşılmıştır. Benzer biçimde alanyazındaki birçok araştırma (Mete ve Batıbay, 2019; Gündüzalp, 2021; Arslan, 2022; Çıldır ve Koçak, 2022; Gürleoğlu ve Yıldırım, 2022; Şahin, 2022; Demirel, 2023; Kamar ve İnce, 2023; Ocak, 2023; Özerdem Temel ve Türkoğlu, 2023 ve Öztürk, 2023) Web 2.0 araçları ile derslerin daha eğlenceli geçtiğini, öğrencilerin ilgi ve motivasyonlarını artırdığını ortaya koymuştur. Alanyazında öğrenme öğretme sürecinde ve öğrenci kazanımlarında Web 2.0 araçlarının etkililiği konulu araştırmaların bulguları dikkate alındığında, gerçekleştirilen bu araştırma kapsamında ulaşılan ve Web 2.0 araçlarıyla hazırlanan etkinlikleri öğrencinin eğlenceli bulduğu ve onun ilgisini çektiğine ilişkin bulgunun alanyazında yer alan bu çalışmaların bulgularıyla tutarlılık gösterdiği ifade edilebilir.

Web 2.0 araçları ile geliştirilen etkinliklerin yansıtıcı günlüğe, geçerlilik komitesi görüşlerine ve sınıf içi öğrenci konuşmalarına göre öğrencinin okuma hızını artırdığı, okuma hatasını azalttığı, anlamayı kolaylaştırdığı sonuçlarına da ulaşılmıştır. Araştırmanın nicel verileri de bu sonuçları desteklemektedir.

Web 2.0 araçlarında hazırlanan okuma ile ilgili içeriklerin zengin görsellik barındırarak hazırlanmasında, metinlerle ilgili görsellerin bir bağlam içerisinde bir bütünü oluşturan bir yapbozun parçaları gibi ardışık olarak öğrenciye sunulmasında, görsel ve işitsel öğelerle birleştirilmesinde, içeriklerin oyun tabanlı olarak hazırlanmasında, özellikle okuduğunu anlama ile ilgili etkinliklerde geri dönütün hemen verilerek öğrenciyi varılmak istenen hedefe ulaştırmak için seçimin öğrenciye bırakılmasında Web 2.0 araçları önemli pay sahibi olmuştur.

Normal koşullarda okula yeni başlayan ve herhangi bir sağlık sorunu ya da öğrenme güçlüğü olmayan bir öğrenci için bir yılı aşkın sürede kazanılan akıcı okuma becerileri, bu öğrencide uygulanan eylem planları ile dört ay gibi bir sürede yeterli seviyeye gelmiştir. Web 2.0 araçlarının kullanılması bu becerilerin kazandırılmasında son

derece etkili rol oynamıştır. Çünkü araştırmada kullanılan akıcı okuma tekniklerinden olan yankılı okuma, eşli okuma ve tekrarlı okuma alanyazında yer alan uygulama şekillerinden farklı olarak teknolojik ortama taşınarak Web 2.0 araçları ile kullanılan akıcı okuma tekniklerine çoklu duyuşsal özellik kazandırılmıştır. Araştırmada kullanılan Voki, Plotagon, Storyjumper, Pixon, Storyboard That, Bookcreator Web 2.0 araçlarında uygulama metinlerinin animasyon, çizgi roman, karikatür şeklinden sunularak görsel ve işitsel özelliklerin aynı anda sunulması öğrencinin akıcı okuma becerilerinin geliştirilmesinde önemli rol oynamıştır. Süreçte Web 2.0 araçlarıyla bilgisayar ortamında hazırlanan oyunlar, bulmacalar öğrencinin motivasyonunu ve ilgisini artırarak öğrenme isteğini arttırmıştır. Özgüvenini artırarak okuma isteğini arttırmıştır. Voki, storyjumper, Plotagon ve Bookcreator Web 2.0 araçlarının yankılı okuma birleştirilmesi öğrencinin kekemelik özelliğini azaltarak konuşma becerilerini geliştirmiştir. Konuşma becerilerinin gelişmesi akıcı okuma becerilerini olumlu etkilemiştir.

5.7. Öneriler

Bu bölümde araştırmanın sonuçlarına dayalı olarak Web 2.0 araçlarının eğitim öğretimde kullanımına ve ileride yapılacak olan araştırmalara yönelik önerilere yer verilmiştir.

- Sınıf öğretmenleri, okuma güçlüğü çeken öğrencilerin akıcı okuma ve okuduğunu anlama becerilerinin gelişimi için Web 2.0 araçlarıyla desteklenmiş akıcı okuma tekniklerinden yararlanabilir.
- Web 2.0 araçlarının eğitim öğretim sürecinde kullanımının öğrencinin motivasyonunu arttırdığı, öğrenme ortamını eğlenceli hale getirip öğrencinin öğrenme sürecini kolaylaştırdığı ilgili alanyazındaki araştırmalarda ve bu araştırmada ulaşılan sonuçlardandır. Bu bağlamda sınıf öğretmenleri günlük ders planlarını geliştirirken Web 2.0 araçlarını öğrencilere tanıtarak farklı derslerde öğrencilerle birlikte Web 2.0 araçlarıyla ilgili uygulamalar gerçekleştirerek ürünler ortaya koyabilirler.
- Web 2.0 araçlarında basit bir uygulama hazırlamak bile çok zaman almaktadır. Belirlenen bir Web 2.0 aracının özelliklerine hâkim olmadan deneme yanılma yoluyla uygulama hazırlamaya çalışmak zaman alıcı ve yorucu olmaktadır. Bu olumsuz durumun önüne geçmek için ve Web 2.0 araçlarının öğrenme öğretme sürecindeki yararları düşünüldüğünde özellikle eğitim fakültelerindeki lisans

öğrencilerine Web 2.0 araçlarının kullanımı ile ilgili eğitimler verilerek uygulamalar yaptırılabilir.

- Konu ile ilgili alanyazın incelendiğinde Web 2.0 araçlarının eğitim öğretim sürecinde kullanımına ilişkin yapılan yurt içindeki araştırmalar Covid-19 küresel salgınından sonra yoğunluk kazanmış ve yaşanan bu küresel salgın eğitim öğretim etkinliklerinin yürütülmesini olumsuz etkilediği için öğretmenler bir arayış içerisine girmiştir. Buradan hareketle öğretmenlere Web 2.0 araçlarının kullanımına yönelik hizmetiçi eğitimler verilerek bu yöndeki eksikler giderilebilir.
- Gerçekleştirilen bu araştırmada okuma güçlüğü olan öğrencinin Web 2.0 araçları kullanılarak akıcı okuma becerileri geliştirilmeye çalışılmıştır. Web 2.0 araçlarının kaynaştırma öğrencilerinin ve okuma güçlüğüne eşlik eden başka öğrenme güçlüğü olan öğrencilerin akıcı okuma becerileri ve konuşma becerileri üzerindeki etkisi incelenebilir.
- Web 2.0 araçlarının okuma güçlüğü olan öğrencilerin okuma motivasyonuna ve okuma tutumuna yönelik etkisi araştırılabilir.
- Bu araştırmada başlangıçta öğrencinin kekemeliği çok fazlaydı. Uygulama boyunca kekemeliğinin azaldığı gözlemlenmiştir. Web 2.0 araçları ile geliştirilmiş öğretim içeriklerinin kekeme öğrenciler üzerinde etkisinin daha ayrıntılı bir biçimde araştırıldığı bir çalışma yapılabilir.
- Bu araştırmada Türkçe dersinde Web 2.0 araçlarıyla desteklenmiş etkinliklerin akıcı okuma becerilerinin gelişimine etkisi ortaya koyulmuştur. Web 2.0 araçlarıyla desteklenmiş etkinliklerin dinleme, konuşma ve yazma becerilerinin gelişimine etkisine yönelik çalışmalar gerçekleştirilebilir.
- Web 2.0 araçlarının ilkökul Türkçe dersi dışındaki farklı derslerde de öğrenme öğretme süreçlerine ilişkin etkililiğini ve katkısını ortaya koyabilecek araştırmalar yürütülebilir.

6. KAYNAKLAR

- Abrahamsen, J. (2023). Tools to Create Interactive Digital Communities as our World Embraces Virtual Learning. https://members.aect.org/pdf/Proceedings/proceedings22/2022/22_01.pdf internert adresinden erişilmiştir (Erişim Tarihi 06/08/2023).
- Aikina, T. Y. & Zubkova, O. M. (2015). Integrating online services into English language teaching and learning: The case of voki. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET)*, 10(3), 66-68.
- Akkuş, Z. (2022). *Akıcı okuma becerisi üzerine yapılan çalışmalardaki genel eğilimler: Bir tematik içerik analiz çalışması*. Ordu Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ordu.
- Aktaş E. (2023). The effect of web 2.0 based technology applications on speaking skills and speaking anxiety in teaching Turkish as a foreign language: Voki example. *Front. Psychol.* 14:1183037. Doi: 10.3389/fpsyg.2023.1183037
- Aktaş, E. (2023). Effect of readers theater on reading comprehension skills and reading motivation among students of Turkish as a foreign language. *International Journal of Education & Literacy Studies*, 11(3).
- Akyol, H. & Sever, E. (2019). Okuma yazma güçlüğü ve bir eylem araştırması: İkinci sınıf örneği. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 34(3), 685-707.
- Akyol, H. (2013). *Programa Uygun Türkçe Öğretim Yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.
- Akyol, M. (2014). *Yapılandırılmış akıcı okuma yönteminin üçüncü sınıf öğrencilerinin akıcı okuma ile okuduğunu anlama becerilerine etkisi*. Niğde Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Niğde.
- Akyol, M. (2020). *Okuma sürecinde prozodik ve anlam üniteleri ile anlam ünitelerinin akıcı okuma ve anlam becerilerine etkisi*. Necmettin Erbakan Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya.
- Al-Mahdawi, N. & Baniabdelrahman, A. (2018). The effect of word boxes on Jordanian second grade pupils spelling in English. *International Journal of Social Science and Humanities Research*, 6(3), 866-874.
- Altan, M. Z. (2015). *Profesyonel öğretmenliği doğru*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Anılan, H. (2019). *Okuma ve okuduğunu anlama*. Ankara: Vizetek Yayıncılık.
- Ardıç, M., Tanık Önal, N. & Önal, N. (2023). Teknoloji destekli fen eğitimi bağlamında Edpuzzle'a yönelik bir değerlendirme. *Temel Eğitim Dergisi*, (20), 83-97.
- Arslan, K. & Akçay, H. (2022). Çizgi romanla fen bilimleri öğretiminin öğrenci başarısına etkisi. *Bilim, Eğitim, Sanat ve Teknoloji Dergisi (BEST Dergi)*, 6(1), 14-31.
- Arslan, M. (2022). *İngilizce öğretmenlerinin web 2.0 hızlı içerik geliştirme öz yeterlik algı düzeyleri ve web 2.0 uygulamaları hakkındaki görüşleri*. Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Aslan, D. & Dirik, M. Z. (2008). İlköğretim ikinci sınıf öğrencilerinin okuma güçlüklerini gidermede okumayı geliştirici duyuşsal yaklaşımın etkisi. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21(1), 1-4.

Babacan, K. & Yıldız, M. (2022). Okuyucu tiyatrosunun ilköğretim 4. sınıf öğrencilerinin akıcı okuma ve okuduğunu anlama becerilerine etkisi. *Eğitim ve Gelecek Dergisi*, (22), 57-68. Doi: 10.30786/jef.930648

Bakla, A. & Sarıçoban, A. (2015). Kelime öğretiminde etkileşimli bulmacalar: Tasarımcı olarak öğretmen ve öğrenciler. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 19 (1), 129-143.

Başaran, M. & Kılınçarslan, R. (2021). Uzaktan eğitimle ilkokuma yazma öğretiminde web 2.0 araçlarıyla tasarlanan oyunların etkililiği. *Türkiye Eğitim Dergisi*, 6(1), 186-199.

Baştuğ, M. & Kaman, Ş. (2013). Nörolojik etki yönteminin öğrencilerin akıcı okuma ve anlama becerilerine etkisi. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, (25), 291-309.

Baştuğ, M. (2022). *Akıcı okumayı geliştirme; kavramlar, uygulamalar, Değerlendirmeler*. Ankara: Pegem Akademi Yayınları.

Beller, L. (2006). Elkonin boxes: a multisensory technique for teaching literacy skills. *T-Tac Network News*, 3.

Bilaloğlu, F. (2019). *Dijital hikâye anlatımının ilkokul dördüncü sınıf öğrencilerinin okuduğunu anlama becerileri ve okuma motivasyonları üzerindeki etkisi*. Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bolu.

Bookcreator Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı e-kitabın kapağının ve sayfalarının görünümü (2023). https://app.bookcreator.com/read/library/NUmi_gGrmOHLQpMbdmc/6ZYw81EhlcbZGUdWpspwPUmcACD2/2ATSCr-mTiimclF3VWMOVw/Xy_skXfSuygIYFzKSBuTA internet adresinden erişilmiştir (Erişim Tarihi 10/08/2023).

Bora, G. (2018). *Akıcı okuma ve akıcı destek programının özel öğrenme güçlüğü olan öğrencilerin okuma becerilerine etkisi*. Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.

Borich, G.D. (2017). *Etkili öğretim yöntemleri araştırma temelli uygulama*. (M.B. Acat, Çev.) Ankara: Nobel Akademi Yayıncılık.

Bubbl.us Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı öykü haritası şablonu (2023). <https://bubbl.us/14197147> internet adresinden erişilmiştir (Erişim Tarihi 10/08/2023).

Burns, A. (2015). The action research in ELICOS Program: Refining the development of a national model. *Cambridge English: Research Notes*, (60), 4-8.

Bursalı, H. (2022). *Artırılmış gerçeklik uygulamalarının ortaokul öğrencilerinin okuduğunu anlama başarılarına, motivasyonlarına ve derse yönelik tutumlarına etkisi*. Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Erzurum.

Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö.E., Karadeniz, Ş. & Demirel, F. (2021). *Eğitimde bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi yayınları.

Canva Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı resfebe uygulama örneği (2023). <https://www.canva.com/design/DAFffrRIhP4/BOef70ishp0nuLH5aG-QA/edit> internet adresinden erişilmiştir (Erişim Tarihi 11/08/2023).

Coyle, S. (2023). Using readers' theater to increase fluency for second grade students. *Dissertations, theses, and projects*. (81).

Crosswordlabs Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp kullandığı uygulama örneği (2023). <https://crosswordlabs.com/view/2023-04-09-45> internet adresinden erişilmiştir (Erişim Tarihi 03/08/2023).

Cumami, M. (2021). EFL sınıf öğrencilerine yazı yazma öğretiminde Canva kullanımını. *Bogor English Student And Teacher(BEST) Konferansı*, 360-65. <https://pkm.uika-bogor.ac.id/index.php/best/article/view/1125>

Cüceloğlu, D. (2019). *Öğretmenim bir bakar mısın? Öğretmenin gücü üzerine*. İstanbul: Final Kültür Sanat Yayınları.

Çankal, A.O. (2018). *Akıcı okuma stratejilerinin 4. sınıf Türkçe derslerinde okuduğunu anlama becerisine ve okuma motivasyonuna etkisi*. Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Rize.

Çaymaz, G. & Korkmaz, G. (2022). Yabancılara türkçe eğitiminde web 2.0 araçlarının dört alan becerisine yönelik kullanımları (Okuma, dinleme, yazma, konuşma). *Uluslararası Beşeri Bilimler ve Sanat Dergisi*, 3(1).

Çelebi, C. & Satırlı, H. (2021). Web 2.0 Araçlarının ilkokul seviyesinde kullanım alanları. *Instructional Technology and Lifelong Learning*, 2(1), 75-110.

Çetinkaya, G., Ülper, H. & Yağmur, K. (2015). Yerel doğru ve akıcı sessiz sözcük okuma becerileriyle kavrama başarıları arasındaki ilişki. *İlköğretim Çevrimiçi*, 14(3), 993-1004. Doi: 10.17051/io.2015.40893

Çevik, A., Ayana, H. & Ayana, M. (2023). Ortaokul öğrencilerinin okuma iç motivasyonları akademik başarıları, okuma tutum ve alışkanlıklarının arasındaki ilişkinin incelenmesi. *RumeliDE Dil ev Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, (32), 116-130. Doi: 10.29000/rumelide.1252825

Çıldır, M., & Koçak, M., (2022). Web 2.0 araçlarının ikinci yabancı dil almanca dersinde kullanılmasına yönelik öğrenci görüşleri. *Alman Dili ve Kültürü Araştırmaları Dergisi*, 4(7), 52-88.

Dağ, N. (2010). Okuma güçlüğünün giderilmesinde 3p metodu ile boşluk tamamlama (cloze) tekniğinin kullanımını üzerine bir çalışma. *Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi Özel Eğitim Dergisi*, 11(1), 63-74.

Dal, S. (2012). *İlköğretim 5. sınıf Türkçe dersinde eleştirel okuryazarlık uygulamaları: Bir eylem araştırması*. Anadolu Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.

Dani, A.R. & Zainal, Z. Z. (2018). ICETC '18: Proceedings of the 10th international conference on education technology and computers, 156-162.

Demirel, A. (2023). Yabancı dil olarak türkçe öğretiminde web 2.0 araçlarının kültür aktarım aracı olarak kullanımına yönelik öğrenci görüşleri. *Korkut Ata Türkiyat Araştırmaları Dergisi (Online)*, (12), 937-950.

Demirtaş, E. (2022). *Prozodi öğretiminin okuma güçlüğü olan bir ilkokul üçüncü sınıf öğrencisinin okuma akıcılığı ve okuduğunu anlama becerileri üzerindeki etkisi*. Bartın Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Bartın.

Doğan, Ö. (2022). *Yankılayıcı okuma yönteminin akıcı okuma becerine etkisi*. Bartın Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Bartın.

- Doğuyurt, M. F. & Doğuyurt, S. B. (2016). Okuma güçlüğü çeken öğrencilerin okuma becerisinin geliştirilmesine yönelik bir çalışma: Bir eylem araştırması. *21. Yüzyılda Eğitim ve Toplum*, 5(14).
- Dursun, H. (2023). *ADDIE tasarım modeline göre Web 2.0 araçlarıyla ilkökul 4. sınıf matematik öğrenme ortamı geliştirme süreci*. Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Dündar H. & Akyol, H. (2014). Okuma ve anlama problemlerinin tespiti ve giderilmesine ilişkin örnek olay çalışması. *Eğitim ve Bilim*, 39(171).
- Educandy Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı kelime avı uygulama örneği (2023). <https://www.educandy.com/site/html5/bin/main.php?activity=wordsearch&quizid=1128444> internet adresinden erişilmiştir. (Erişim Tarihi 31/07/2023).
- Educaplay Web 2.0 uygulamasında yer alan faaliyet türleri (2023). <https://www.educaplay.com/types-of-activities/> internet adresinden erişilmiştir. (Erişim Tarihi 01/08/2023).
- Ege, B. (2019). *Okuma güçlüğüünün giderilmesinde akıcı okuma stratejilerinin etkisi*. Bayburt Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Bayburt.
- Elmas, R. & Geban, Ö. (2012). Web 2.0 tools for 21st century teachers. *International Online Journal of Educational Sciences*, 2012, 4(1), 243-254.
- Fansa, M. (2020). Geçici eğitim merkezindeki Suriye uyruklu yapılar ve Türkçe öğretmenlerin Storyjumper deneyimleri: “Yamen Okulda”. *Türkiye Bilimsel Araştırmalar Dergisi*, 5(2), 360-376.
- Filiz, B. (2021). *Özel öğrenme güçlüğü olan ilkökul 3. ve 4. sınıf öğrencilerinin sesli okuma ve konuşma prozodileri arasındaki ilişki*. Biruni Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, İstanbul.
- Fountas, I.C., & Pinnel, G.S. (2019). What is guided reading? <https://fpblog.fountasan.dpinnell.com/what-is-guided-reading> internet adresinden erişilmiştir (Erişim Tarihi 13/08/2023).
- Gılıç, İ.I., & Yanpar Yelken, T. (2022). Konuşma ve yaratıcı yazma becerilerinin Web 2.0 destekli C111 ve Web 2.0 ile geliştirilmesi, *Uluslararası İnovatif Eğitim Araştırmacısı Dergisi*, 2(2), 241-245.
- Göçer, A. ve Gürsoy, H. C. (2022). Basılı ve dijital çizgi romanların Türkçe dersi metin işleme süreçlerinde pedagojik bir materyal olarak kullanılması. *ODÜ Sosyal Bilimler Araştırma Dergisi*, 12(1), 463-478.
- Guzman Gamez, D. Y., & Moreno Cuellar, J. A. (2019). The use of Plotagon to enhance the English writing skill in secondary school students. *Profile: Issues in Teachers' Professional Development*, 21(1), 139-153.
- Güler, B. (2023). *Covid -19 salgın sürecinde uzaktan eğitimle ilk okuma yazma öğrenen 2. sınıf öğrencilerinin okuma becerileri*. Yıldız Teknik Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Gülyüz, H. (2013). *Yaratıcı çocuk edebiyatı*. Ankara: Edge Akademi.
- Gün, S. (2023). *Yabancı dil olarak Türkçe'nin öğretiminde Web 2.0 sesli ve görüntülü görüşme uygulamalarının (Skype) konuşma becerisine etkisi*. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Çanakkale.

- Gündüzalp, C. (2021). Web 2.0 araçları ile zenginleştirilmiş çevrimiçi öğrenmenin öğrencilerin üst bilişsel ve yaratıcı düşünme becerilerine etkisi. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi*, 10(3), 1158-1177.
- Güneş, F. (2011). İlköğretimde sesli okumanın yararı ve önemi. *Milli Eğitim Dergisi*, 41(191), 7-23.
- Gürleoğlu, L. & Yıldırım, M. (2022). Ortaokul öğrencilerinin Web 2.0 destekli eğitsel Web sitesi ile ilgili görüşlerin incelenmesi. *Milli Eğitim Dergisi*, 51(233), 191-217.
- Güvence, T. & Babayiğit, Ö. (2023). Parmakla satır takibinin ilkökul öğrencilerinin sesli okuma hızına etkisi. *Anadolu Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi (AUJEF)*, 7(3), 532-547.
- Hamlı, S. & Hamlı, D. (2021). Web 2.0 araçlarının derslerde kullanılmasının akademik başarıya etkisi. *Uygulamada Eğitim ve Yönetim Bilimleri Dergisi*, 1(1), 1-16.
- Hautala, J., Ronimus, M. & Junttila, E. (2022). Readers' theater projects for special education: A randomized controlled study. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 67(5), 663- 678. <https://doi.org/10.1080/00313831.2022.2042846>
- Hudson A.K., & Walker, M. (2017). Supporting effective guided reading instruction for All Students. *Texas Association for Literacy Education*. Chapter 9.
- I am Puzzle Web 2. 0 uygulamasıyla araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullanılan ilk ve son hali gösterilen yapboz uygulama örneği (2023).<https://im-a-puzzle.com/share/13ccfb3e5b66d79> internet adresinden erişilmiştir (Erişim Tarihi 08/08/2023).
- Işık, Z. & Karal, Y. (2023). Web 2.0 araçlarının temel eğitimde kullanımına yönelik sınıf öğretmenlerinin görüşlerinin incelenmesi. *Öğretim Teknolojileri ve Öğretmen Eğitimi Dergisi*, 12(1).
- Işıkdöğün Uğurlu, N. (2023). Özel gereksinimli öğrencilerde okuma yazma becerileri ve yaratıcı drama. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 24(1).
- İnal, E. & Arslanbaş, F. (2021). Türkçenin yabancı dil olarak uzaktan öğretiminde iletişim odaklı web 2.0 araçları ve uygulama örnekleri. *Bayburt Eğitim Fakültesi Dergisi*, 1(6), 228-249. <https://doi.org/10.35675/befdergi.850781>
- İzgi Onbaşılı, Ü. & Sezginsoy Şeker, B. (2021). *İlkokul programlarına yönelik Web 2.0 araçlarıyla desteklenmiş etkinlik örnekleri*. Ankara: Nobel Akademi Yayıncılık.
- J, M. & Sumarta, S. (2022). The use of individual strategy on choral reading method in reading classroom. *Jurnal Pendidikan Dan Konseling (JPDK)*, 4(4), 5989–5998. <https://doi.org/10.31004/jpdk.v4i4.6427>.
- Johnson, A. P. (2019). *Eylem araştırması el kitabı*. Uzun Y., Anay, M.Ö. (Çeviri Ed.) Ankara: Anı Yayıncılık.
- Kamar, P. & İnce, M. (2023). Türk dili ve edebiyatı öğretiminde Web 2.0 araçlarının öğrencilerin derse yönelik tutumlarına ve motivasyonel stratejilerine etkisi. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 13(2), 263-271.
- Kandemir, M. (2023). *İlkokul türkçe dersinde dijital hikâye kullanımının 4. sınıf öğrencilerinin akıcı okuma, okuduğunu anlama ve yazma becerilerine etkisi*. Anadolu Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.

- Kanotz, B. (2014). The Effects of Word Box Instruction on Word Identification and Spelling Performance of Consonant-Vowel-Consonant Words of First Grade Students who are at Risk Learners (Master's thesis, Ohio State University) OhioLINK Electronic Theses and Dissertations Center. http://rave.ohiolink.edu/etdc/view?acc_num=osu1404989586 İnternet adresinden erişilmiştir (Erişim Tarihi 13/08/2023).
- Karadağ Yılmaz, R. (2021). *Etkinlik örnekleriyle ilk okuma ve yazma öğretimi*. Ankara: Vizetek Yayıncılık.
- Karadağ, B. F. & Garip, S. (2021). Türkçe öğretiminde web 2.0 uygulaması olarak Learningapps'ın kullanımı. *Çocuk Edebiyat ve Dil Eğitimi Dergisi*, 4(1), 21-40. Doi: 10.47935/ceded.897374
- Karakoç Öztürk, B. & Destegüloğlu, B. (2022). Türkçe ders kitaplarında bir metin türü: Çizgi romanlar. *Çukurova Üniversitesi Türkoloji Araştırmaları Dergisi*, 7(2), 610-632. <https://doi.org/10.32321/cutad.1173713>
- Karaloğlu, A. (2021). *Dijital hikâye oluşturmanın ilkökul dördüncü sınıf öğrencilerinin akıcı okuma becerilerine etkisi*. Ordu Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ordu.
- Karatay, M. & Taş, M. (2021). Eylem araştırmasının eğitim alanında kullanımı ve önemi. *OPUS International Journal of Society Researches*, 17(38), 5545-5568.
- Kaynar, T. (2019). *Web 2.0 araçlarının yabancı dil öğretiminde kullanımı*. Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Keskin, H., Baştuğ, M. ve Akyol, H. (2013). Sesli okuma ve konuşma prozodisi: İlişkisel bir çalışma. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9 (2), 168-180.
- Keskin, H. K. (2012). *Akıcı okuma yöntemlerinin okuma becerileri üzerindeki etkisi*. Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Kharbach M. (2023). Crosswordlabs – creta, view and print crosswordlabs puzzles. <https://www.educatorstechnology.com/2023/01/crosswordlabs-simple-tool-to-create.html> internet adresinden erişilmiştir (Erişim Tarihi 03/08/2023).
- Kocaarslan, M. (2019). İyi ve zayıf okuyucular için okuduğunu anlama: kuramsal ve ampirik açıdan bir bakış. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Özel Eğitim Dergisi*, 20(2), 369-393.
- Koç, H. İ. & Aktaş, M. (2022). Rasyonel sayılar konusunun öğretiminde animasyon ve karikatür kullanılmasının öğrencinin akademik başarısına etkisi. *International Journal of Active Learning*, 7(2) , 143-155. Doi: 10.48067/ijal.1196520.
- Kodan H, & Akyol, H. (2018). Koro, tekrarlı ve yardımcı okuma yöntemlerinin zayıf okuyucuların okuma ve anlama becerileri üzerine etkisi. *Eğitim ve Bilim*, 43(193), 159 - 179.
- Kolcubaşı A. (2023). *Web 2.0 araçlarıyla desteklenen anlama becerisine yönelik etkinliklerin öğrencilerin okuduğunu ve dinlediğini anlama başarısına etkisi*. Kütahya Dumlupınar Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Kütahya.
- Köklü, N. (1993). Eylem araştırması. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi (JFES)*, 26 (2), 357-365. Doi: 10.1501/egifak_0000000478
- Kurtoğlu, U. (2021). *Vocabulary teaching through web 2.0 tools: a comparison of kahoot! and quizlet*. Trakya Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Edirne.

- Kuzu, A. (2009). Öğretmen yetiştirme mesleki gelişimde eylem araştırması. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 2(6), 425-433.
- Küçükahmet, L. (2009). *Öğretim ilke ve yöntemleri*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Learningapps Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı boşluk doldurmalı metin örneği (2023). <https://learningapps.org/display?v=ppzdu55zk23> internet sitesinden erişilmiştir (Erişim Tarihi 02/08/2023).
- Lee L. & Szczerbinkski, M. (2021). Paired reading as a method of reading intervention in irish primary schools: an evaluation. *Irish Educational Studies*, 40(3), 589- 610. <https://doi.org/10.1080/03323315.2021.1927797>
- Lynch, M. (2022). Echo reading: Everything you need to know. <https://www.theedadvocate.org/echo-reading-everything-you-need-to-know/> internet adresinden erişilmiştir (Erişim Tarihi, 12/08/2023).
- Maze Generation ve Canva Web 2.0 araçlarını kullanarak araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı etkinlik örneği (2023). https://www.canva.com/design/DAFfljExMHs/wOd0yZnO2PQgBddWyISnw/edit?utm_content=DAFfljExMHs&utm_campaign=designshare&utm_medium=link2&utm_source=sharebutton_ internet adresinden erişilmiştir. (Erişim Tarihi 03/08/2023).
- Maze Generation Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı labirent örneği (2023). <https://www.mazegenerator.net/> internet adresinden oluşturulmuştur (Oluşturulma tarihi 03/08/2023).
- MEB (2019). *Türkçe dersi öğretim programı (ilkokul ve ortaokul 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 ve 8. sınıflar)*. Ankara: MEB.
- Merga, K.M. (2018). Silent reading and discussion of self-selected books in the contemporary classroom, *English in Australia*, 53(1).
- Mertler, C.A. (2021). Action research as teacher Inquiry: A viable strategy for resolving problems of practice. *Practical assessment, research, and evaluation*, 26(19). <https://scholarworksumass.edu/pare/vol26/iss1/19>
- Mete, F. ve Batıbay, E., F. (2019). Web 2.0 uygulamalarının Türkçe eğitiminde motivasyona etkisi: Kahoot örneği. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 7(4), 1029-1047.
- Mohammad, N. A., & Yamat, H. (2020). Students perspectives and motivation towards story jumper on creative writing. *Jurnal Penyelidikan Sains Sosial (JOSSR)*, 3(7), 1-12.
- Mohammed, T., Assam, B. N., & Saidi, M. (2020). The use of Web 2.0 tools in the foreign language classroom. *Journal of Educational and Social Research*, 10(2).
- Mufidah, A., Agustina, W. L. & Ekapti, R. F. (2023). DE-ASIGION (Digital plotagon animation video) as a middle science learning media towards SDGs 2030. *Integrative Science Education and Teaching Activity Journal*, 4(1), 64-74.
- Nasr, M. A. A. N. (2020). The Effectiveness of a Web 2.0-based Reciprocal-teaching Paradigm in Developing Saudi-university Students' Reading Comprehension, *Jordan Journal of Educational Sciences*, 18(2), 385-400.
- Nguyen Thi Kieu, D., & Nguyen, V. L. (2021). Effects of Voki-supported self-practice on high school students' English speaking performance. *CTU Journal of Innovation and Sustainable Development*, 13(3), 39-47.

- Nurlaela, N., Ilham, M. J., & Lisabe, C. M. (2022). The the effects of storyjumper on narrative writing ability of EFL learners in higher education. *Jurnal Educatio FKIP UNMA*, 8(4), 1641-1647. <https://doi.org/10.31949/educatio.v8i4.4144>
- Ocak, Y. (2022). *Sosyal Bilgiler Öğretiminde Web 2.0 animasyon araçları kullanımının akademik başarıya ve bilgilerin kalıcılığın etkisi*. Yıldız Teknik Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Olaoluwa, O.P. & Ebey, S. (2022). Effectiveness of paired reading strategy on reading ability of Struggling Readers in Primary Schools in Uyo L.G.A, Akwa Ibom State. *American Journal of Creative Education*, 5(1), 10-19.
- Oranga, J. & Gisore, B. (2023) Action research in education. *Open Access Library Journal*, (10), 1-10. Doi: 10.4236/oalib.1110306
- Önal, N. & Tanık Önal, N. (2022). Öğretmen eğitiminde çevrimiçi bir ders etkinliği tasarımı: Padlet kullanımı. *Eğitimde Yeni Yaklaşımlar Dergisi*, 5(2), 143-160.
- Öncü, B. (2023). *Okuma güçlülüğünün giderilmesinde akıcı okumayı geliştirme müdahale programının (AGEP) etkililiği*. İstanbul Üniversitesi- Cerrahpaşa, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, İstanbul.
- Özer, M. (2016). *Dijital hikâye anlatımının kelime öğrenme ve akılda tutmadaki rolü: Harran Üniversitesi 'nde Bir Durum Çalışması*. Çağ Üniversitesi, Mersin.
- Özerdem Temel, A. & Türkoğlu, B. (2023). Okul öncesi öğretmenlerinin eğitimde web 2.0 araçlarının kullanımına yönelik görüşlerinin incelenmesi. *Necmettin Erbakan Üniversitesi Ereğli Eğitim Fakültesi Dergisi*, (5), 217- 243.
- Özhan, T. (2019). *İlkokul üçüncü sınıf öğrencilerinin akıcı okuma becerilerinin ve anlama düzeylerinin incelenmesi*. Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Samsun.
- Öztürk, A. (2022). *Sosyal bilgiler öğretiminde web 2.0 araçlarının kullanılmasının ortaokul öğrencilerinin üstbilişsel farkındalık düzeyleri ve akademik başarılarına etkisi*. Akdeniz Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Antalya.
- Paige, D. D., & Magpuri-Lavell, T. (2017). Reading fluency in the middle and secondary grades. *International Electronic Journal of Elementary Education*, 7(1), 83-96.
- Pehlivan Coşkun, Y. (2022). *Konuşma becerisinin geliştirilmesinde web 2.0 aracılığıyla oyun temelli öğrenme*. Uşak Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Uşak.
- Pintılı, A. (2019). Teaching reading with Web 2.0 tools predarea cititului cu ajutorul instrumentelor web 2.0, *The Scientific Journal of Cahul State University "B. P. Hasdeu": Humanities*, 1(9).
- Pianta, R. C. (2017). *Çocuklar ve öğretmenler arasındaki ilişkilerin zenginleştirilmesi*. (D.Ş. Ası ve Ş. O. Karabay Çev.) Ankara: Nobel Akademi Yayıncılık.
- Pixon Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı çizgi roman örneği (2023). <https://share.pixton.com/qnrksqh> sinternet adresinden erişilmiştir. (Erişim Tarihi 05/08/2023).
- Plotagon Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı uygulama örneği (2023). <https://www.plotagon.com/> internet adresindeki masaüstü uygulaması indirilerek oluşturulmuştur (Erişim Tarihi 06/08/2023).

- Pravitasari, H., & Afiyattena, N. (2022). Development of grammar in written discourse e-book with multimodal approach using book-creator application. *Wiralodra English Journal*, 6(2). <https://doi.org/10.31943/wej.v6i2.183>
- Pürsün, T. (2021). *Okuma güçlüğü olan öğrencilerle çalışan öğretmenler için geliştirilen eğitim programının öğretmen yeterliğine etkisinin incelenmesi*. Necmettin Erbakan Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya.
- Qassrawi, R. M. & Karasneh, S.M.A. (2023). Benefits of Facebook Usage (As a Web 2.0 Application) in Foreign Language Instruction in Higher Education: A Meta Analysis Study. *Cogent Arts & Humanities*, 10(1).
- Quickworksheets Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı bulmaca örneği (2023). <https://quickworksheets.net/account/worksheets/467830> internet adresinden erişilmiştir (Erişim Tarihi 04/08/2023).
- Rajendran, T. & Yunus, Md M. (2021). Chatterpix Kids: A potential mobile app for helping primary ESL pupils improve theirspeaking fluency. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 20(4), 18-42.
- Rasinski, T., Stokes, F. & Young, C. (2017). The role of the teacher in reader's theater instruction. *Texas Journal of Literacy Education*, 5(2), 168-174.
- Richardson, N. (2010). Guided reading strategies for reading comprehension. https://fisherpub.sjf.edu/education_ETD_masters/19 internet adresinden erişilmiştir (Erişim Tarihi 13/08/2023).
- Rohimah, S. (2021). Reading difficulties and factors affecting reading difficulties of students of grade 1 elementary school. *Journal of Languages and Education*, 5(1), 189-195.
- Roy, P. (2023). The use of Web 2.0 tools and technologies in English language teaching learning process. *An İnternational Bi- Annual Refereed Of Management & Technology*, 17(2). Doi: 10.48165/gmj.2022.17.2.4
- Saat, F. (2019). *İlkokulda öz değerlendirmeye dayalı sesli okuma yönteminin akıcı okuma ve okuduğunu anlamaya etkisi*. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Niğde.
- Sahlberg, P. (2019). *Eğitimde Finlandiya modeli; küçük bir kuzey ülkesini eğitimde zirveye taşıyan temel ilkeler ve uygulamalar*. İstanbul: Metropolis yayıncılık.
- Sanchez, M. (2022). Echo reading, A step –by- step breakdown. <https://study.com/learn/lesson/echo-reading-overview-types.html> internet adresinden erişilmiştir (Erişim Tarihi 12/08/2023).
- Sanosi, A. B. (2018). The effect of Quizlet on vocabulary acquisition. *Asian Journal of Education and E-Learning*, 6(4). <https://doi.org/10.24203/ajeel.v6i4.5446>
- Sarpkaya, K. (2023). *Web 2.0 araçları ile desteklenmiş etkinliklerin fen bilimleri dersindeki öğrencilerin motivasyon ve akademik başarılarına etkisi*. Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Satılmış, A. (2021). *Okuma güçlüğü olan öğrencilerde akıcı okuma stratejilerinin etkisi*. Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzincan.
- Semaan, C. & Ismail, N. (2018). The effect of using powtoon on learning english as a foreign language. *International Journal of Current Research*, 10(5), 69262-69265.

- Sidekli, S. (2010) *İlköğretim 5. Sınıf öğrencilerinin okuma ve anlama becerilerini geliştirme*. Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Sidekli, S. & Çetin Altındaş, E. (2021). Akıcı okuma teknikleri. E. Kolaç ve S. Dal (Ed.) *Etkinliklerle Türkçe öğretimi* (243-268) içinde, 2.Basım, Ankara: Nobel Yayınevi.
- Sirem, Ö. (2020). *Okuma destek programının ilkokul öğrencilerinin okuma güçlüğüne sağaltımına etkisi*. Hacettepe Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Sirem, Ö. Bağbaşı, G.N. & Baş, Ö. (2020). Okuma Güçlüğü'nün Giderilmesine Yönelik Bir Uygulama: Fernald Yönteminin Kullanımı. *Journal of History School*, (45), 1209-1227.
- Soydaş, B. (2019). *Dijital metinleri tekrarlı okumanın ilkokul 4. sınıf öğrencilerinin akıcı okuma ve anlama becerileri üzerine etkisi*. Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Sözen, N. (2017). *Okuma güçlüğü olan öğrencilerin anlama becerilerinin geliştirilmesinde rehberli okuma yönteminin etkisi*. Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Stefancik, R. & Stradiotová, E. (2020). Using web 2.0 tool podcast in teaching foreign languages. *Advanced Education*, (14), 46-55.
- Storyboard That. Pixon Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı çizgi roman örneği (2023). <https://www.storyboardthat.com/class-storyboards/3fc929d1/unknown-story9/> internet adresinden erişilmiştir (Erişim Tarihi 05/08/2023).
- Storyjumper Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı uygulama örneği (2023). https://www.storyjumper.com/sjeditor/edit/_151872901/6411440f7ec3a internet adresinden erişilmiştir (Erişim Tarihi 08/08/2023).
- Suğur, Ş. (2023). *Podcast kullanılarak akıcı okuma becerilerinin geliştirilmesine yönelik bir araştırma*. Ordu Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ordu.
- Sulak, S. E. & Çetinkaya, S. (2022). *Dijital çağda okuma eğitimi*. Ankara: Vizetek Yayıncılık.
- Suparmi, S. (2023). Students' perception and acceptance of using padlet as a digital tool for english writing skills. *Journal Pendidikan Humaniora*, 10(2), 77-84.
- Şahin K. & Melanlıoğlu D. (2021). Okuma güçlüğü çeken ortaokul öğrencileri üzerine bir eylem araştırması. *Karamanoğlu Mehmet Bey Uluslararası Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 3(1), 78-89.
- Şahin, L. (2022). *Web 2.0 araçlarının ortaokul beşinci sınıf öğrencilerinin kelime öğrenimine ve ingilizce dersine yönelik tutumlarına etkisi*. Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kırşehir.
- Şahin, M. & Baştuğ, M. (2020). Okuma güçlüğü'nü gidermede nörolojik etki yönteminin rolü. *Academy Journal of Educational Sciences*, 4(2), 93-101.
- Şentürk Leylek, B. (2018). *İlkokul 3.sınıf öğrencilerinin okuma becerilerinin gelişiminde ve okuma tutumlarında hikâyelerin etkisi*. Uludağ Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bursa.
- Tekin, E. & İlhan, G. O. (2021). Çizgi Romanların Yabancı Dil Öğretiminde Kullanımı Üzerine Bir İnceleme. *Anasay*, (17), 105-124.

Temizyürek, F. & Öncül, E. (2022). Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde iş birliği iş birliği tekniği ve Canva uygulamasından yararlanma. *International Journal of Language Academy*, 10(3), 150-160.

Temur, M., Bacakoğlu, T. Y., & Ulusoy, M. (2021). Bir ilkokul 3. sınıf öğrencisinin okuma-anlama becerilerini geliştirmeye ve matematik başarısını artırmaya yönelik bir uygulama. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 36(4), 899-914.

Tıraşoğlu, C. (2019). *Yabancılar Türkçe öğretiminde söz varlığını geliştirmeye yönelik Web 2.0 araçları: Kahoot! Örneği*. Akdeniz Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Antalya.

Topping, K. J. (2014). Paired reading and related methods for improving fluency. *International Electronic Journal of Elementary Education*, 7(1), 57-70.

Tunç, İ. (2018). *Fernald tekniğine uyarlanmış metinlerin dördüncü sınıf öğrencilerinin dinlediğini anlama becerilerine etkisi*. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Niğde.

Türkeri, S. Ö. (2022). *İlkokul birinci sınıf öğrencilerinin fonolojik farkındalık düzeyleri ile akıcı okuma becerileri arasındaki ilişkinin incelenmesi*. Ordu Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ordu.

Türkoğlu, A. (2022). *4. sınıf Türkçe dersine yönelik geliştirilen Web 2.0 araçlarının alternatif ölçme değerlendirme araçları ile çevrimiçi değerlendirilmesi*. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Niğde.

Uysal, P.K. (2018). *Akıcı okuma odaklı eğitimin beşinci sınıf öğrencilerinin okuma ve okuduğunu anlama becerilerine etkisi*. Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

Uzuner, Y. (2005). Özel eğitimden örneklerle eylem araştırmaları. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Özel Eğitim Dergisi*, 6(2) 1-12.

Varol, H. (2017). *Akıcılığı geliştirme programı ile akıcı okuma becerilerinin geliştirilmesine yönelik bir eylem araştırması*. Necmettin Erbakan Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya.

Voki Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp kullandığı animasyon örneği (2023). <https://tinyurl.com/2cunfcnv> internet adresinden erişilmiştir (Erişim Tarihi 06/08/2023).

Wall, H. (2014). When guided reading isn't working: Strategies for effective instruction. *Journal of Language and Literacy Education*, 10(2).

Waltmeyer, S., Hembere, J.R., & Hammond, J.S. (2021). Padlet: the multipurpose web 2.0 tool. *Journal of Instructional Research*, (10), 93-99.

Wordart Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı uygulama örneği (2023). <https://wordart.com/a9qism0vykn1/word-art> internet adresinden erişilmiştir (Erişim Tarihi 03/08/2023).

Wordwall Web 2.0 aracında araştırmacının hazırlayıp araştırmada kullandığı içerik oluşturma şablonu örnekleri (2023) <https://wordwall.net/tr/myactivities/folder/3721049/eşek-olmak-gerekirmiş> sayfasından erişilmiştir. (Erişim tarihi 31/07/2023).

Yalçın, C. (2020). Yabancı dil olarak Almanca öğreniminde web 2.0 araçlarının kullanımı. *International Journal of Language Academy*. (8), 344-357.

- Yalçın, S. (2022). *Arapça kelime öğretiminde kullanılabilir web 2.0 araçları ve Arapça öğretmenlerinin bu araçlara yönelik algıları*. Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Yaşar Sağlık, Z. (2022). *Web 2.0 araçlarıyla desteklenen kelime öğretiminin kelime bilgisi, okuduğunu anlama ve akıcı okuma becerilerine etkisi*. Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Yavuzer, H. (2004). *Eğitim ve gelişim özellikleriyle okul çağı çocuğu*. İstanbul: Remzi Kitabevi.
- Yavuzer, H. (2014). *Çocuk eğitimi el kitabı*. İstanbul: Remzi Kitabevi.
- Yavuzer, H. (2015). *Çocuk Psikolojisi*. İstanbul: Remzi Kitabevi.
- Yee, L.Y., Aziz, A.A. & Ibrahim, S. A. M. (2023). Using plotagon in enhancing secondary four English learners' narrative writing skill. *Eur. Chem. Bull.* 12(1), 1530-1539.
- Yelli, E. Y. (2021). *Rehberli okuma tekniğinin öğrencilerinin konuşma becerilerine etkisi*. Kütahya Dumlupınar Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Kütahya.
- Yılmaz, İ. (2023). *İlkokul 3. sınıf matematik dersinde Web 2.0 araçlarının akademik performansına etkisi*. Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Yılmaz, Y. & Çangal, Ö. (Ed.) (2023). *Yurt Dışında Türkoloji ve Türkçe Öğretimi 1: Türkoloji Çalışmaları*. Kırklareli & Erzurum: Fenomen Yayıncılık & RumeliYA Yayıncılık Publishing.
- Yılmaz, Y. Üstündağ, M.T., Güneş, E. & Çalışkan, G. (2017). *Dijital hikâyeleme yöntemi ile etkili Türkçe öğretimi*. Eğitim Teknolojisi Kuram ve Uygulama,7(2).
- Yona, S. & Marlina L. (2014). The use of voki website in teaching speaking on oral descriptive text for junior high school students. *Journal of English Language Teaching*, 3(1), 235-242. Doi: <https://doi.org/10.24036/jelt.v3i1>
- Yurtbakan, E. (2022). *Öğretmen ve ebeveyn rehberliğinde yapılan etkileşimli okuma uygulama okumalarının ilkökul 2. sınıf öğrencilerinin okuma becerileri üzerine etkisi*. Trabzon Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Trabzon.
- Yüksel, A. (2010). Okuma güçlüğü çeken bir öğrencinin okuma becerisinin geliştirilmesine yönelik bir çalışma. *Kuramsal Eğitim bilim*, 3(1), 124-134.
- Yükseltürk, E., Altıok, S. & Üçgöl M. (2017). Web 2.0 teknolojilerinin eğitimde kullanımına ilişkin bir bilimsel etkinliğin değerlendirilmesi: Katılımcı görüşleri. *Öğretim Teknolojileri ve Öğretmen Eğitimi Dergisi*, 6(1), 1-8.

7. EKLER

Ek-1: Etik İzin

T.C.

ALANYA ALAADDİN KEYKUBAT ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ

Sosyal ve Beşeri Bilimler Alanı Bilimsel Araştırma Etiği Kurul Kararı

TOPLANTI SAYISI	KARAR SAYISI	KARAR TARİHİ
02	19	03.04.2023

Karar Numarası: 2023/04

Dr. Öğr. Üyesi Sibel DAL'ın Danışmanlığını yürüttüğü (Diğer araştırmacı – Araştırmanın Yürütücüsü Üniversitemiz Temel Eğitim Anabilim Dalı Sınıf Eğitimi Programı Yüksek Lisans Öğrencisi Mehmet ERDEM) "**Okuma Güçlüğü Olan İlkokul 3. Sınıf Öğrencisinin Web 2.0 Araçlarıyla Desteklenmiş Akıcı Okuma Teknikleriyle Okuma Becerilerinin Geliştirilmesi: Bir Eylem Araştırması**" başlıklı yüksek lisans tez çalışmasına ait etik kurul başvurusunun görüşülmesi istemi.

Dr. Öğr. Üyesi Sibel DAL'ın Danışmanlığını yürüttüğü (Diğer araştırmacı – Araştırmanın Yürütücüsü Üniversitemiz Temel Eğitim Anabilim Dalı Sınıf Eğitimi Programı Yüksek Lisans Öğrencisi Mehmet ERDEM) "**Okuma Güçlüğü Olan İlkokul 3. Sınıf Öğrencisinin Web 2.0 Araçlarıyla Desteklenmiş Akıcı Okuma Teknikleriyle Okuma Becerilerinin Geliştirilmesi: Bir Eylem Araştırması**" başlıklı yüksek lisans tez çalışmasına ait etik kurul başvurusunun fikri, hukuki ve telif hakları bakımından metot ve ölççeğine ilişkin sorumluluğun başvurucaya ait olmak üzere araştırma süresince uygulanmasının **etik olarak uygun olduğuna** oybirliği ile karar verildi.**03.04.2023**

e-imzalıdır.

Ek-2: Araştırma İzni



T.C.
ANTALYA VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

Sayı : E-98057890-605.01-76222518
Konu : Araştırma Uygulama İzni
Mehmet ERDEM

15.05.2023

ALANYA ALAADDİN KEYKUBAT ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi : 03/05/2023 tarih ve 122617 sayılı yazınız.

Üniversiteniz Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Sınıf Eğitimi Tezli Yüksek Lisans Programı öğrencisi Mehmet ERDEM'in "Okuma Güçlüğü Olan İlkokul 3.Sınıf Öğrencisinin Web 2.0 Araçlarıyla Desteklenmiş Akıcı Okuma Becerilerinin Geliştirilmesi: Bir Eylem Araştırması" isimli araştırmasını İlimiz Manavgat İlçesine bağlı köyde bulunan İlkokul 3.Sınıf Öğrencilerine yönelik uygulama isteği ile ilgili yazınız Müdürlüğümüz ARGE Birimi Değerlendirme ve İnceleme Komisyonunca incelenmiş; "Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Okul ve Kurumlarda Yapılacak Araştırma, Yarışma ve Sosyal Etkinlik İzinlerine Yönelik İzin ve Uygulama 2020/2 Genelgesi" gereğince uygun görülmüş olup, Müdürlüğümüzün 12/05/2023 tarih ve sayılı onayı ve uygulanacak veri toplama araçları onaylanarak ekte gönderilmiştir.

İlgili genelgenin 28. Maddesi gereğince, sonuç raporunun bir örneğinin CD ortamında (başvuru sahibinin ekte örneği bulunan dilekçe ile) Müdürlüğümüz Ar-Ge bürosuna gönderilmesi hususunda;

Gereğini arz ederim.

Ek-3: Prozodik Okuma Ölçeği İzni

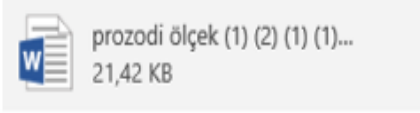
Re: Prozodik Okuma Ölçeği İzni



5.02.2023 15:19



Kime: MEHMET ERDEM



Sayın Erdem, ölçeği kullanabilirsiniz. Açıklamaları içeren dosyayı da mail ekinde gönderiyorum. Kolaylıklar dilerim.

[Android için BlueMail](#) uygulamasını edinin

On 5 Şub 2023 , at 15:08 [REDACTED] yazdı:

Sayın [REDACTED]

Merhaba

Ben, Antalya'nın Manavgat İlçesindeki Kızılağaç Ünal Akpınar İlkokulu'nda sınıf Öğretmeni olarak görev yapan Mehmet ERDEM'im. Alanya Alaaddin Keykubat Üniversitesi lisansüstü Eğitim Enstitüsü Sınıf Eğitimi bölümünde yüksek lisans Öğrencisiyim. Sayın Hocam, doktora tezinizde kullanmış olduğunuz 'Prozodik Okuma Ölçeği'ni Yüksek lisans tezi çalışmamda kullanmak istiyorum. Bunun için gerekli izni sizden talep ediyorum. Bilgilerinize arz ederim.

Windows için [Posta](#) ile gönderildi

Ek-4: Veli İzin Belgesi

VELİ İZİN BELGESİ

Velisi bulunduğum Kızılağaç Ünal Akpınar İlkokulu 3. Sınıf öğrencilerinden M.T.'nin 'Okuma Güçlüğü Olan İlkokul 3. Sınıf Öğrencisinin Web 2.0 Araçlarıyla Desteklenmiş Akıcı Okuma Teknikleriyle Okuma Becerilerinin Geliştirilmesi: Bir Eylem Araştırması' adlı Yüksek lisans tezi çalışmasına pazartesi, salı çarşamba günleri saat 14.10 ile 15.40 aralığında katılmasına izin veriyorum.

01.02/2023

Veli

Adı Soyadı



Ek-6: Prozodik Okuma Ölçeği

		0	1	2	3	4
1	Metindeki duygusal durumlar okumaya yansıtılır. (Heyecan, korku, sevinç, merak).					
2	Doğal konuşma dilini yansıtan bir ritimle(ahenkle) okumaktadır. (Okuma bir ritim ve ahenk içinde sürer; sesli okuma dinleyiciye hoş gelir).					
3*	Okuması monotondur. (Tek düze okur, okuma gerek anlamla ilgili gerekse yapıyla ilgili bir ipucu vermez; duygusuz, robotik okumaktadır).					
4	Vurgulamalar metnin genelinde hissedilir. (Vurgulamalar gerekli olan her yerde ve zamanda yapılır).					
5	Sesinin şiddetini noktalamaya göre ayarlar. (Virgülden sesi düşürme, ünlemlerde yükseltme ve duygu katma gibi)					
6	Anlam vurgulamaları yansıtılır. (Sesli okumada öne çıkarılmak istenen kelime ve anlam grupları vurgulanarak okunur)					
7*	Kelime kelime okumaktadır. (Kelimeler arası bir bağ kurulmaz; dinleyici okunandan bir anlam çıkarmada zorlanır).					
8	Cümlelerdeki sinyal kelimeler (bağlaç, edat vb) okuma esnasında belirginleşir.(Anlamı bağlayan, açıklayan, anlamaya ipucu sağlayan kelimeler belirgin okunur. Örnek: ama bunun dışında, bunun için, ilk olarak, ikincisi vb).					
9	Okumadaki duraklamalar uygundur. (Fazla bekleme ya da çok hızlı geçme olmaz.)					
10	Anlam tonlamaları yansıtılır.					
11	Okuması pürüzsüzdür. (Sesini açık ve net kullanır, uyumludur, dinleyiciyi yormaz).					
12	Okurken sesini akıcı kullanmaktadır. (Sesli okuma dalgalı, teklemeli değildir).					
13	Tonlamalar metnin genelinde hissedilir. (Tonlamalar gerekli her yerde ve zamanda yapılır).					
14	Anlamlı gruplamalar yaparak okumaktadır. (Bir solukta seslendirilen kelimeler birbirleriyle ilişkilidir).					
15	Konuşur gibi okumaktadır.					

Ek-7: Ön uygulama, Ara Uygulama ve Son Uygulamada Kullanılan Metinler

NEŞELİ ÇORAP

Benim adım Esin. Henüz okula gitmiyorum. Bazen evde çok sıkılıyorum. Geçenlerde ne oynasam diye düşünürken annemin aklına bir fikir geldi. Küçülen yeşil çorabımı eline aldı. Çoraptan bana neşeli bir kukla yaptı. Kuklamanın gözlerine de renkli düğmeler dikti. Kuklama kurbağaya benzediği için Kurbis ismini verdim. Kurbis benim en sevdiğim oyuncacığım oldu.

Aşağıdaki soruları okuduğunuz metne göre cevaplayınız.

1) Esin hangi okula gidiyormuş?

.....
.....

2) Esin'in annesi çoraptan ne yapmış?

.....
.....

3) Annesi kuklanın gözlerine ne dikmiş?

.....
.....

4) Esin'in en sevdiği oyuncacığın neden Kurbis ismin vermiş?

.....
.....

5) Bu oyuncak senin olsaydı sen ne isim verirdin? Neden?

.....
.....

GÜLÜNECEK BİR ŞEY Mİ VAR?

Burcu ikinci sınıfta okuyordu. Anne ve babası sabah erkenden işe giderdi.

Burcu öğlenciydi. O gün biraz gecikmişti. Çarpım tablosunu ezberlerken zamanın nasıl geçip gittiğini anlayamamıştı. Saate baktığında aklı başından gitti. Çabucak giyindi. Annesinin hazırlayıp dolaba koyduğu yemeği ısıtması ve yemesi olanaksızdı. Masanın üstündeki bisküvi paketini aceleyle çantasına koydu. Son anda servise yetişip okula gitti. Burcu sınıfa gittiğinde arkadaşları ona güldüler:

Burcu:

- Ne diye bana bakıp bakıp gülüyorsunuz?
Gülünecek bir şey mi var, dedi.

Arkadaşlarından biri:

_ Elbette iki renkli çoraplarınla öyle gülünçsün ki, dedi.

Burcu eğilip çoraplarına baktı. Gerçekten de dizlerine kadar uzanan çoraplarından biri kırmızı, öbürü yeşildi. Burcu hemen yerine oturdu.

Aşağıdaki soruları metne göre cevaplayınız.

1) Burcu kaççı sınıfta okuyordu?

.....
.....

2) Burcu çantasına ne koydu?

.....
.....

3) Burcu neden geç kalmıştı?

.....
.....

4) Burcu'ya arkadaşları sınıfa girince niçin güldüler?

.....
.....

5) Sen Burcu'nun yerinde olsan okula geç kalmamak ne yapardın?

.....
.....

Gülten DAYIOĞLU

Ek-7: Ön uygulama, Ara Uygulama ve Son Uygulamada Kullanılan Metinler (Devamı)

SEVGİ AĞACI

Çok eskiden, bir çölün ortasında, yemyeşil yapraklarıyla serinlik veren bir ağaç varmış. Çölün sıcaklığı kumları kızdırır ama bu ağacın yeşil yapraklarını kurutmazmış. Çünkü ağaç sevgi ve mutlulukla beslenmiş. Bu yüzden de ona "Sevgi Ağacı" derlermiş.

Bir gün tüm hayvanlar Sevgi Ağacı'nın gölgesinde dinleniyorlarmış. Uzaktan bir tilkinin kumlar üzerinde sürünerek ağaca doğru geldiğini görmüşler. Hepsini birden el edip tilkiyi çağırıyorlar. Tilki gelip ağacın gölgesinde yığılmış. Tüm hayvanlar sevinç çığlıkları atmışlar: "Yaşasın tilkicik kurtuldu."

Sevgi ve mutluluk ilacını alan tilki yavaş yavaş kendine gelmeye başlamış. Kendine geldikten sonra, tüm hayvanlara teşekkür etmiş.

Ama tilki bu rahat durur mu? Hayvanların arasında dolaştıkça onların arasını bozmaya başlamış. Hayvancıklar eskisi gibi birbirlerine sevgi ile yaklaşmaktansa hırlamaya başlamışlar. Mutluluk ve sevgi ortamı giderek yerini nefrete ve güvensizliğe bırakmış.

Sevgi olmayınca güçsüz kalan ağacın dalları zayıflamış, yaprakları dökülmüş. Tüm hayvanlar, kum fırtınalarından korunmak için başka kovuklara sığınmışlar. Birbirinden uzaklaşmışlar.



YAŞLI KADIN

Yaşlı kadın her sabah erken kalkar ormana bitki toplamaya gidermiş. Bu bitkilerle ilaç yapar, hastaları iyileştirmiş. Köylüler ona 'Şifacı' derlermiş.

Her hastalığa ilacı varmış ama bir tek yaşlılığa yokmuş. Zaten olsa ilk kendi kullanacakmış. Yüksek tepeleri çıkamıyor, az bulunan otları toplayamıyormuş.

Artık bildiklerini birine öğretmek istiyormuş. Köydeki çocuklar çok zekiymiş ama hiç meraklı değillermiş. Sonunda yanına bir çırak almış. Çırak çok çalışkanmış ama biraz unutkanmış. Ne zaman ormana girse ya topladığı otları unutuyor ya da eksik getiriyormuş. Çırak bir gün 'Ben de sizin gibi olmak istiyorum. Fakat sizin gibi akıllı değilim. Otları ve tarifleri aklımda tutamıyorum.' demiş. Şifacı buna çok gülmüş. 'Bunun akılla ilgisi yok. Sen çok zekisin. Hepimiz unutulabiliriz. Bunun için kendini üzmemeli, bir çözüm aramalısın.' demiş.

Çırak o gün uzun uzun düşünmüştü. Ertesi gün neşeyle şifacının yanına gelmiş. Cebinde küçük bir not defteri çıkarmış. 'Çözümü buldum, artık her şeyi bu deftere not alacağım.' demiş. Şifacı bunun üzerine eski çekmecesini çıkarmış. 'Ben bu işi öğrenirken önce notlar tuttum. Hepsini öğrenmem yıllarımı aldı.' demiş.

Aşağıdaki soruları okuduğunuz metne göre cevaplayınız.

1) Ağaç nerede yaşarmış?

.....

.....

2) Ağacın yaprakları neden hep yeşil kalmış?

.....

.....

3) Sevgi Ağacı'nın gölgesinde dinlenen hayvanlar kimi, nasıl görmüşler?

.....

.....

4) Tilki geldikten sonra hayvanlar arasında neler olmaya başlamış?

.....

.....

5) Sevgi ağacında hangi değişiklikler olmaya başlamış? Neden?

.....

.....

Aşağıdaki soruları 'Yaşlı Kadın' metnine göre cevaplayarak yazınız.

1) Köylüler yaşlı kadına ne ad vermişler? Niçin?

.....

.....

2) Yaşlı kadın her sabah ormana niçin gidermiş?

.....

.....

3) Okuduğunuz metinde çıracın sorunu nedir?

.....

.....

4) Çırak sorununa nasıl bir çözüm yolu bulmuş?

.....

.....

5) Yaşlı kadın neden bir çırak tutma ihtiyacı hissetmiş?

.....

.....

Ek-7: Ön uygulama, Ara Uygulama ve Son Uygulamada Kullanılan Metinler (Devamı)

KELOĞLAN İLE DEĞİRMENCI

Keloğlan ile anası çok fakir bir hayat sürüyormuş. Bir kuru ekmeğe bir parça peynirle günlerce idare ediyorlarmış. Komşularına göre tarlaları hem az hem de verimsizmiş. Yılın birinde öyle bir kuraklık gelmiş ki bağ bahçeleri hep kurumuş. Üstelik bir de kış mevsimi yaklaşmış. Anası Keloğlan'ı karşısına almış, onunla uzun uzun konuşmuş.

- Ah oğlum, saf oğlum hem de başı keleş oğlum. Bu yıl kış çok sert geçecek, hemen kışa hazırlık yapmalıyız. Sen git iş ara.

Keloğlan iş aramaya başlamış. Nereye gitse iş bulamamış. Eve dönerken bir değirmene varmış. Değirmende çalışan yaşlı amcağı görünce üzülmüş. "Amca ben her gün gelip sana yardım edeyim hem de hiç para almadan" demiş. Keloğlan eve dönünce durumu anasına anlatmış. Anası bas bas bağırarak, "Nedir bu senin saflığın bir türlü kurtulamadık." diye ağlamaya başlamış.

Keloğlan ise her gün değirmene gidip değirmenciye yardım etmiş. Sonunda kara kış gelmiş ve kimseler ekmeğe bulamamış. Keloğlan ve anası evde aç bir şekilde beklerken kapı çalmış. Kapının önünde kocaman bir hediye paketi duruyormuş. İçinde bir kış yetecek kadar yiyecek varmış. Bu paket değirmenciden geliyormuş ve keloğlan yaptığı iyiliğin karşılığını çok geçmeden almış.

Aşağıdaki soruları okuduğunuz metne göre cevaplayınız.

1) Keloğlan ile anası nasıl bir hayat sürüyorlarmış?

.....
.....

2) Kış mevsiminin yaklaştığını gören anası, keloğlanı karşısına alıp ne demiş?

.....
.....

3) Keloğlan neden değirmende ücretsiz çalışmak istemiş?

.....
.....

4) Anası, Keloğlan'ın değirmende ücretsiz olarak çalışacağını duyunca nasıl tepki vermiş?

.....
.....

5) Keloğlan yaptığı iyiliğin karşılığını nasıl almış?

.....
.....

Ek-8: Uygulama Sürecinde Kullanılan Metinler

AT İLE EŞEK

Aynı çiftlikte yaşayan bir atla bir eşek varmış. Bir gün bu iki arkadaşın sırtına yük vurulmuş. Sahipleriyle yola koyulmuşlar. Hava çok sıcak yol da dikmiş. Yükü de ağır olunca yaşlı eşek dayanamamış, ata:

- Ne olur benim yükümün birazını sen al. Adım atacak gücüm kalmadı. Ne olur bana yardım et dostum, demiş.


At söylenenleri duymazdan gelip yoluna devam etmiş ama az sonra eşek yolun ortasına yıkılmış, oracıkta bayılmış.

Sahibi, eşeğin yükünü indirip onu da atın sırtına vurmuş. At bunca yükün altında iki büklüm olmuş.

- Ah benim akılsız kafam, demiş. Dostumun yükünün birazını alsaydım şimdi bu hallere düşmezdim.

La Fontaine
(Kısaltılmıştır)

Aşağıdaki soruları 'At ile Eşek' metnine göre cevaplayarak yazınız.



- 1) Hangi hayvan yardım istemiş?
.....
- 2) Yardım isteyen hayvan nasıl bir yardım istemiş?
.....
- 3) At, eşeğin isteğine aldırmağınca ne olmuş?
.....
- 4) Sahibi soruna nasıl bir çözüm bulmuş?
.....
- 5) Hikayeden nasıl bir sonuç çıkarabiliriz?
.....


TILKI İLE LEYLEK

Tilki bir gün leyleği yemeğe davet etmiş. Leylek şöyle bir çevreyi süzerek:

- Bakalım yemekte neler varmış, demiş. Bakmış ki sadece pişmiş bir çorba, üstelik yassı tabakta.

Leylek uzun gagasıyla tabaktaki çorbayı içememiş. Aç karnına tilkinin davetinden ayrılmış. Bir müddet sonra o da tilkiyi yemeğe davet etmiş. Tilki de bu teklifi sevinçle kabul etmiş. Yemek önüne geldiğinde şaşırılmış kalmış. Yemek ağız dar uzunca bir kabin içindeymiş. Leylek gagasını sokup afiyetle yemiş. Tilki de yaptığını anlayarak oradan ayrılmış, evinin yolunun tutmuş.

Aşağıdaki soruları 'Tilki ile Leylek' metnine göre cevaplayarak yazınız.



- 1) Tilki Kimi yemeğe davet etmiş?
.....
- 2) Tilki leyleği ne zaman yemeğe davet etmiş?
.....
- 3) Tilki leyleği ne ikram etmiş?
.....
- 4) Leylek niçin yemek yiyememiş?
.....
- 5) Tilki hatasını nasıl anlamış?
.....

Ek-8: Uygulama Sürecinde Kullanılan Metinler (Devamı)

<p>GÜNAYDIN SİZE</p> <p>Günaydın doğa Günaydın dünya Yaşam ne güzel Yeni bir gün Başlarken...</p> <p>Uyanınca sabahları Günaydın, derim Anneme, babama Kardeşlerime Köpeğime bile...</p> <p>Sadece sözle değil Güler yüzümle Gülen gözlerimle Günaydın herkese...</p> <p>Yaşam ne güzel Yeni bir gün Başlarken...</p> <p>Yaşım YÖNTER</p>	<p>Aşağıdaki soruları 'Günaydın Size' şiirine göre cevaplayarak yazınız.</p> <p>1) Şiire göre güzel olan nedir?</p> <p>2) Şiire göre sabahları şair uyanınca kimlere günaydın demiş?</p> <p>3) Şiire göre şair herkese günaydın derken sözden başka neyi kullanıyormuş?</p> <p>4) Şiirin konusunu yazınız?</p> <p>5) Şiirin ana duygusunu yazınız?</p>
---	--

<p>BENEKLİ KUZU</p> <p>Anne koyunun dört tane küçük kuzusu vardı. Bunlardan üç tanesi kar gibi bembeyazdı. Bir tanesinin ise siyah benekleri vardı.</p> <p>Koyun benekli kuzunun kirliliğini düşünüyordu. Onu su ile yıkamaya karar verdi. Yıkadı yıkamasına ama siyah benekleri çıkmadı. O zaman benekli kuzuyu dereye götürmeyi düşündü. Benekli kuzuyu orada da yıkadı ama yine o benekler çıkmadı.</p> <p>Bu sefer anne koyun, kuzusunu çobanın yanına götürdü. Çoban kavalını çalıyor. Anne koyun ve benekli kuzuyu görünce ayağa kalktı. Benekli kuzuyu kucağına aldı ve onu 'Aman ne güzel kuzu.' diye öpmeye başladı. Anne koyun, kuzusunu benekleri ile sevmesini öğrenmişti. Benekli kuzuyu kardeşlerinin yanına götürdü ve hep beraber ot yemeye başladılar.</p>	<p>Aşağıdaki soruları 'Benekli Kuzu' metnini göre cevaplayarak yazınız.</p> <p>1) Anne koyunun kaç kuzusu vardı?</p> <p>2) Anne koyunun kuzuları nasıldı?</p> <p>3) Anne koyun Benekli Kuzu'yu niçin yıkadı?</p> <p>4) Çoban Benekli Kuzu'ya nasıl davrandı?</p> <p>5) Sizce anne koyunun benekli kuzuya yaptıkları doğru mu? Neden?</p>
--	--

Ek-8: Uygulama Sürecinde Kullanılan Metinler (Devamı)

ELİFİN ÇİÇEKLERİ

Elif her sabah uyanığında çiçeklerinin yanına giderdi. Bakımlarını yapar ve onlarla konuşurdu. Güzel sözcükler duyan çiçekler, karşılığın güzel kokular yayarak verirdi. Çiçekleri ile vakit geçirmek Elif'i çok mutlu ederdi. Çiçekleri rengarenkti. Hepsinin yaprakları yeşildi. Elif yine sarı saçlarının üzerine turuncu şapkasını taktı.

Mavi tişörtünü giydi ve çiçekleri ile uğraşmaya başladı. Mor renkli çiçeğinin yaprağında küçük bir leke fark etti. Bir hastalık olduğunu düşündüğü için endişelendi. Ziraat mühendisi arkadaşını aradı. Kötü bir şey olmadığını duyunca çok sevindi. Ama hala tedirgindi. Sarı, turuncu ve pembe çiçeklerini de sırayla kontrol etti. Onlarda hiçbir problem yoktu. İçti biraz rahatladı.

Sularını verdikten sonra hafifçe çiçeklerini oksadı. Onlarla güzel güzel konuşup yanlarından ayrıldı. Gün içinde ara ara kontrol etti. İlerleyen günlerde leke kayboldu. Elif çok rahatladı.

Aşağıdaki soruları 'Elif'in Çiçekleri' metnine göre cevaplayarak yazınız.


1) Elif'i mutlu eden olay nedir?
.....

2) Elif'in şapkası hangi renktir?
.....

3) Elif'in arkadaşı hangi mesleği yapmaktadır?
.....

4) Elif'i endişelendiren olay nedir?
.....

5) Elif'i ilerleyen zamanlarda hangi durum rahatlatı?
.....



CUMHURİYET BAYRAMI

Cumhuriyet Bayramı,
Geldi bize ne mutlu!
Bayraklarla donattık,
Güzel okulumuzu.

Sokaklarda, evlerde
Al bayrak dalgalanır.
Onun o al rengini,
Bütün bir dünya tanır.

Yirmi dokuz Ekim'i
Karşınız neşeyle.
Çünkü bugünde erdik,
Büyük Cumhuriyete.

Yürüyün arkadaşlar
Hep ileri koşalım,
Bugün bayramımız var,
Gelin bayramlaşalım.

ALİ PÜSKÜLLÜOĞLU

Aşağıdaki soruları 'Cumhuriyet Bayramı' şiirine göre cevaplayarak

1) Şiire göre bayraklarla donatılan yer neresidir?
.....

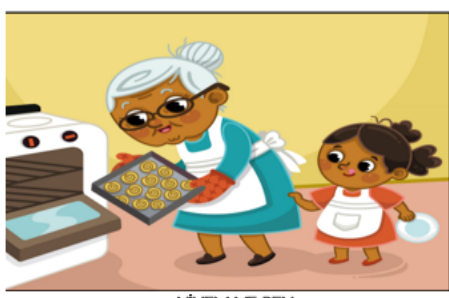
2) Şiire göre Cumhuriyet Bayramında Bayrağımız nerelerde dalgalanıyor?
.....

3) Cumhuriyet Bayramı ne zaman kutlanır?
.....

4) Cumhuriyet denilince siz ne anlıyorsunuz?
.....

5) Cumhuriyet Bayramında okulunuzda hangi hazırlıklar yapılıyor?
.....

Ek-8: Uygulama Sürecinde Kullanılan Metinler (Devamı)



NİNEM VE BEN

Hafta sonu evde boş boş dolayıyordum. Yapacak çok fazla şey de yoktu. Çünkü yapılacak her şeyi yapip bitirmiştım. Oturma odasından gelen ışığı fark ettim. Işık televizyondan geliyordu. Karşısında ise ninem vardı. Koltukta uyuyup kalmıştı. Biraz afacanlık yapmak istedim. Ninemim gıdıkladığını bildiğim için ayaklarının altından gıdıkladım. "Vay ufak sıçan." dedi bana gülerek. Nineme çok sıkıldığımı söyledim.

O da elimden tutup beni mutfığa götürdü. Önce beraber hamur yoğurduk. Sonra hamuru açıp içine ceviz serptik. Daha sonra yılan gibi uzatıp kıvrırdık. Bu çok eğlenceliydi. Sanki oyun hamuruyla oynuyordum. Artık sıra tepsiye dizip fırına vermeye gelmişti. O işi de hallettik ve pişmesi için bir süreliğine bıraktık. Ninem zamanın geldiğini söyledi. Eline eldivenini takıp fırının kapağını açtı. Ortalığı mis gibi börek kokusu kaplamıştı. Bize de afiyetle yemesi kalmıştı.

Aşağıdaki soruları Ninem ve Ben metnine göre cevaplayarak yazınız.

1) Hikayede anlatılan olay ne zaman yaşanmıştır?

.....

2) Çocuk ninesini nasıl uyandırmıştı?

.....

3) Çocuk ve ninesinin yaptığı bôreğin yapışını sırasıyla yazınız?

.....
.....
.....

4) Siz ailenizle hafta sonları hangi etkinlikleri yapıyorsunuz?

.....
.....
.....

5) Aileniz size "Bu hafta sonu seninle birlikte senin istediğin bir şeyi yapacağız" demiş olsaydı onlarla birlikte ne yapmak isterdin? Neden?

.....
.....
.....
.....



KIŞ DİLEĞİ

Soğuk bir şubat gecesi idi. Sabahtan beri aralıksız yağan kar nihayet dinmişti. Hava açık, etraf oldukça sessizdi. Saat epöy geç olmuştu. Pijamalarını çoktan giymiştim ama bir türlü uykum gelmiyordu. Camı açtım, serin ve temiz havayı içime çektim. Beyaza bürünmüş sokakları, ağaçları izliyordum. O sırada gökyüzünden minik, parlak bir şey kaydı aşağı. Bunun ne olduğunu biliyordum. Yıldız kaymıştı ve annemin sözü geldi aklıma. "Yıldız kaydığını gören kişi bir dilek tutarsa dileği gerçek olur." demişti. Hemen gözlerimi kapadım ve babamla mahallenin en güzel kardan adamını yapmayı diledim. Birkaç dakika sonra odamın kapısı açıldı. Babam hincirca gülümseyerek "Beni de uykuya tutmadı. Ne dersin aşağı inip bir kardan adam yapalım mı?" diye sordu. Kulaklarıma inanamıyordum. Dileğimin yarısı gerçek olmuştu bile. Şimdi aşağı inip diğer yarısını gerçekleştirme zamanıydı.

Aşağıdaki soruları 'Kış Dileği' metnine göre cevaplayarak yazınız.

1) Hikayede hangi mevsim, hangi ay yaşanmaktadır?

.....

2) Çocuğun aklına gelen anne sözü neymiş?

.....

3) Çocuk hangi dileği dilemiş?

.....

.....

4) Çocuğun yerinde sen olsaydın sen hangi dileği dilerdin?

.....

.....

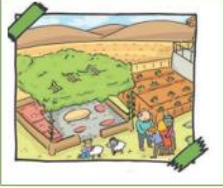
5) İnsanların tüm dilekleri gerçek olsaydı şimdiki yaşamımızda ne gibi farklılıklar olurdu?

.....


.....

Ek-8: Uygulama Sürecinde Kullanılan Metinler (Devamı)


YURT TÜRKÜSÜ
Güzel yurdum, dağların
Uzaktan göresim gelir.
Keskin esen yellerine
Kendimi veresim gelir.



Gözümde tüter damların,
Sakız kokulu çamların,
Türkü söyler akşamların;
Bana kendi sesim gelir.





Su içtim kaynaklardan,
Gölgelerinde uyudum,
Kuşların söylediği
Şen türkülerle büyüdüm.




Ninniyle salladın beni,
Şefkatle kolladın beni,
Sevginle bağladın beni;
Güzel yurdum, güzel yurdum.

Vasfi Mahir KOCATÜRK




Aşağıdaki soruları Yurt Türküsü şiirine göre cevaplayarak yazınız.


1) Şaire göre yurdumuzun yelleri nasıl esermiş?




2) Şair nerelerden su içmiş?




3) Okuduğunuz şiirin konusu nedir?




4) Yaşadığınız yerde doğal güzellikler var?



4) Yaşadığınız yerde doğal güzellikleri korumak için neler yapabilirsiniz?





BEN KİRLİ MİYİM?

Ömür, siyah kıvrık saçlı sevimli bir çocuktur. İri siyah gözleri vardı. O sabah aynaya baktığında arkadaşlarından çok farklı olduğunu düşündü. Teni oldukça esmerdi. Oysa arkadaşlarının yüzleri ve elleri beyazdı. Akşam eve dönünce banyoya koştu. Yüzünü, ellerini ıjice sabunladı. Ama hiçbir şey değişmedi. Yemekte çok keyifsizdi. Neden farklı olduğunu düşünüyordu. Annesi merakla :


- Ömürçüğüm hasta mısın, diye sordu.
Ömür önce cevap vermek istemedi. Sonra ellerini gösterdi.
- Anneciğim, neden arkadaşlarıma benzemiyorum? Şu ellerime bak!
Simsiyah kirli gibi...
- Aynı çikolataya benziyorlar, dedi annesi gülererek.
Yanaklarında çikolata gibi tatlı...

Küçük kız çikolatayı çok severdi. Annesinin sözleri çok hoşuna gitmişti. Pazar günü plaja gittiklerinde annesi:
- Bak Ömür, dedi. Herkes sana benzemek için güneşleniyor. Ömür, mutlulukla gülmüsedü. O zaten esmerdi. Saatlerce güneşin altında yatmak zorunda değildi.


Augören DİRİM

Aşağıdaki soruları 'Ben Kirli Miyim?' metnine göre cevaplayarak yazınız.


1) Ömür nasıl bir çocuktur?




2) Ömür neyi beğenmemiştir?




3) Hangi gün plaja gittiler?



4) Fiziksel özelliklerinizi değiştirmek isteseydiniz, neleri değiştirmek isterdin?




5) Okuduğunuz hikayenin ana fikrini yazınız?



Ek-8: Uygulama Sürecinde Kullanılan Metinler (Devamı)

EN GÜZEL TATİL BENİM

Sıcak bir yaz günüydü. Okullar tatile gireli yirmi gün olmuştu. Arkadaşlarının hepsi tatile gittiği için uzun süredir dışarı çıkamamıştım. Canım çok sıkılmaya başlamıştı. O sırada zil çaldı. Pencereden baktığımda bir de ne göreyim! Kapıdaki babamdı. Aslında bu saatte işte olması gerekiyordu. Neden erken gelmişti acaba? Koşarak kapıyı açtım. Babam elindeki çantaları bırakıp beni kucığına aldı. "Haydi bakalım tatil vakti, koş valizini hazırla." dedi. Çok mutlu olmuştum. Hemen odama koşup valizimi hazırladım. Tüm eşyaları arabaya yerleştirip yola çıktık. Etrafı izlerken uyuyakalmışım. Annem "Geldik Uras, haydi kalk." diyerek omzuma dokundu. Arabadan indiğimde karşımda masmavi bir deniz vardı. Sonunda gelmiştik. Önce karnımızı doyurduk, sonra babamla denize girip kumdan kaleler yaptık. Bütün gün çok eğlenceli geçti. Akşama doğru dayımları ziyarete gittik. Üç gece dayımlarda kaldık. Dayımın oğlu Eren ile harika vakit geçirdik. İşte bu benim en güzel tatil anım.



Aşağıdaki soruları 'En güzel Tatil Benim' metnine göre cevaplayarak yazınız.

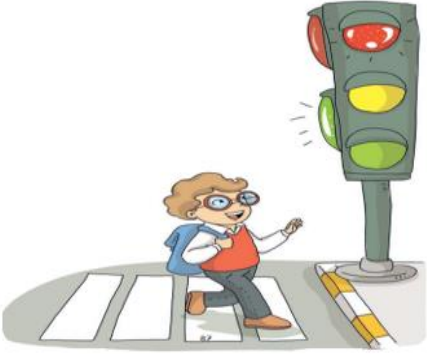
1) Hikaye hangi mevsimde yaşanmaktadır?
.....

2) Okullar tatile kaç gün önceden girmişti?
.....

3) Uras'ın canı neden sıkılmaktadır?
.....

4) Deniz kenarında babamla ne yaptık?
.....

5) Siz yaz tatili geldiğinde nereye tatile gitmek isterdiniz? Niçin?
.....



TRAFİK IŞIKLARI

Yeşil ışık yanar yanmaz Trafikte yol açılır. Araçların homurtusu Birden etrafa saçılır.	Derken hemen arkasından Kırmızı ışık savrulur... Bu işi gören herkes Adım atamaz, hemen durur.
Biraz sonra sarı ışık Güzölce yanmaya başlar. Bunu gören şoför kardeş Fren yapıp çok yavaşlar.	Tüm trafik kuralları Hepimizce bilinmeli. Kurallara uyularak Tehlikeler önlenmeli.

Hasan ŞEN

Aşağıdaki soruları 'Trafik İşıkları' şiirine göre cevaplayarak yazınız.




1) Şiire göre trafikte ne zaman yol açılır?
.....

2) Şiire göre fren yapıp yavaşlayan kimdir?
.....


3) Şiire göre etrafa saçılan nedir?
.....

4) Trafik, şaretleri olmasaydı trafikte ne gibi sorunlar çıkabilirdi?
.....

5) Siz trafik işığı yapsaydınız şimdikinden değişik olarak ne yapardınız?
.....



Ek-8: Uygulama Sürecinde Kullanılan Metinler (Devamı)



ATATÜRK ÇOCUKLARI ÇOK SEVERDİ

Atatürk çocuklarla konuşmayı çok sevdi. Bir gün Çankaya sırtlarında dolaşmaya çıkmıştı. Küçük bir çocuğa rastladı.

- Adın ne senin bakayım?
- Cemil, efendim.
- Buralarda mı oturuyorsun?
- Hayır, Ayrancıda.
- Okula gidiyor musun?

Çocuk başıyla 'evet' anlamına gelen bir işaret yaptı.

- Peki ne okuyorsun, okulda?
- Her bir şey okuyoruz.
- Beni tanıyor musun Cemil?

Çocuk başını kaldırdı, bir süre Atatürk'e dikkatle baktı:

- Sen Gazi Paşa'sın!
- Hayır, Cemil, ben Gazi Paşa değilim. Beni benzettin sen.
- Yok, benzetmedim, iyi biliyorum. Sen Gazi Paşa'sın.
- Nereden biliyorsun?

Çocuk kendine güvenli bir tutum içerisinde:

- Çünkü, dedi sana hiç kimse benzemez.

Atatürk'ün insanları büyüleyen gözleri doldu. O sessiz kafanın içinde kim bilir ne düşünceler geçti o anda!
Atatürk hiçbir şey söyleyemedi. Küçük çocuğu kollarının arasına aldı kaldırdı ve alından öptü.

Aşağıdaki soruları 'Atatürk Çocukları Çok Sevdi' metnine göre cevaplayarak yazınız.


1) Atatürk çocuğa nerede rastlamıştır?
.....

2) Atatürk çocuğa ilk olarak ne sormuştur?
.....

3) Çocuk Atatürk'e Gazi Paşa olduğunu söylediğinde Atatürk ne yapmıştır?
.....

4) Çocuk neden Atatürk'ün Gazi Paşa olduğundan emindir?
.....

5) Atatürk ile karşılaşma şansız olsaydı ona neler söylerdiniz?
.....





BARIŞ'IN KOPYASI

Barış okuldan sonra annesinin kırtasiye dükkanına giderdi. Annesi müşterilerle ilgilenirken o da öğretmenin verdiği ödevleri yapardı.

Son zamanlarda ödevlerin yanı sıra bir de sınavlar başlamıştı. Başarılı olmak için daha çok çalışmalydı. Yine bir gün öğleden sonra Barış ödevlerini yaparken annesi fotokopi çekmesini istedi. Barış, çekmesi gereken fotokopileri makineye yerleştirdi. Makinden çıkan kağıtlara bakıp "Keşke makine insanların da kopyasını yapabilseydi. Benden bir tane daha olsa! Biri ödevimi yaparken bir de sınavlara çalışırdı." dedi. Bu fikir çok hoşuna gitmişti.

Ellerini fotokopi makinesinin üzerine koyup düğmeye bastı. Kağıtlarda ellerinin fotokopisini görünce gözlerine inanamadı. Aklına bir de yüzünün kopyasını çıkarmak gelince tekrar düğmeye bastı. Barış'ın yüzü gerçekten de çok komikti. Annesi seslenince kağıtları buruşturup çöpe attı.

Ertesi gün Barış büyük bir sürpriz bekliyordu. Çöp kutusuna attığı kağıtlar bir araya getirip Barış'ın kopyasını oluşturmuştu. Barış'a kağıtları boş yere harcadığı için kızgındılar. Barış yaptığı hatayı anlayıp kağıtları geri dönüşüm kutusuna attı.

Aşağıdaki soruları 'Barış'ın Kopyası' metnine göre cevaplayarak yazınız.

1) Aşağıdaki görsellerin oluş sırasına göre numaralandırarak altındaki kutucuğu yazınız.




2) Barış annesinin kırtasiye dükkanına ne zaman giderdi?
.....

3) Barış ödevlerini nerede yapıyordu?
.....

4) Barış'ın ödev ve sınavlarını yetiştirmek için nasıl bir çözümü vardı?
.....

5) Barış'ın yerinde sen olsaydın ödev ve sınavlarını yetiştirmek için nasıl bir çözüm yolu bulurdun?
.....

Ek-8: Uygulama Sürecinde Kullanılan Metinler (Devamı)





BİZİM BAYRAMIMIZ

Bu gelen bizim bayram,
Yükseldi bak ünümüz.
23 Nisan bizim,
En şerefli günümüz!

Al bayrağı açalım,
Gel gidelim törene.
Bin teşekkür, bizlere
Bugünleri verene...

Bizim için harcanan
Boşa gitmez bu emek.
Çünkü her Türk çocuğu,
23 Nisan demek...

İsmail Halka SUNAT



Aşağıdaki sorular 'Bizim Bayramımız' şiirine göre cevaplayarak yazınız.

1) Şiire göre çocukların en şerefli günü hangi gündür?
.....

2) Şiire göre çocuklar törene nasıl gitmeyi düşünmektedir?
.....

3) Şiire göre çocuklar 'Bin teşekkür, bizlere bugünleri verene...' dizelerinde kime teşekkür etmiş olabilir?
.....

4) Okulunuzda 23 Nisan öncesi hangi hazırlıklar yapılmaktadır? Yazınız.
.....
.....
.....

5) Okulunuzda 23 Nisan töreninde hangi etkinlikler yapıldı, bu etkinlikler yapılırken hangi duygular hissettin?
.....
.....
.....


TRAFİK KURALLARINA UYALIM

Ahmet ile Aytaç aynı sokakta oturuyorlar, aynı okulda okuyorlardı. Bu yüzden yürüyerek okula gidiyorlardı. O sabah da okula gitmek için sokağın başında buluştular.

Hava yağmurluydu. Hızlı hızlı yürümeye başladılar. Okula geç kalmak istemiyorlardı. Okulun bulunduğu caddeden karşıya geçmek üzere trafik ışıklarının önünde durdular. Yayalara kırmızı ışık yandığı için bir süre beklediler. Ancak bir türlü yeşil ışık yanmıyordu. Ahmet "Yolda araba yok. Haydi dikkatlice geçelim." dedi. Aytaç bunu kabul etmedi. Annesi her zaman. "Sakin size yeşil ışık yanmadan karşıya geçmeyin." derdi. Aytaç trafik kurallarını bilen ve kurallara uyan bir çocuktu. Bu yüzden beklemeleri gerektiğini söyledi.

Ahmet arkadaşının uyarısını dinlemeden ayağını caddeye attı ki hızla bir araba geçti. Bir adım daha önde olsaydı araba çarpacaktı. Ahmet çok korkmuştu.

Hemen geri adım atıp kaldırıma çıktı." Haklıymışın Aytaç seni dinlemeliydim." dedi. O günden sonra da yeşil ışık yanmadan asla karşıdan karşıya geçmedi.



Aşağıdaki sorular 'Trafik Kurallarına Uyalım' metnine göre cevaplayarak yazınız.

1) Alper ile Aytaç'ın ortak özellikleri nelerdir?
.....

2) Aytaç, Alper'in hangi önerisini kabul etmedi?
.....

3) Aytaç'a annesi her zaman hangi uyarıyı yapardı?
.....

4) Alper nasıl bir tehlike atlattı?
.....

5) Alper yaşadığı olaydan nasıl bir ders çıkardı?
.....

Ek-8: Uygulama Sürecinde Kullanılan Metinler (Devamı)

PEMBE BİSİKLET

"Hey! Ne güzel bir bisiklet bu. Nereden buldun?" dedi Canan.

"Bulmadım, babam doğum günümde hediye etti."

"Nasıl süreceksin ki?"

"Aa! Ne var bunda. Herkes gibi tabii... Üzerine oturup pedalları çevireceğim." Canan gülmeye başlamıştı.

"Sen gül... Biniyorum işte."

Hemen bisikletin selesine oturdum. Ayaklarımı pedallara değdirmeden kendimi yerde bulmuştum. Canım sıkılmıştı. Bisiklete binmek bu kadar zorsa neden icat edilmişti. Yürümek daha kolaydı çünkü.

"Ne o? Vaz mı geçtin yoksa?" dedi Canan. İsteksizce seleye oturdum. Pedalı bir kez çevirdikten sonra düşsem bari... Bisiklete biner binmez hemen düşünüyorum.

Canan bisikleti tutmuş: "Haydi, bu kez seni ben taşıyacağım. Sen yalnızca pedalları çevir." dedi. Pedalları yavaş yavaş çevirebiliyordum artık. Bisikletin dengesi bozuldukça Canan düzeltiyordu. Böylece epey gitmiştik.

'Aferin! Çok güzel! Bak, şimdi kendi kendine gidiyorsun. Birazdan hiç tutmayacağım.' Konuşurken ellerini bisikletten çekmişti. Benimse bundan haberim yoktu.

'Ne güzeldi! Sen tutmadan da gidebilecek miyim?'

'Tabii. Gittin bile.'

Sevim AK

Aşağıdaki soruları 'Pembe Bisiklet' metnine göre cevaplayarak yazınız.

1) Çocuğa bisikleti kim, neden almıştır?

.....

.....

.....

2) Canan arkadaşına nasıl yardımcı olmuştur?

.....

.....

.....

3) Cananı güldüren olay nedir?

.....

.....

.....

4) Metnin konusunu yazınız?

.....

.....

.....

5) Bisiklet sürerken hangi güvenlik önlemleri alınmalıdır?

.....

.....

.....

GECEYİ UNUTAN FİL

Bir varmış bir yokmuş. Yavru bir fil varmış bir gün canı çok sıkılmış, hortumunu kaldırmış sesler çıkarmış. Kendi sesi öyle çok hoşuna gitmiş ki susmak bilmemiş. Gece olmuş filin sesinden hiç kimse uyuyamamış. Sonunda maymun bak gece oldu, yıldızlar çıktı hepimiz uyumak istiyoruz. Lütfen gürültü yapma diye fili uyarmış.

Ama fil, 'Hayır gece olmadı! Onlar yıldız değil, Güneş,' diye maymunu terslemiş. Yavru Fil daha sonra uykusu kaçtığı için top oynamaya başlamış. Bütün gece çok eğlenmiş ama onun gürültüsünden kimsenin uyuyamadığını ve rahatsız olduğunu düşünmemiş bile.

Sabaha karşı iyice yorulmuş çok uykusu gelmiş. Tam uyuyacakmış ki o da ne? Dışarıdan gelen gürültüden bir türlü uyuyamamış. Maymunlar Hindistan Cevizlerini birbirlerine atarak eğleniyorlar. Aylar homurdanarak güreşiyorlar, kurbağalar keyifle vıraklaşıyorlarmış.

'Bu ne gürültü böyle? Uyumak istiyorum.' demiş arkadaşlarına. Arkadaşları 'Uyku saati çoktan bitti. Bak, Güneş doğdu. Senin dün gece gördüğün ışıklar Güneş değil yıldızlardı.' demişler.

Ayül AKAL

Aşağıdaki soruları 'Geceyi unutan Fil' okuma metnine göre cevaplayarak yazınız.

1) Kendi sesi çok hoşuna giden hayvan hangisidir?

.....

.....

2) Metinde hangi hayvanlar yer almaktadır?

.....

.....

3) Maymunlar nasıl eğleniyorlarmış?

.....

.....

4) Yavru fil ne zaman yorulmuş?

.....

.....

5) Yavru filin davranışı sizce doğru mu? Neden Yazınız.

.....

.....

Ek-8: Uygulama Sürecinde Kullanılan Metinler (Devamı)

MIZIKLIK

Alper okuldan eve geldi, ödevlerini yaptı. Biraz televizyon izledi ama cansızlığa başladı. Hemen topunu alarak oyun oynamak için parka gitmeye karar verdi.

Parka giderken arkadaşlarına uğrayıp onları da oyun oynamaya çağırdı. Birlikte futbol oynamaya başladılar. Fakat her kural Alper tarafından ortaya konuluyordu. Kabul edilmezse "Topumu alır giderim," diye arkadaşlarını tehdit ediyordu. Arkadaşları da başka toplanmadığı için kabul ediyorlardı.

En sonunda oyun bozuldu. Oyunun bozulması ise yine Alper'in maçta gol olmadığı halde gol diye ısrar etmesi sonucu olmuştu. Alper yine arkadaşlarına topu alıp gideceğini söyleyecekti ama buna fırsat kalmadan arkadaşları oyunu bıraktılar. Alper, arkadaşlarının bu yaptığına çok kızdı. Onlara "Hem topumla oynuyorsunuz, hem de beni bırakıp gidiyorsunuz" diye bağırdı.

Akşamleyin anne ve babasına o gün olanları anlattı. Annesi ve babası Alper'e yaptıklarının doğru olmadığını belirterek "Oyun kurallarını istediğin gibi değiştiremezsin," dediler. Alper yaptığı hatayı anlamıştı.

Bir gün sonra arkadaşlarından özür diledi, hatalı olduğunu kabul etti. Bir daha bu şekilde davranmayacağına söz verdi.

Demet AROĞLU

Aşağıdaki soruları "Miziklik" metnine göre cevaplayarak yazınız.

1) Oyunda kuralı kim koyuyordu?
.....

2) Alper kural kabul edilmediğinde ne yapıyordu?
.....

3) Alper o gün olanları kime anlattı?
.....

4) Alper'e anne ve babası ne söyledi?
.....

5) Alper hatalı olduğunu anlayınca neler yaptı?
.....

KARBONATLI LIMONATA

Kapının zil sesi ile uyandım. Sabah sabah kim böyle art arda zile basıyordu? Babam koşarak kapıyı açtı. Kargocuyu mu! Koca bir kutu getirmişti, babamın imzasını alıp gitti. Hepimiz şaşkın şaşkın kutuya bakıyorduk. Çünkü hiçbir siparişimiz yoktu. Kim göndermiş olabilirdi.

Paketin üzerindeki ismi gören annem ¹"Babam kendi bahçesinden toplayıp göndermiş." diyerek kutuyu açtı. Mis gibi limon kokusu yayıldı evin içine. Kahvaltı hazırlıkları devam ederken anneme limonata yapmak istediğimi söyledim. Nasılsa yapılışını biliyordum. Annem izin verince limonları bir güzel yıkadım, siktim. Sonra karıştırma kabına limon suyunu aktardım. Biraz su... Şimdi sıra şekerdeydi. Annem bal koy dese de ben şekerli seviyordum. Dolabı açtım, şeker kasesini bulamadım. Köşede duran cam kavanozun için deki beyaz şeyden karıştırma kabına bir kaşık koydum. Bir de ne göreyim? ²

-Anne koş, limonata taşı, diye bağırmağa başladım.

Mutfağa gelen annemle hem gülmeye hem de taşan köpüklerle oynamaya başladık. Sonra anneme neler yaptığımı anlattım. Meğer şeker yerine karbonat koymuşum. Taşan limonatadan geriye kalana şeker ilave edip içmek istedim. Annemin bakışlarından yanlış olduğunu hemen anlamıştım.

Aşağıdaki soruları "Karbonatlı Limonata" metnine göre cevaplayarak yazınız.

1) Kargo paketi kimden
.....

2) Kargoyu açtıklarında evin içine nasıl bir koku yayıldı?
.....

3) Limonata niçin taşı?
.....

4) Çocuk şeker ile karbonatı niçin karıştırmış olabilir. Karıştırmamak için neler yapılabilir?
.....

5) Çocuğun yaptığı limonatayı oluşumuna göre yazınız?
.....

Ek-8: Uygulama Sürecinde Kullanılan Metinler (Devamı)



EŞEK OLMAK GEREKİRMİŞ

Timur çok sınırlı bir hükümdarmış. Köylü ona eşek hediye etmek istemiş. Nasrettin Hoca'ya gitmişler:

- Hocam içimizde en akıllı ve cesur sensin. Şu eşeği bizim için Timur'a götür demişler. Hoca bu isteği kabul etmiş. Eşeği Timur'a götürmüş. Timur eşek hediye edilmesine çok kızmış.
- Ben büyük bir hükümdarım. Ne cesaretle bana eşek hediye edersin, demiş. Hoca Timur'a:
 - Ama hükümdarım eşek çok akıllıdır. Kısa sürede okumayı bile öğrenir, demiş. Timur şaşırılmış.
 - O halde ona on beş günde okumayı öğret, demiş. Hoca Timur'u ikna etmeliymiş. Aklına bir fikir gelmiş. Kitabın her sayfasının arasına bir arpa koymuş. Hoca sayfaları çevirince eşek arpaları yemiş. Zamanla eşek sayfaları çevirip arpa yemeye alışmış. On beş gün sonra Hoca Timur'a gitmiş. Kitabı eşeğin önüne koymuş. Eşek diliyle sayfaları çevirirken, ai ai diye ses çıkarıyormuş. Timur buna çok şaşırılmış:
 - Sayfaları çevirip güzel okuyor ama ne dediğini nasıl anlayacağız demiş. Hoca gülerken cevap vermiş:
 - Aman efendim. O bir eşek. Ne dediğini anlamak için eşek olmak gerekir.

Aşağıdaki soruları 'Eşek Olmak Gerekirmiş' metnine göre cevaplayarak yazınız.

1) Köylüler Timur'a ne hediye etmek istemişler?

2) Köylüler hediye vermek için neden Nasrettin Hoca'yı seçmişler?

3) Nasrettin Hoca Timur'u sakinleştirmek için ne yapmış?

4) Nasrettin Hoca eşeğin kitap okumasını nasıl bir yol bulmuş?

5) Timur'un "Eşeğin ne dediğini nasıl anlayacağız?" sorusuna hoca ne cevap vermiş?

Ek-9: Uygulama Öncesinde Yapılan Metinlerin Yanlış Analiz Envanterine Göre Değerlendirilmesi

Neşeli Çorap Metni (Ortam ve Seslendirme Ölçeği)					
Yapılan hata		sonuç		Açıklama	Ölçüm kriterleri
Doğru	Yanlış	ortam	seslendirme		
neşeli	neseli	3/5	5/6	yanlış okuma	Ortam Ölçeği 0 = Hiç okumadı. 1= Kelimeyi öğretmen verdi. 2=Aynı kelimeleri/yapıları içermedi. 3=Aynı kelimeler/yapıları içerdi. Yazarın vermek istediği yapıları/kelimeleri içerdi. 4=Kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede 5=Kendini düzeltti. Seslendirme Ölçeği 0= Okunan kelime ile metindeki kelime arasında harf benzerliği yoksa. 1= Bir harf benzerliği varsa 2= İki harf benzerliği varsa N=Yazarın kelimesi ile N harf benzerliği varsa
Esin	eşen	2/5	2/4	yanlış okuma	
henüz	hanuz	2/5	3/5	yanlış okuma	
bazen	bazan	3/5	4/5	yanlış okuma	
düşünürken	düsünürken	3/5	9/10	yanlış okuma	
geldi	gelmiş	3/5	4/5	yanlış okuma	
yeşil	yesil	3/5	4/5	yanlış okuma	
çorabımı	çarabımı	2/5	7/8	yanlış okuma	
çoraptan	çarapla	2/5	5/8	yanlış okuma	
neşeli	seşili	2/5	4/6	yanlış okuma	
kukla	küklü	2/5	3/5	yanlış okuma	
kuklamın	küklemiş	2/5	4/8	yanlış okuma	
renkli	rankli	2/5	5/6	yanlış okuma	
düğmeler	büğmeler	2/5	7/8	yanlış okuma	
kuklama	küklama	3/5	6/7	yanlış okuma	
kurbağaya	kürbağaya	3/5	8/9	yanlış okuma	
benzediği	benzadiği	2/5	8/9	yanlış okuma	
kurbiş	kurkus	2/5	3/6	yanlış okuma	
ismini	ismina	2/5	5/6	yanlış okuma	
benim	denim	3/5	4/5	yanlış okuma	
en	ne	2/5	5/5	ters çevirme	
kurbiş	kurdis	2/5	4/6	yanlış okuma	
benim	benim	5/5	5/5	tekrar	
evde	evde	5/5	4/4	kendi kendini düzeltti	
geçenlerde	geçenlerden	3/5	10/10	ekleme	
aklına	aklına	5/5	6/6	kendi kendini düzeltti	
TOPLAM		70/ 130	134/167		
YÜZDE		53,84	80,23		

Ek-9: Uygulama Öncesinde Yapılan Metinlerin Yanlış Analiz Envanterine Göre Değerlendirilmesi (Devamı)

Neşeli Çorap Metni (Soru ölçeği)					
Sorular ve Cevaplar			Açıklama	Puan	Ölçüm kriterleri
1) Esin hangi okula gidiyormuş?	Doğru Cevap	Esin okula gitmiyormuş	Basit anlama Sorusu	0/2	Basit Anlama Soruları İçin; Hiç cevaplanmayan sorular=0 Cevabı kısmen verilen sorular=1 Tam cevaplanan sorular=2
	Öğrencinin Cevabı	yok			
2) Esin'in annesi çoraptan ne yapmış?	Doğru Cevap	Neşeli bir kukla	Basit anlama Sorusu	1/2	
	Öğrencinin Cevabı	Oyuncak yaptı			
3) Annesi kuklanın gözlerine ne dikmiş?	Doğru Cevap	Renkli düğme	Basit anlama Sorusu	1/2	
	Öğrencinin Cevabı	düğme			
4) Esin en sevdiği oyuncuğına neden Kubiş ismini vermiş?	Doğru Cevap	Kurbağa benzediği için	Derinlemesine anlam sorusu	0/3	
	Öğrencinin Cevabı	kusa benzekete			
5) Bu oyuncak senin olsaydı ne ismini verirdin, neden?	Doğru Cevap	Tek bir doğru cevap yoktur.	Derinlemesine anlam sorusu	1/3	
	Öğrencinin Cevabı	maviş			
TOPLAM				3/12	
YÜZDE				25	

Ek-9: Uygulama Öncesinde Yapılan Metinlerin Yanlış Analiz Envanterine Göre Değerlendirilmesi (Devamı)

Gülünecek Bir Şey Mi Var? Metni (Ortam ve Seslendirme Ölçeği)					
Yapılan Hata		Ölçek Puanları		Açıklama	ölçüm kriterleri
Doğru	Yanlış	ortam	seslendirme		
gülünecek	gülünecek	5/5	9/9	yanlış okuma	Ortam Ölçeği 0 = Hiç okumadı. 1= Kelimeyi öğretmen verdi. 2=Aynı kelimeleri/yapıları içermedi. 3=Aynı kelimeler/yapıları içerdi. Yazarın vermek istediği yapıları/kelimeleri içerdi. 4=Kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede 5=Kendini düzeltti. Seslendirme Ölçeği 0= Okunan kelime ile metindeki kelime arasında harf benzerliği yoksa. 1= Bir harf benzerliği varsa 2= İki harf benzerliği varsa N=Yazarın kelimesi ile N harf benzerliği varsa
sınıfa	sınıfta	3/5	6/6	yanlış okuma	
okuyordu	okuyordu	5/5	8/8	kendi kendini düzeltti	
giderdi	gidiyordu	2/5	6/7	yanlış okuma	
0	bu	2/5	0/1	yanlış okuma	
tablosunu	tabloşunu	3/5	8/9	yanlış okuma	
ezberlerken	ezbenlerken	2/5	10/11	yanlış okuma	
nasıl	sarın	2/5	4/5	yanlış okuma	
gittiğini	gittikine	2/5	7/9	yanlış okuma	
anlayamamıştı	onlayamamıştı	3/5	12/13	yanlış okuma	
baktığında	baktığında	3/5	9/10	yanlış okuma	
gitti	geçti	2/5	3/5	yanlış okuma	
çabucak	çabuk	3/5	5/7	yanlış okuma	
annesinin	annesine	3/5	7/9	yanlış okuma	
hazırlayıp	hazırladıp	3/5	9/10	yanlış okuma	
dolaba	doluda	2/5	4/6	yanlış okuma	
koyduğu	küydüğü	2/5	4/6	yanlış okuma	
ısıtması	işitmeşi	2/5	2/8	yanlış okuma	
yemesi	yemeşi	3/5	5/6	yanlış okuma	
olanaksızdı	olamakızdı	2/5	8/11	yanlış okuma	
üstündeki	üştündeki	3/5	8/9	yanlış okuma	
paketini	paratini	2/5	6/8	yanlış okuma	
aceleyle	eçelendi	2/5	4/8	yanlış okuma	
çantasına	çantasını	3/5	8/9	yanlış okuma	
onda	da	2/5	2/4	atlama	
yetişip	yetisip	3/5	6/7	yanlış okuma	
okula	okula	5/5	5/5	kendi kendine düzeltti	
ona	onu	3/5	2/3	yanlış okuma	
güldüler	gördüler	2/5	6/8	yanlış okuma	
bakıp	baktap	2/5	4/6	yanlış okuma	
bakıp	bakıp	5/5	5/5	kendi kendini düzeltti	
ne	ne	5/5	2/2	tekrar	
şey	sey	3/5	2/3	yanlış okuma	
elbette	eldertte	2/5	6/7	yanlış okuma	
çoraplarıyla	çaplatıyla	2/5	9/12	yanlış okuma	
öyle	öğle	2/5	3/4	yanlış okuma	
gülünçsün	gülüncesun	2/5	7/9	yanlış okuma	
dizlerine	bizlerini	2/5	7/9	yanlış okuma	
Burcu	Burcu	5/5	5/5	tekrar	
yerine	yerini	3/5	5/6	yanlış okuma	
öğlenciydi	öklenciydi	3/5	9/10	yanlış okuma	
gecikmişti	geçikmişti	3/5	9/10	yanlış okuma	
saatte	saatte	5/5	5/5	tekrar	
var	var	5/5	3/3	tekrar	
TOPLAM		128/220	254/313		
YÜZDE		58,18	81		

Ek-9: Uygulama Öncesinde Yapılan Metinlerin Yanlış Analiz Envanterine Göre Değerlendirilmesi (Devamı)

Gülünecek Bir Şey Mi Var ? Soru Ölçeği					
Sorular ve Cevaplar			Açıklama	Puan	Ölçüm kriterleri
1) Burcu kaçınıcı sınıfta okuyordu?	Doğru Cevap	ikinci	Basit anlama sorusu	2/2	Basit Anlama Soruları İçin; Hiç cevaplanmayan sorular=0 Cevabı kısmen verilen sorular=1 Tam cevaplanan sorular=2
	Öğrencinin Cevabı	ikinci			
2) Burcu çantasına ne koydu?	Doğru Cevap	bisküvi paketi	Basit anlama sorusu	0/2	
	Öğrencinin Cevabı	defteff			
3) Burcu neden geç kalmıştı?	Doğru Cevap	Çarpım tablosunu ezberlemeye daldığı için	Basit anlama sorusu	0/2	
	Öğrencinin Cevabı	servisi kaçırdı			
4) Burcuya arkadaşları sınıfa girince neden güldüler?	Doğru Cevap	İki farklı renki çorap giymişti.	Derinlemesine anlam sorusu	1/3	Derinlemesine Anlama Soruları İçin; Hiç cevaplanmayan sorular=0 Cevabı kısmen verilen sorular=1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular=2 Tam ve etkili cevaplanan sorular=3
	Öğrencinin Cevabı	Çorapları yeşil kırmızıydı.			
5) Sen Burcu'nun yerinde olsan okula geç kalmamak için ne yapardın?	Doğru Cevap	Öğrenci cevabı dikkate alınacaktır.	Derinlemesine anlam sorusu	0/3	
	Öğrencinin Cevabı	deklerdim			
TOPLAM				3/12	
YÜZDE				25	

Ek-9: Uygulama Öncesinde Yapılan Metinlerin Yanlış Analiz Envanterine Göre Değerlendirilmesi (Devamı)

Sevgi Ağacı Metni (Seslendirme ve ortam ölçeği)					
Yapılan hata		Ölçek Puanları		Açıklama	Ölçüm kriterleri
Doğru	Yanlış	ortam	seslendirme		
sevgi	sevgili	3/5	5/5	Ekleme Hatası	Ortam Ölçeği 0 = Hiç okumadı. 1= Kelimeyi öğretmen verdi. 2=Aynı kelimeleri/yapıları içermedi. 3=Aynı kelimeler/yapıları içerdi. Yazarın vermek istediği yapıları/kelimeleri içerdi. 4=Kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede 5=Kendini düzeltti. Seslendirme Ölçeği 0= Okunan kelime ile metindeki kelime arasında harf benzerliği yoksa. 1= Bir harf benzerliği varsa 2= İki harf benzerliği varsa N=Yazarın kelimesi ile N harf benzerliği varsa
ağacı	ağaç	3/5	4/5	yanlış okuma	
serinlik	serinlik	2/5	7/8	yanlış okuma	
kurutmazmış	kürütmüzmüş	2/5	7/11	yanlış okuma	
çünkü	çünri	2/5	3/5	yanlış okuma	
beslenirmiş	başlandırmış	2/5	6/11	yanlış okuma	
de	de	5/5	2/2	kendisi düzeltti	
ona	onu	3/5	2/3	yanlış okuma	
tüm	tam	3/5	2/3	yanlış okuma	
gölgesinde	göldüsünü	3/5	5/10	yanlış okuma	
dinleniyorlarmış	binleniyorlarmış	2/5	15/16	yanlış okuma	
uzaktan	uzaklar	3/5	5/7	yanlış okuma	
kumlar	kümler	2/5	5/6	yanlış okuma	
hepsi	hapşi	2/5	3/5	yanlış okuma	
ağacın	ağacını	3/5	6/6	ekleme Hatası	
gölgesinde	göllerini	2/5	6/10	yanlış okuma	
yığılmış	yiğilmiş	2/5	4/8	yanlış okuma	
sevinç	sevin	3/5	5/6	Atlama hatası	
çığlıkları	çileları	2/5	6/10	yanlış okuma	
yaşasın	havaşın	2/5	4/7	yanlış okuma	
tilkicik	tilkitin	2/5	6/8	yanlış okuma	
kurtuldu	kürtüldü	2/5	5/8	yanlış okuma	
sevgi	sevgi	5/5	5/5	tekrar hatası	
ilacını	ilatını	2/5	6/7	yanlış okuma	
alan	ilen	2/5	2/4	yanlış okuma	
tilki	tilgi	3/5	4/5	yanlış okuma	
kendine	kendini	3/5	6/7	yanlış okuma	
gelmeye	gelmeye	5/5	7/7	kendi kendini düzeltti	
geldikten	geldiğte	3/5	7/9	yanlış okuma	
tüm	mut	2/5	2/3	yanlış okuma	
hayvanlara	hayvanları	3/5	9/10	yanlış okuma	
rahat	ramat	2/5	4/5	yanlış okuma	
durur	burur	2/5	4/5	yanlış okuma	
mu	bu	2/5	1/2	yanlış okuma	
hayvanların	hayvanlara	3/5	9/11	yanlış okuma	
dolaştıkça	boluştıkça	2/5	9/10	yanlış okuma	
bozmaya	bozmaya	5/5	7/7	yanlış okuma	
başlamış	baslamış	3/5	7/8	yanlış okuma	

Ek-9: Uygulama Öncesinde Yapılan Metinlerin Yanlış Analiz Envanterine Göre Değerlendirilmesi (Devamı)

hayvancıklar	hayvanlarvar	2/5	9/12	tekrar
eskisi	sekişi	2/5	5/6	yanlış okuma
gibi	gidi	2/5	3/4	yanlış okuma
birbirlerine	birbirlerini	3/5	11/12	yanlış okuma
yaklaşmaktansa	yaklaşmıştansa	2/5	12/14	yanlış okuma
hırlamaya	hırkamaya	2/5	8/9	yanlış okuma
mutluluk	butlulu	2/5	6/8	yanlış okuma
ortamı	olduğu	2/5	1/6	yanlış okuma
yerini	serini	2/5	5/6	yanlış okuma
nefrete	nefrate	2/5	6/7	yanlış okuma
güvensizliğe	güvensizgel	2/5	8/12	yanlış okuma
bırakmış	dırakmış	2/5	7/8	yanlış okuma
olmayınca	olmuşınca	2/5	7/9	yanlış okuma
ağacın	ağaç	3/5	4/6	yanlış okuma
dalları	kalları	2/5	6/7	yanlış okuma
zayıflamış	sıyıflarımın	2/5	7/10	yanlış okuma
yaprakları	yaprakları	5/5	10/10	kendi kendini düzeltti
dökülmüş	bürülmüş	2/5	5/8	yanlış okuma
kum	kün	2/5	1/3	yanlış okuma
fırtınalarından	fırtınalarında	2/5	13/15	yanlış okuma
korunmak	konurmuş	2/5	6/8	yanlış okuma
için	içe	2/5	2/4	yanlış okuma
başka	başna	2/5	5/7	yanlış okuma
kovuklara	konurmuş	2/5	4/9	yanlış okuma
sinmiş	iyice	2/5	2/6	yanlış okuma
yüzden	yüzdün	2/5	4/6	yanlış okuma
TOPLAM		159/320	359/477	
YÜZDE		49,68	75,26	

Ek-9: Uygulama Öncesinde Yapılan Metinlerin Yanlış Analiz Envanterine Göre Değerlendirilmesi (Devamı)

Sevgi Ağacı Metni Soru Ölçeği					
Sorular ve Cevaplar		Açıklama	Puan	Ölçüm kriterleri	
1) Ağaç nerede yaşarmış?	Doğru Cevap	çölün ortasında	Basit anlama sorusu	1/2	Basit Anlama Soruları İçin; Hiç cevaplanmayan sorular=0 Cevabı kısmen verilen sorular=1 Tam cevaplanan sorular=2
	Öğrencinin Cevabı	çölde			
2) Ağacın neden yaprakları hep yeşil kalırmış?	Doğru Cevap	sevgi ve mutlulukla beslendiği için	Basit anlama sorusu	0/2	
	Öğrencinin Cevabı	Ağacın su getişi			
3) Sevgi Ağacının gölgesinde dinlenen hayvanlar kimi nasıl görmüşler?	Doğru Cevap	Tilkiyi sürünür bir halde görmüşler	Basit anlama sorusu	1/2	
	Öğrencinin Cevabı	tilki			
4) Tilki geldikten sonra hayvanlar arasında neler olmaya başlamış?	Doğru Cevap	Hayvanlar birbirlerine hırlamaya başlamış, aralarında güvensizlik ve nefret olmaya başlamış.	Derinlemesine anlam sorusu	0/3	Derinlemesine Anlama Soruları İçin; Hiç cevaplanmayan sorular=0 Cevabı kısmen verilen sorular=1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular=2 Tam ve etkili cevaplanan sorular=3
	Öğrencinin Cevabı	tilki siteme			
5) Sevgi Ağacında hangi değişiklikler olamaya başlamış, neden?	Doğru Cevap	Sevgi olmadığı için dalları zayıflamış, tüm dalları dökülmüş.	Derinlemesine anlam sorusu	0/3	
	Öğrencinin Cevabı	sevgile kinlemiş			
TOPLAM			2/12		
YÜZDE			16,6		

Ek-10: Ara Uygulamada Kullanılan Metnin Yanlış Analiz Envanterine Göre Değerlendirilmesi

Yaşlı Kadın Metni (Ortam ve Seslendirme Ölçeği)					
Yapılan hata		Ölçek Puanları		Açıklama	Ölçüm kriterleri
Doğru	Yanlış	ortam	seslendirme		
onu	ona	3/5	2/3	yanlış okuma	Ortam Ölçeği 0 = Hiç okumadı. 1= Kelimeyi öğretmen verdi. 2=Aynı kelimeleri/yapıları içermedi. 3=Aynı kelimeler/yapıları içerdi. Yazarın vermek istediği yapıları/kelimeleri içerdi. 4=Kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede 5=Kendini düzeltti. Seslendirme Ölçeği 0= Okunan kelime ile metindeki kelime arasında harf benzerliği yoksa. 1= Bir harf benzerliği varsa 2= İki harf benzerliği varsa N=Yazarın kelimesi ile N harf benzerliği varsa
şifacı	sifacı	3/5	5/6	yanlış okuma	
zaten	zaten	5/5	5/5	tekrar hatası	
istiyormuş	isteyomuş	3/5	9/10	yanlış okuma	
zekiymiş	zekiymiş	3/5	7/8	yanlış okuma	
yanına	hanına	2/5	5/6	yanlış okuma	
almış	gelmiş	2/5	3/5	yanlış okuma	
girse	giderse	2/5	5/5	ekleme hatası	
sizin	isin	2/5	4/5	yanlış okuma	
demiş	dedi	3/5	3/5	yanlış okuma	
şifacı	sifacı	3/5	5/6	yanlış okuma	
gülmüş	gülmüş	5/5	6/6	tekrar hatası	
o	bir	2/5	0/1	yanlış okuma	
yanına	yanına	5/5	6/6	tekrar	
çözümü	gözünü	2/5	5/6	Ekleme Hatası	
demiş	dedi	2/5	3/5	yanlış okuma	
şifacı	sifacı	3/5	5/6	yanlış okuma	
çekmecesini	cekmesini	2/5	8/11	yanlış okuma	
hepsini	hepsinin	3/5	7/7	ekleme hatası	
öğrenmem	öğrenmen	3/5	7/8	yanlış okuma	
yıllarımı	yıllarımı	3/5	8/9	yanlış okuma	
demiş	benim	2/5	3/5	yanlış okuma	
TOPLAM		63/110	111/134		
YÜZDE		57,27	82,83		

Ek-10: Ara Uygulamada Kullanılan Metnin Yanlış Analiz Envanterine Göre Değerlendirilmesi (Devamı)

Yaşlı Kadın Metni Soru ölçeği					
Sorular ve Cevaplar			Açıklama	Puan	Ölçüm kriteri
1) Köylüler yaşlı kadına ne ad vermişler, niçin?	Doğru Cevap	Hastaları iyileştirdiği için şifacı derlermiş.	Basit anlama sorusu	1/2	Basit Anlama Soruları İçin; Hiç cevaplanmayan sorular=0 Cevabı kısmen verilen sorular=1 Tam cevaplanan sorular=2
	Öğrencinin Cevabı	şifacı			
2) Yaşlı kadın her sabah ormana niçin gidermiş?	Doğru Cevap	bitki toplamaya gidermiş	Basit anlama sorusu	2/2	
	Öğrencinin Cevabı	Bitki toplamak için			
3) Okuduğunuz metinde çırağın sorunu nedir?	Doğru Cevap	Unutkan olduğu için topladığı bitkileri unutuyor ve eksik getiriyormuş.	Basit anlama sorusu	2/2	
	Öğrencinin Cevabı	Bitkileri unutması ve eksik getirmesi			
4) Çıracak sorununa nasıl bir çözüm bulmuş?	Doğru Cevap	Deftere not olarak çözüm bulmuş.	Derinlemesine anlam sorusu	3/3	Derinlemesine Anlama Soruları İçin; Hiç cevaplanmayan sorular=0 Cevabı kısmen verilen sorular=1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular=2 Tam ve etkili cevaplanan sorular=3
	Öğrencinin Cevabı	Not defterine yazmış			
5) Yaşlı kadın neden bir çirak tutma ihtiyacı hissetmiş?	Doğru Cevap	Bildiklerini başkasına öğretmek ve yaşlılığından dolayı otları toplayamadığı için	Derinlemesine anlam sorusu	3/3	
	Öğrencinin Cevabı	Tepeye çıkamıyormuş, birine öğretmek istiyormuş.			
TOPLAM				11/12	
YÜZDE				91,66	

Ek-11: Son Uygulamada Kullanılan Metinlerin Yanlış Analiz Envanterine göre Değerlendirilmesi

NEŞELİ ÇORAP SON UYGULAMA					Ölçüm kriterleri
Yapılan hata		Ölçek Puanları		Açıklama	
Doğru	Yanlış	ortam	seslendirme		
Kurbiş	kurbis	3/5	5/6	yanlış okuma	Ortam Ölçeği 0 = Hiç okumadı. 1= Kelimeyi öğretmen verdi. 2=Aynı kelimeleri/yapıları içermedi. 3=Aynı kelimeler/yapıları içerdi. Yazarın vermek istediği yapıları/kelimeleri içerdi. 4=Kendi koyduğu kelimeler yazarla aynı ifadede 5=Kendini düzeltti. Seslendirme Ölçeği 0= Okunan kelime ile metindeki kelime arasında harf benzerliği yoksa. 1= Bir harf benzerliği varsa 2= İki harf benzerliği varsa N=Yazarın kelimesi ile N harf benzerliği varsa
oyuncağım	oyuncağım	5/5	9/9	kendi kendini düzeltti	
TOPLAM		8/10	14/15		
YÜZDE		80	93,33		
GÜLÜNECEK BİR ŞEY MİVAR? SON UYGULAMA					
Yapılan Hata		Ölçek Puanları		Açıklama	
Doğru	Yanlış	ortam	seslendirme		
öğlenciydi	öglenciydi	3/5	9/10	yanlış okuma	
annesinin	annesinin	5/5	9/9	kendi kendini düzeltti	
elbette	elbette	5/5	7/7	tekrar hatası	
TOPLAM		13/15	25/26		
YÜZDE		86,66	96		
SEVGİ AĞACI SON UYGULAMA					
Yapılan Hata		Ölçek Puanları		Açıklama	
Doğru	Yanlış	ortam	seslendirme		
yığılmış	yıyılmış	3/5	7/8	yanlış okuma	
sevgi	sevgi	5/5	5/5	tekar hatası	
nefrete	nefretle	5/5	7/7	ekleme hatası	
kovuklara	kovuklara	5/5	9/9	kendi kendini düzeltti	
birbirinden	birbirlerinden	5/5	11/11	ekleme hatası	
TOPLAM		23/25	39/40		
YÜZDE		92	97,5		
KELOĞLAN İLE DEĞİRMENCİ SON UYGULAMA					
Yapılan hata		Ölçek Puanları		Açıklama	
Doğru	Yanlış	ortam	seslendirme		
ekmek	ekmek	5/5	5/5	tekrar hatası	
kurumuş	kurutmuş	3/5	7/7	ekleme hatası	
mevsimi	mevsimi	5/5	6/6	tekrar hatası	
nereye	nereye	5/5	6/6	tekrar hatası	
iş	iş	5/5	2/2	kendi kendini düzeltti	
ağlamaya	bağırmaya	2/5	6/8	yanlış okuma	
hediye	kutu	2/5	0/6	yanlış okuma	
TOPLAM		27/35	32/40		
YÜZDE		77,14	80		

Ek-11: Son Uygulamada Kullanılan Metinlerin Yanlış Analiz Envanterine göre Değerlendirilmesi (Devamı)

Neşeli orap (Soru leği son uygulama)						
Sorular ve Cevaplar			Açıklama	Puan	lm kriteri	
1) Esin hangi okula gidiyormuş?	Doğru Cevap	Esin okula gitmiyormuş	Basit anlama Sorusu	2/2	Basit Anlama Soruları İçin; Hiç cevaplanmayan sorular=0 Cevabı kısmen verilen sorular=1 Tam cevaplanan sorular=2	
	öğrencin in Cevabı	gitmiyordu				
2) Esin'in annesi çoraptan ne yapmış?	Doğru Cevap	Neşeli bir kukla	Basit anlama Sorusu	2/2		
	öğrencin in Cevabı	kukla				
3) Annesi kuklanın gözlerine ne dikmiş?	Doğru Cevap	Renkli düğme	Basit anlama Sorusu	2/2		
	öğrencin in Cevabı	renkli düğme				
4) Esin en sevdiği oyuncağına neden Kubış ismini vermiş?	Doğru Cevap	Kurbağa benzediği için	Derinleme sine anlam sorusu	3/3	Derinlemesine Anlama Soruları İçin; Hiç cevaplanmayan sorular=0 Cevabı kısmen verilen sorular=1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular=2 Tam ve etkili cevaplanan sorular=3	
	öğrencin in Cevabı	Kurbağa benzediği için				
5) Bu oyuncak senin olsaydı ne ismini verirdin, neden?	Doğru Cevap	Tek bir doğru cevap yoktur.	Derinleme sine anlam sorusu	3/3		
	öğrencin in Cevabı	kurbağacık. Kurbağa benzediği için				
TOPLAM				12/12		
YÜZDE				100		

Ek-11: Son Uygulamada Kullanılan Metinlerin Yanlış Analiz Envanterine göre Değerlendirilmesi (Devamı)

Gülünecek Bir Şey Mi Var?(Soru Ölçeği Son Uygulama)					
Sorular ve Cevaplar			Açıklama	Puan	Ölçüm Kriterleri
1) Burcu kaçınıcı sınıfta okuyordu?	Doğru Cevap	ikinci	Basit anlama sorusu	2/2	Basit Anlama Soruları İçin; Hiç cevaplanmayan sorular=0 Cevabı kısmen verilen sorular=1 Tam cevaplanan sorular=2
	Öğrencinin Cevabı	ikinci			
2) Burcu çantasına ne koydu?	Doğru Cevap	bisküvi paketi	Basit anlama sorusu	2/2	
	Öğrencinin Cevabı	bisküvi			
3) Burcu neden geç kalmıştı?	Doğru Cevap	Çarpım tablosunu ezberlemeye daldığı için	Basit anlama sorusu	2/2	
	Öğrencinin Cevabı	Çarpım tablosunu ezberleyen zamanın nasıl geçtiğini anlamamıştı			
4) Burcuya arkadaşları sınıfa girince neden güldüler?	Doğru Cevap	İki farklı renki çorap giymişti.	Derinlemesine anlam sorusu	3/3	
	Öğrencinin Cevabı	çoraplarının renkleri farklıydı.			
5) Sen Burcu'nun yerinde olsan okula geç kalmamak ne yapardın?	Doğru Cevap	Tek bir doğru cevap yoktur.	Derinlemesine anlam sorusu	2/3	
	Öğrencinin Cevabı	Üç saat çarpım tablosu ezberledim, yemek yedim			
TOPLAM				11/12	
YÜZDE				91,66	

Ek-11: Son Uygulamada Kullanılan Metinlerin Yanlış Analiz Envanterine göre Değerlendirilmesi (Devamı)

Sevgi Ağacı ?(Soru Ölçeği Son Uygulama)					
Sorular ve Cevaplar			Açıklama	Puan	Ölçüm kriterleri
1) Ağaç nerede yaşarmış?	Doğru Cevap	çölün ortasında	Basit anlama sorusu	1/2	Basit Anlama Soruları İçin; Hiç cevaplanmayan sorular=0 Cevabı kısmen verilen sorular=1 Tam cevaplanan sorular=2
	Öğrencinin Cevabı	çöl			
2) Ağacın neden hep yaprakları yeşil kalırmış?	Doğru Cevap	sevgi ve mutlulukla beslendiği için	Basit anlama sorusu	2/2	
	Öğrencinin Cevabı	sevgi ve mutlulukla beslendiği için			
3) Sevgi Ağacının gölgesinde dinlenen hayvanlar kimi nasıl görmüşler?	Doğru Cevap	Tilkiyi sürünür bir halde görmüşler	Basit anlama sorusu	2/2	
	Öğrencinin Cevabı	Tilkiyi kumların üzerinde süründüğünü görmüşler			
4) Tilki geldikten sonra hayvanlar arasında neler olmaya başlamış?	Doğru Cevap	Hayvanlar birbirlerine hırlamaya başlamış, aralarında güvensizlik ve nefret olmaya başlamış.	Derinlemesine anlam sorusu	3/3	Derinlemesine Anlama Soruları İçin; Hiç cevaplanmayan sorular=0 Cevabı kısmen verilen sorular=1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular=2 Tam ve etkili cevaplanan sorular=3
	Öğrencinin Cevabı	nefret ve güvensizlik			
5) Sevgi Ağacında hangi değişiklikler olamaya başlamış, neden?	Doğru Cevap	Sevgi olmadığı için dalları zayıflamış, tüm dalları dökülmüş.	Derinlemesine anlam sorusu	3/3	
	Öğrencinin Cevabı	yaprakları dökülmüş,kolları zayıflamış. Mutluluk olmadığı için			
TOPLAM				11/12	
YÜZDE				91,66	

Ek-11: Son Uygulamada Kullanılan Metinlerin Yanlış Analiz Envanterine göre Değerlendirilmesi (Devamı)

Keloğlan ile Değirmenci (Soru Ölçeği Son Uygulama)					
Sorular ve Cevaplar			Açıklama	Puan	Ölçüm kriterleri
1) Keloğlan ile anası nasıl bir hayat sürüyorlarmış?	Doğru Cevap	fakir	Basit anlama sorusu	2/2	Basit Anlama Soruları İçin; Hiç cevaplanmayan sorular=0 Cevabı kısmen verilen sorular=1 Tam cevaplanan sorular=2
	Öğrencinin Cevabı	fakir			
2) Kış mevsiminin yaklaştığını gören anası keloğlanı arşısına alıp ne demiş?	Doğru Cevap	Bu yıl kış çok ser geçecek,hemen kışa hazırlık yapmalıyız, sen gir iş ara.	Basit anlama sorusu	2/2	
	Öğrencinin Cevabı	Ah oğlum saf oğlum başı keleş oğlum kış çok sert geçecek hemen kışa hazırlık yapmalıyız.			
3) Keloğlan neden değirmende ücretsiz çalışmak istemiş?	Doğru Cevap	Yaşlı amcaya üzüldüğü için	Basit anlama sorusu	2/2	
	Öğrencinin Cevabı	Yaşlı amcaya üzüldüğü için			
4) Anası Keloğlan'ın değirmende ücretsiz olarak çalışacağını duyunca nasıl tepisi vermiş?	Doğru Cevap	Bas bas bağırmiş, ağlamaya başlamış.	Derinlemesine anlam sorusu	3/3	Derinlemesine Anlama Soruları İçin; Hiç cevaplanmayan sorular=0 Cevabı kısmen verilen sorular=1 Doğruya yakın ancak eksik cevaplanan sorular=2 Tam ve etkili cevaplanan sorular=3
	Öğrencinin Cevabı	Bas bas bağırmiş, ağlamaya başlamış.			
5) Keloğlan yaptığı iyiliğin karşılığını nasıl almış?	Doğru Cevap	Kocaman bir paket yiyecek gelmiş	Derinlemesine anlam sorusu	3/3	
	Öğrencinin Cevabı	Bir paket yiyecek gelmiş.			
TOPLAM				12/12	
YÜZDE				100	

Ek-12: Metinlerinde Kullanılan Web 2.0 Araçlarının Gösterimi

		Web 2.0 Araçları																		
		ChatterPix kids	Wordwall	wordart	Bubbl.us	Plotagon	Story jumber	Storyboard taht	Voki	I am Puzzle	Pixon	Educaplay	Bookcreator	Crowdmlabs	Padlet	Quickworksheets	Educady	Canva	LearningApps	Maze generation
Metinler	1	At ile Eşek		X	X															
	2	Tilki ile Leylek		X	X															
	3	Günaydın Size		X	X		X													
	4	Benekli Kuzu		X	X			X												
	5	Elif'in Çiçekleri		X	X			X												
	6	Cumhuriyet Bayramı	X	X	X		X													
	7	Ninem ve Ben		X	X			X	X											
	8	Kış Dileği		X	X			X	X											
	9	Yurt Türküsü		X					X		X			X		X		X		
	10	Ben Kirli Miyim?		X					X		X			X				X	X	X
	11	En Güzel Tatil Benim		X	X			X		X	X			X				X		
	12	Trafik Işıkları		X			X			X						X	X			
	13	Atatürk çocukları çok severdi		X					X		X				X					
	14	Barış'ın Kopyası		X						X	X		X					X	X	
	15	Bizim Bayramımız	X	X							X									
	16	Trafik Kurallarına		X		X		X		X			X					X		
	17	Pembe Bisiklet		X	X			X			X									
	18	Geceyi Unutan Fil		X	X			X	X	X			X					X	X	
	19	Mızıkçılık		X							X								X	
	20	Karbonatlı limonata		X	X	X					X	X	X					X		
	21	Eşek Olmak Gerekirmiş		X	X			X		X			X		X					

Ek-13: Kelime Kutusu Tekniğinde Çalışılan Kelimeler

eşek	pembe	bugün	soğuk	sözler	bakalım
dostum	duyunca	bayrak	pijama	farklı	dikkatle
atacak	yaprak	cumhuriyet	şubat	sordu	büyüleyen
yaşlı	tişört	donat	gökyüzü	herkesi	başarıyla
sadece	güzel	dokuz	kulaklar	ömür	sırtları
sözle	çilek	sokak	aşağı	çikolata	rastladı
yaşam	düşündüğü	yoğur	uyku	benziyor	Çankaya
bile	konuşup	tepsi	yıldız	plaj	düşünceler
çoban	turuncu	mutfak	beyaz	sabah	başını
sefer	geçirmek	televizyon	etraf	arkadaş	tutum
ise	çiçeğinin	börek	mahalle	başlamıştı	dolaşma
beraber	yaprakları	afiyet	nihayet	harika	bakıp
ayağa	sular	hamur	epey	koşarak	müşteriler
kuzuyu	mühendis	gıdıklama	yanakları	yerleştir	daha
öğrenmişti	tedirgin	oturma	düşündü	dayım	keşke
koyun	verdik	çünkü	hoşuna	eğlenceli	hatayı
tanesinin	hafif	fırın	dönünce	eşyalar	dönüşüm
benekli	onlar	afacan	siyah	bırakıp	oturuyor
işaret	karşılığını	ufak	arkadaş	odama	caddeden
güvenli	gider	dizip	sabunladı	dışarı	gerektiği
çarpacaktı	haklıymış	başlamıştı	isteksizce	yoksa	tutmuş
gürültü	Hindistan	uyuyamamış	homurdan	hortumunu	eğleniyor
mızıkçılık	hemen	akşamleyin			

Ek-14: Eşli Okuma Değerlendirme Formu Örneği

Eşli Okuma Öğrenci Değerlendirme Formu (Eşli Okuma Kayıt Sayfası)				
İsim: M.T		Tarih: 14/06/2023 – 19/06/2023		
Gün	Okuma Süresi	Eş	Okunan Metin/ kitap	Yorumlar
Pazartesi	7 dakika 25 saniye	Öğretmen	Eşek Olmak Varmış	Öğrencinin okuması gelişmiştir. Kelime tanıma becerisi gelişmiş, uygun hızda okumaya başlamıştır. Kekemelik özelliği azalsa da bazı kelimeleri söylerken öğrenciyi zorlamaktadır. Öğrenci kelimeyi tanıyor fakat kekeme olduğu için söylemekte zorlanıyor.
Salı				
Çarşamba	14 dakika 56 saniye	Öğretmen	Eşek Olmak Varmış	Öğrencinin okuması gelişmiştir. Kelime tanıma becerisi gelişmiş, uygun hızda okumaya başlamıştır
Perşembe	03 dakika 32 saniye	Öğretmen	Eşek Olmak Varmış	Öğrencinin okuması gelişmiştir. Kelime tanıma becerisi gelişmiş, uygun hızda okumaya başlamıştır
Cuma	15 dakika 32 saniye	Öğretmen	Eşek Olmak Varmış	Öğrencinin okuması gelişmiştir. Kelime tanıma becerisi gelişmiş, uygun hızda okumaya başlamıştır
Cumartesi				
Pazar				
Eşli okuma Öğrenci Değerlendirme formu				
Öğrenci: M.T		Eşi: Öğretmen		
Metin/ Kitap	Okuma süresi	Geri Bildirim		
Eşek Olmak Varmış	02 dakika 38 saniye	Kelime tanıma becerisi ve okuma hızı artmıştır. Okumada akıcılık oluşmuştur.		
1- Gelişmesi gerekiyor.		3- Gelişmiş		5- Mükemmel
Okuma Hızı	: 3	Noktalama İşaretlerine dikkat etme	:3	
Uygun ifadeyle Okuma	: 3	Kelime Tanıma	:5	

Ek-15: Tekrarlı Okuma Günlüğü'nün Sayfaları

TEKRARLI OKUMA GÜNLÜĞÜ

İsim: M.T

Tarih: 28/02/2023 – 21/06/2023

Metin	Okuma seviyesi	Ölçüm 1 (İlk okuma)		Ölçüm 2		Ölçüm 3 (Son okuma)		Yorumlar
		Tarih	Kelime sayısı	Tarih	Kelime sayısı	Tarih	Kelime sayısı	
At ile Eşek	1. sınıf	28/02/2023	12	01/03/2023	25	03/03/2023	42	Okuma hızına ilerlemeler var. Web2.0 araçlarıyla kelime tanıma çalışmasının okuma hızını artırdığı gözlemlendi.
Tilki ile Leylek	1. sınıf	01/03/2023	12	03/03/2023	19	07/03/2023	34	Okuma hızında ilerlemeler var. Okuma hataları çok fazla ve gereksiz geriye dönüşleri çok sık yapmaktadır.
Günaydın Size	3. sınıf	06/03/2023	10	07/03/2023	21	08/03/2023	27	Okumamız çok yavaş bir şekilde ilerlemektedir. Okuma hataları olmasına rağmen düzeltmeye çalışmaktadır.
Benekli Kuzu	2. sınıf	08/03/2023	9	13/03/2023	25	15/03/2023	33	Okumamızda ilerleme olduğunu söyleyebiliriz fakat okuma hatalarını çok fazla yapmakta özellikle kelime tekrarını, kelimenin sonunu okumadan söyleme gibi hatalar vardır.
Elif'in Çiçekleri	2. sınıf	15/03/2023	14	17/03/2023	21	20/03/2023	22	Okuması çok yavaş bir şekilde heceleyerek devam etmektedir. Okuma hataları vardır.
Cumhuriyet Bayramı	3. sınıf	20/03/2023	15	21/03/2023	24	21/03/2023	32	Okuması yavaş bir şekilde ilerlemektedir. Kekeme olması okuma hızını olumsuz yönde etkilemektedir. Geriye dönüp okuma davranışı göstermektedir.
Ninem ve Ben	2. sınıf	21/03/2023	16	27/03/2023	24	29/03/2023	34	Okumamız yavaş bir şekilde ve heceleyerek ilerlemektedir. Öğrencim okuma olarak biraz daha kendine güvenerek okumaya başladı. Kelime okurken hatalarımız var ama hatayı kendisi geri dönüp düzeltmeye başladı.
Kış Dileği	2. sınıf	03/04/2023	10	04/04/2023	29	05/04/2023	42	Başlangıçta okumamız çok yavaştı etkinlikleri yaptıktan sonra okumamızda iyi bir ilerleme oldu. Bunun yanında okuma hatalarımız çok fazladır. Özellikle geriye dönüşler yapmakta ve kelimenin son hecesinin yanlış

								okumaktadır. Yaptığı sık hatalardan birisinde 'b' ile 'd' sesiyle 's' ile 'ş' sesini özellikler heceyle birlikte okurken karıştırmaktadır.
Yurt Türküsü	3. sınıf	05/04/2023	9	10/04/2023	48	10/04/2023	50	Şiiri ilk okumasında çok yavaş okumuş okuma hatasını çok yapmıştı. Web2.0 araçlarının desteklediği akıcı okuma teknikleriyle sonraki okumalarında uygun hız ulaşmış, vurgu ve tonlamaya dikkat etmiştir. Burada şiiri birden fazla okuduğu için ezberlemesinin etkisi büyüktür. Kekeme olması öğrencinin uygun hız ulaşsa da akıcı okuma yapmasını engellemektedir. Buradaki veriler yanıltıcı olabilir çünkü öğrenci daha prozodik okuma özelliğini kazanamamıştır. Bunu ilk okumasındaki veriyeye bakarak anlayabiliriz. Fakat ilerleme olduğunu söyleyebiliriz.
Ben Kirlî Miyim?	2. sınıf	11/04/2023	22	12/04/2023	25	14/04/2023	39	Öğrencinin okumasında ilerlemeler vardır. Yavaş okumasına rağmen okuma hatalarında azalmalar vardır. Okuma hatalarında azalmaların olması okumasına bir akıcılık kazandırmaya başlamıştır.
En Güzel Tatil Benim	2. sınıf	24/04/2023	22	26/04/2023	27	27/04/2023	40	Öğrencimizin okuması bir önceki okumasına göre yavaşlamıştı. Bunun sebepleri arasında okulun nisan dönemi ara tatile girmesiyle çalışmamıza dokuz gün ara vermemiz ve bu dokuz günlük arada öğrencinin evde ebeveynleri ile okuma çalışmasının yapmamış olması yatmaktadır. Yapılan veli görüşmesinde bu sonuca ulaşılmıştır. Öğrenci bu çalışmada daha önce düzeltmeye başladığı okuma hatalarını tekrar yapmıştır. Buradan akıcı okuma çalışmalarında ilerleme kaydedilmeye başlandığında verilen uzun süreli araların okuma çalışmasını olumsuz etkilediği sonucuna ulaşılmıştır.
Trafik Işıkları	3. sınıf	02/05/2023	26	03/05/2023	40	04/05/2023	49	Öğrencinin okumasında akıcılık fark edilmeye başlandı fakat akıcı okumasını kekeme olması engellemektedir. Yani sözcüğü normalde daha kısa zamanda okuyabileceksen veya söyleyebileceksen kekeme olması bu süreyi artırıyor. Dolayısıyla tekrar okuma ihtiyacı hissediyor. Bunu yanında karşılıklı

Ek-15: Tekrarlı Okuma Günlüğü'nün Sayfaları (Devamı)

								konuşmalarda gözle görülür bir ilerleme kaydetmiştir. Kendini ve söylemek istediklerini daha rahat ifade etmeye başladı.
Atatürk Çocukları Çok Severdi	2. sınıf	03/05/2023	20	05/05/2023	40	05/05/2023	54	Öğrencinin okumasında belirgin bir okuma hızı gözlenmeye başlanmıştır. Bunun yanında kekeme olması akıcı okumasını engellemektedir. Okul dışı ortamlarda okuma çalışmalarını yeteri kadar yaptığı takdirde okuma hızının önündeki kekemelik engelini üstesinden daha rahat geleceğini düşünmekteyim. Okul dışı ortamlarda ebeveyni tarafından öğrencinin okuması takip edilmemektedir. Kaydedilen tüm bu ilerlemeler hazırlanan eylem planı çerçevesinde eylem planının uygulama zamanındaki yapılan çalışmalardan elde edilmiştir.
Barış'ın Kopyası	2. sınıf	08/05/2023	25	09/05/2023	33	11/05/2023	44	Öğrencinin okumasında akıcılık hala istenilen seviyede değildir. Okumasını hızlandırmak okul dışı ortamlarda okuma çalışmasına devam etmesi gerekmektedir. Yapılan gözlemlerden bu çalışmayı yapmadığı için okuma becerilerinin istenilen seviyede olmadığı belirlenmiştir. Okuma çalışmasını planlanan eylem planı çerçevesinde sadece okulda yaptığı içinde okuma çalışmasında bir süreklilik sağlanamamaktadır.
Bizim Bayramımız	2. sınıf	17/05/2023	26	18/05/2023	40 (49 saniye)	22/05/2023	40 (38 saniye)	Öğrencimizin okumasında belli bir oranda ilerleme mevcuttur. Çalışma metninin şiir olması okumasını kolaylaştırırsa da ezber olduğu için okumasındaki gelişme bizi yanıltabilir. Fakat öğrencimizin kekemelik özelliğinin önceye göre azaldığı, konuşmasında düzeltilmeler olduğu gözlenmektedir. Kelimeleri bir çırpıda söylemekte ve söylemiş olduğu cümleler anlam bütünlüğü içermektedir.
Trafik Kurallarına uyalım	2. sınıf	22/05/2023	29	23/05/2023	37	24/05/2023	51	Öğrencinin okumasındaki ilerleme devam etmektedir. Süreci kullanılan web2.0 araçlarının bu ilerleme de büyük etkisi vardır. Uygulama metinlerindeki kullanılan web2.0 araçları okuma hızını, doğru okumayı ve okuduğunu anlamayı olumlu yönde etkilemeye

								başlamıştır. Bu düşünceyi öğrencinin son okumasındaki hemen hemen saniyede bir kelime okuması ve kekemelik özelliğinde görülen iyileşmedir.
Pembe Bisiklet	2. sınıf	25/05/2023	37	30/05/2023	42	31/05/2023	71	Öğrencinin okumasındaki iyileşme uygulamaya başlamadan önceki okuma hızına da yansımaya başlamıştır. Metni ilk okumasında da metni hiç tanınamasına rağmen okunan kelime sayısında artış gözlenmeye başlanmıştır.
Geceyi Unutan Fil	2. sınıf	31/05/2023	31	01/06/2023	45	02/05/2023	70	Öğrencinin okumasındaki iyileşme devam etmektedir. Okunan kelime sayısı ve okuma hızı belirli bir okuma hatalarında azalma vardır.
Mızıkçılık	2. sınıf	05/06/2023	34	06/06/2023	43	08/06/2023	68	Öğrencinin kelime tanıma becerisi gelişmiş olmasına rağmen kekeme olması kelimelerin söylenmesini zorlaştırmaktadır. Okuma hızı gelişmiştir. Noktalama işaretlerine dikkat ederek okuma yapmaktadır.
Karbonatlı Limonata	2. sınıf	08/06/2023	37	12/06/2023	48	13/06/2023	69	Öğrencinin kelime tanıma becerisi gelişmiş olmasına rağmen kekeme olması kelimelerin söylenmesini zorlaştırmaktadır. Okuma hızı gelişmiştir. Bu metni okurken bu zamana kadar en iyi okumayı yapmıştır. Vurgu ve tonlamaya, noktalama işaretlerine dikkat ederek okuma yapmıştır. Bu metni okurken okumada bir akıcılığın oluştuğu dikkate değerdir.
Eşek Olmak Varmış	2. sınıf	13/06/2023	32	16/06/2023	56	20/06/2023	70	Öğrencinin kelime tanıma becerisi gelişmiştir. Kekeme olması onu zaman zaman zorlamaktadır. Okuma hızının geliştiği, belli oranda okuma akıcılığının oluştuğu söylenebilir. Metinleri okurken daha rahat okumaktadır.

Ek-16: Web 2.0 Araçlarıyla Uygulama Metinleri İçin Hazırlanan Etkinliklerin İnternet Adresleri

AT İLE EŞEK

- <https://wordwall.net/tr/resource/53125789>
- <https://wordwall.net/tr/resource/53125551>

TİLKİ İLE LEYLEK

- <https://wordwall.net/tr/resource/53474240>
- <https://wordwall.net/tr/resource/53473739>
- <https://wordwall.net/tr/resource/53473570>

GÜNAYDIN SİZE

- <https://wordwall.net/tr/resource/53504920>
- <https://wordwall.net/tr/resource/53504202>
- https://drive.google.com/file/d/11Khf3poM33AzOgEH3VbyM26o8g-sGkUA/view?usp=share_lin

BENEKLİ KUZU

- <https://wordwall.net/tr/resource/53578139>
- <https://wordwall.net/tr/resource/53578029>
- <https://wordwall.net/tr/resource/53577890>
- <https://www.storyjumper.com/book/read/151593301/640b9233e3f42>

ELİF'İN ÇİÇEKLERİ

- <https://wordwall.net/tr/resource/53900043>
- <https://wordwall.net/tr/resource/53899792>
- <https://www.storyjumper.com/book/read/151872901/6411440f7ec3a>

CUMHURİYET BAYRAMI

- <https://wordwall.net/tr/resource/54124888>
- <https://wordwall.net/tr/resource/54124729>
- <https://wordwall.net/tr/resource/54124613>
- <https://wordwall.net/tr/resource/54124535>

NİNEM VE BEN

- <https://www.storyjumper.com/book/read/152824691/642031402b354>
- <https://www.storyboardthat.com/class-storyboardboards/3fc929d1/unknown-story8v>
- <https://wordwall.net/tr/resource/54281412>
- <https://wordwall.net/tr/resource/54281412>
- <https://wordwall.net/tr/resource/54281412>

Ek-16: Web 2.0 Araçlarıyla Uygulama Metinleri İçin Hazırlanan Etkinliklerin İnternet Adresleri (Devamı)

KIŞ DİLEĞİ

- <https://tinyurl.com/2zltxkcu>
- <https://www.storyboardthat.com/class-storyboardboards/3fc929d1/unknown-story9/>
- <https://wordwall.net/tr/resource/54746105>
- <https://wordwall.net/tr/resource/54745996>
- <https://wordwall.net/tr/resource/54745791>
- <https://wordwall.net/tr/resource/54745677>

YURT TÜRKÜSÜ

- <https://tinyurl.com/219bkb5l>
- <https://crosswordlabs.com/view/yurt-turkusu>
- <https://quickworksheets.net/ws/a41682f8>
- <https://quickworksheets.net/ws/45876b6f>
- <https://share.pixon.com/qkyijfj>
- <https://quickworksheets.net/ws/e498f7ed>
- <https://wordwall.net/tr/resource/54822871>
- <https://wordwall.net/tr/resource/54822817>
- https://www.canva.com/design/DAFfo07BMPs/3tO8JRczF99uDodOyawt9w/edit?utm_content=DAFfo07BMPs&utm_campaign=designshare&utm_medium=link2&utm_source=sharebutton

BEN KİRLİ MİYİM?

- <https://tinyurl.com/22yq5n2n>
- <https://tinyurl.com/2cunfcnv>
- <https://share.pixon.com/qkyqizj>
- https://www.canva.com/design/DAFfljExMHs/wOd0yZnO2PQgB-ddWyISnw/edit?utm_content=DAFfljExMHs&utm_campaign=designshare&utm_medium=link2&utm_source=sharebutton
- https://www.canva.com/design/DAFfrRIhP4/BOef70ishp0_nuLH5aG-QA/edit?utm_content=DAFfrRIhP4&utm_campaign=designshare&utm_medium=link2&utm_source=sharebutton
- <https://crosswordlabs.com/view/2023-04-09-45>
- <https://www.mazegenerator.net/>
- <https://learningapps.org/display?v=pbv19hdw223>
- <https://wordwall.net/tr/resource/55023382>
- <https://wordwall.net/tr/resource/55023171>
- <https://wordwall.net/tr/resource/55022749>

EN GÜZEL TATİL BENİM

- <https://wordwall.net/tr/resource/55022749>
- <https://www.storyjumper.com/book/read/154826681/6445b6119b91a>
- <https://im-a-puzzle.com/share/aba2a889b81b622>
- <https://share.pixon.com/qkyztxj>

Ek-16: Web 2.0 Araçlarıyla Uygulama Metinleri İçin Hazırlanan Etkinliklerin İnternet Adresleri (Devamı)

- https://www.canva.com/design/DAFgQKKIntI/kNEHIMhh17j7vgZif5htqw/edit?utm_content=DAFgQKKIntI&utm_campaign=designshare&utm_medium=link2&utm_source=sharebutton
- <https://crosswordlabs.com/about>
- <https://wordwall.net/tr/resource/55291930>
- <https://wordwall.net/tr/resource/55291820>

TRAFİK IŞIKLARI

- <https://im-a-puzzle.com/share/4cb55a57ef611fc>
- <https://www.educandy.com/site/resource.php?activity-code=1137fc>
- <https://wordwall.net/tr/resource/55763575>
- <https://wordwall.net/tr/resource/55712729>
- https://www.canva.com/design/DAFhIOstldE/TUNLobU0F7dWMBwiU3cb7Q/edit?utm_content=DAFhIOstldE&utm_campaign=designshare&utm_medium=link2&utm_source=sharebutton
- https://drive.google.com/file/d/1Wedq3SXQ8bFILt37snp0fwXLhCLc_aF4/view?usp=share_link

ATATÜRK ÇOCUKLARI ÇOK SEVERDİ

- <https://padlet.com/me667840/atat-rk-n-ocuk-sevgisi-2sm8v0gmh5xxf4ed>
- <https://share.pixon.com/qkzhhkh>
- <https://wordwall.net/tr/resource/55911680>
- <https://wordwall.net/tr/resource/55886210>
- <https://tinyurl.com/2kfqcstg>
- <https://tinyurl.com/2el756zb>

BARIŞ'IN KOPYASI

- <https://share.pixon.com/qlkfsyg>
- <https://read.bookcreator.com/6ZYw81EhIcbZGUdWpspwPUmcACD2/2ATSCr-mTiimclF3VWMOVw>
- <https://wordwall.net/tr/resource/56157664>
- <https://wordwall.net/tr/resource/56157189>
- https://www.canva.com/design/DAFiQP7-X0o/5qKAxt3_ZEBtJ_O8EYCHjw/edit?utm_content=DAFiQP7-X0o&utm_campaign=designshare&utm_medium=link2&utm_source=sharebutton
- <https://im-a-puzzle.com/share/59649e9cdf3d9f6>

BİZİM BAYRAMIMIZ

- <https://share.pixon.com/gm18ubg>
- <https://wordwall.net/tr/resource/56597871>
- <https://wordwall.net/tr/resource/56597639>
- <https://wordwall.net/tr/resource/56613643>

Ek-16: Web 2.0 Araçlarıyla Uygulama Metinleri İçin Hazırlanan Etkinliklerin İnternet Adresleri (Devamı)

TRAFİK KURALLARINA UYALIM

- https://read.bookcreator.com/6ZYw81EhlcbZGUdWpspwPUmcACD2/hqi6CgOSTTmX_koCzX3Ujg
- <https://wordwall.net/tr/resource/56775203>
- <https://www.storyboardthat.com/portal/storyboards/3fc929d1/class-storyboard/trafik-kurallarına-uyalim>
- https://www.canva.com/design/DAFjjIsH42s/WSzURtDgTIpzHm4cisIykQ/edit?utm_content=DAFjjIsH42s&utm_campaign=designshare&utm_medium=link2&utm_source=sharebutton
- <https://im-a-puzzle.com/share/97bada4fd7ecf8b>
- <http://go.bubbl.us/d8175f/0cca?/Employee-Chart>
- <http://go.bubbl.us/d81809/b10d?/trafik-kurallarına-uyalim>.

PEMBE BİSİKLET

- <https://www.storyjumper.com/book/read/158242951/646e7c03804a1>
- <https://wordwall.net/tr/resource/56956486>
- <https://wordwall.net/tr/resource/56979022>
- <https://share.pixon.com/qndmwjg>

GECEYİ UNUTAN FİL

- <https://read.bookcreator.com/6ZYw81EhlcbZGUdWpspwPUmcACD2/BnOTo0aNSaST9EoGPGTxQg>
- <https://learningapps.org/display?v=p1vqqneca23>
- <https://im-a-puzzle.com/share/4fe1679f3f67cab>
- https://www.canva.com/design/DAFkc3OQZ3k/mOKLyb62rSk7eI0SD7F96w/edit?utm_content=DAFkc3OQZ3k&utm_campaign=designshare&utm_medium=link2&utm_source=sharebutton

MİZİKÇILIK

- <https://wordwall.net/tr/resource/57292576>
- <https://wordwall.net/tr/resource/57292654>
- <https://wordwall.net/tr/resource/57343685>
- <https://im-a-puzzle.com/share/ad024d1c30d3e87>
- <https://www.storyjumper.com/book/read/158848471>
- <https://share.pixon.com/qnrksqh>

KARBONATLI LİMONATA

- https://read.bookcreator.com/6ZYw81EhlcbZGUdWpspwPUmcACD2/N_UkrKaASN e3WqEkIRL8cw
- <http://go.bubbl.us/d8a19b/f1b2?/Karbonatlı% C4% B1 -Limonata>
- <https://www.educaplay.com/learning-resources/15199951-limoata.html>
- <https://wordwall.net/tr/resource/57518512>
- <https://wordwall.net/tr/resource/57518282>

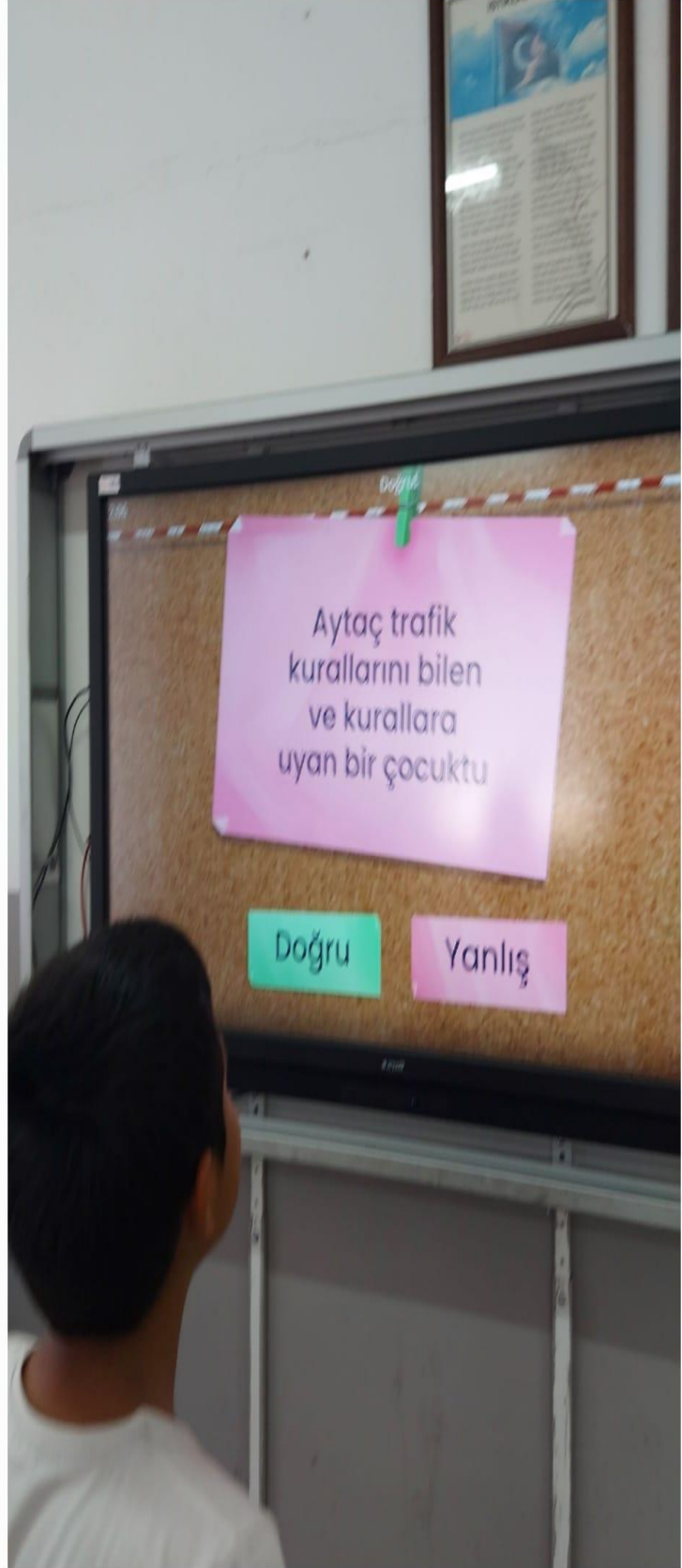
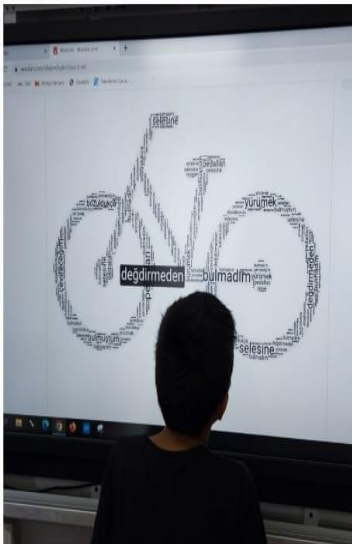
Ek-16: Web 2.0 Araçlarıyla Uygulama Metinleri İçin Hazırlanan Etkinliklerin İnternet Adresleri (Devamı)

- https://www.canva.com/design/DAFIM37hgu8/ThI_Nqsn_M-awiE02FLnlg/edit?utm_content=DAFIM37hgu8&utm_campaign=designshare&utm_medium=link2&utm_source=sharebutton
- <https://share.pixon.com/qo2e05d>

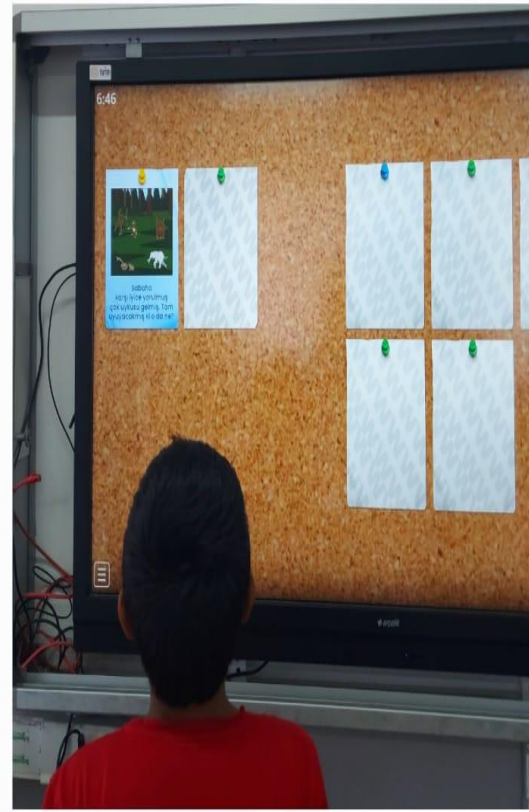
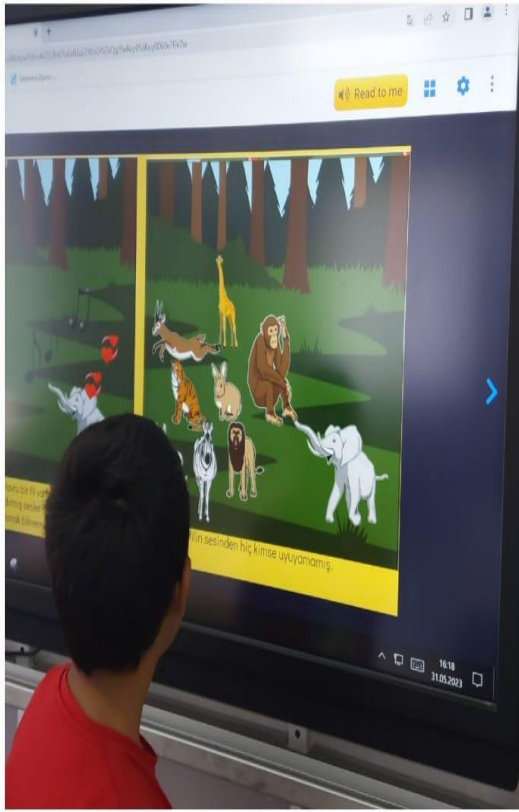
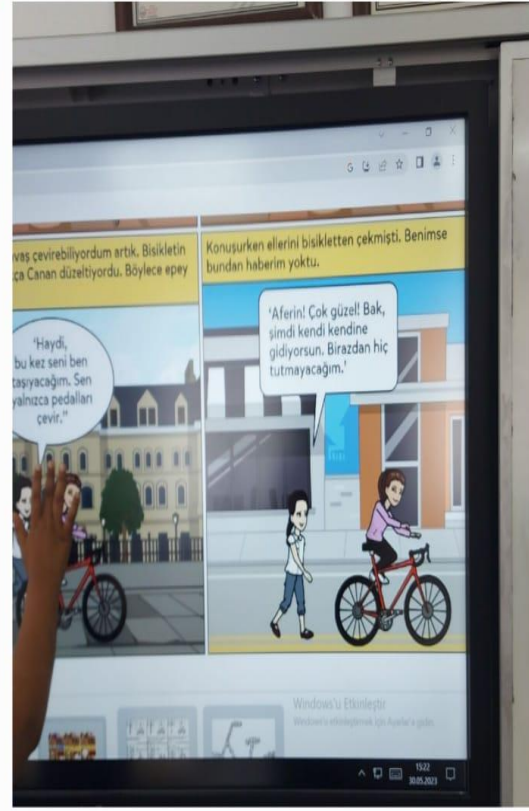
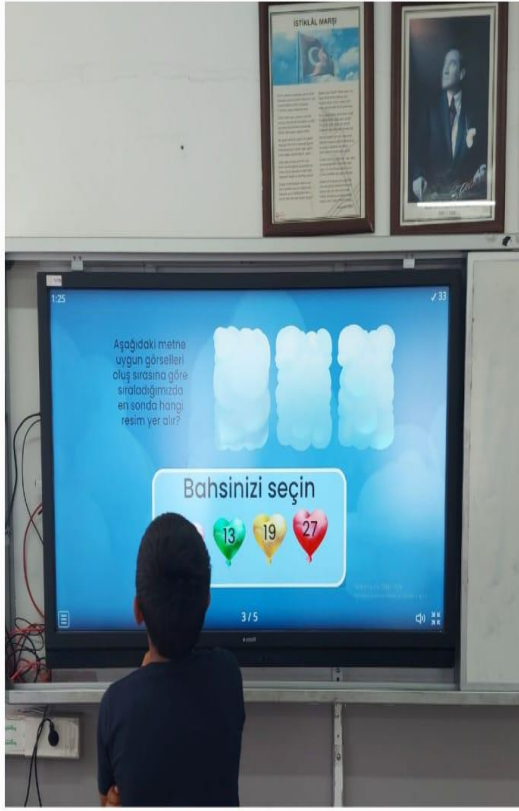
EŞEK OLMAK GEREKİRMİŞ

- <https://read.bookcreator.com/6ZYw81EhlcbZGUdWpspwPUmcACD2/0t5vVCoAT7i16k3geLCKBQ>
- <https://wordart.com/a9qism0vykn1/word-art>
- <https://quickworksheets.net/ws/c42c02a7>
- <https://im-a-puzzle.com/share/966c2da37350a61>
- <https://wordwall.net/tr/resource/57710991>
- <https://wordwall.net/tr/resource/57710617>
- <https://wordwall.net/tr/resource/57711279>

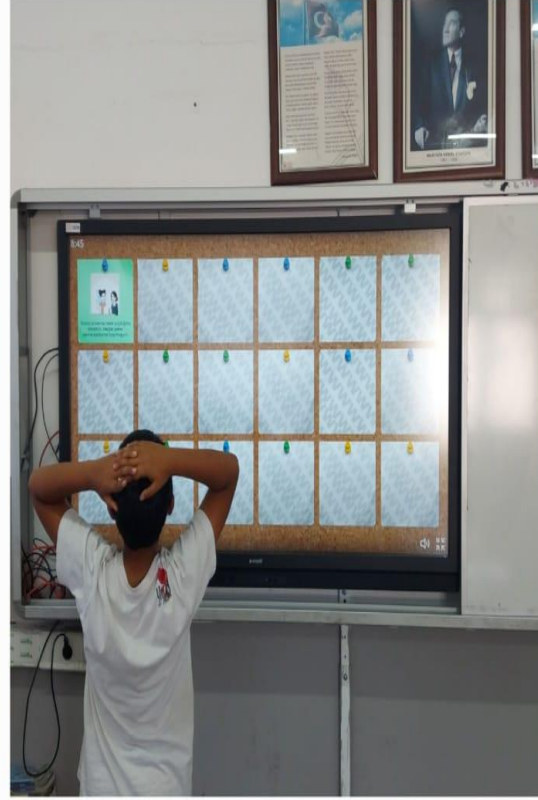
Ek-17: Uygulama Sürecine Ait Fotoğraflar (Devamı)



Ek-17: Uygulama Sürecine Ait Fotoğraflar (Devamı)



Ek-17: Uygulama Sürecine Ait Fotoğraflar (Devamı)



Ek-17: Uygulama Sürecine Ait Fotoğraflar (Devamı)



ÖZGEÇMİŞ

Adı Soyadı: Mehmet ERDEM

Eğitim ve Mesleki Geçmişi:

- (2020-devam ediyor) sınıf öğretmeni, Antalya-Manavgat Kızılağaç Ünal Akpınar İlkokulu
- (2010-2020) sınıf öğretmeni, Antalya-Gündoğmuş Merkez İlkokulu
- (2006-2010) Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Sınıf Eğitimi

Yabancı Dil Bilgisi: İngilizce