

Halk oyuncularında grup sarginlığı ve algılanan motivasyonel iklim

Group cohesion and perceived motivational climate in folk dance players

Gönderim Tarihi / Received : 04.05.2020

Kabul Tarihi / Accepted : 08.01.2021

Doi: <https://doi.org/10.31795/baunsobed.732167>

Yasemin YALÇIN¹

ÖZ: Araştırmada, halk oyuncularının algıladıkları motivasyonel iklim ve grup sarginlığı düzeyleri arasındaki ilişkinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Ayrıca oyuncuların kişisel bilgileri doğrultusunda algıladıkları motivasyonel iklim ve grup sarginlığı düzeyleri arasındaki farklar incelenmiştir. Araştırmaya, 2018-2019 sezonunda Türkiye Üniversite Sporları Federasyonu tarafından tertiplenen Üniversiteler Arası Halk Oyunları Yarışmasında oynayan halk oyuncular (298) katılmıştır. Araştırmada, “Grup Sarginlığı Ölçeği” ile “Motivasyonel İklim Ölçeği” kullanılmıştır. Kolmogorov-Smirnov testi ile verilerin normallik dağılımı incelenmiş ve neticede parametreler arası ilişkilerin analizinde Spearman Korelasyon analizi, farkların analizinde ise Mann Whitney U ve Kruskal Wallis H testleri kullanılmıştır. Çalışma sonucunda oyuncuların motivasyonel iklim düzeyleri ve grup sarginlığı arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Ancak ölçeklerin alt boyutları üzerinde yapılan analizler değerlendirildiğinde; oyuncuların algıladıkları ustalık iklimi ile grup sarginlığı alt boyutları arasında pozitif yönde anlamlı ilişki olduğu görülürken algıladıkları performans iklimi ile grup sarginlığı alt boyutları arasında ise negatif yönde anlamlı ilişki olduğu görülmüştür. Buna göre oyuncuların algıladıkları ustalık iklimi artarken grubun sosyal bütünleşmesi, grubun görevde bütünleşmesi, grubun sosyal çekiciliği, gurubun görev çekiciliği artmakta, oyuncuların algıladıkları performans iklimi artarken grubun sosyal bütünleşmesi, grubun görevde bütünleşmesi, grubun sosyal çekiciliği ve gurubun görev çekiciliği ise azalmaktadır. Ayrıca oyuncuların grup sarginlığı düzeyleri arasında yaş, öğrenim durumu ve antrenör yeterliliği değişkenlerine göre anlamlı farklar olduğu, motivasyonel iklim düzeyleri arasında ise yaş, antrenör cinsiyeti ve antrenör yeterliliği değişkenlerine göre anlamlı farklar olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu araştırma halk oyunları antrenörlerine bilgi sağlaması açısından önemlidir. Araştırmanın asıl amacı doğrultusunda takım sarginlığı ve motivasyonel iklim yaratılmasında önemli bir paya sahip olan antrenörlere, çalıştırıcısı oldukları ekiplerde ustalık iklimini oluşturmaya yönelik uygulamalarda bulunmaları önerilmektedir.

Anahtar Kelimeler: Grup sarginlığı, Algılanan motivasyonel iklim, Halk oyuncu.

¹Dr. Öğr. Üyesi, Alanya Alaaddin Keykubat Üniversitesi/Spor Bilimleri Fakültesi/Beden Eğitimi ve Spor Bölümü, yasemin.yalcin@alanya.edu.tr, <https://orcid.org/0000-0002-1484-3477>

ABSTRACT: The study aimed to determine the relationship between perceived motivational climate and group cohesion levels of folk dance players. Additionally, the study examined the differences between group cohesion and perceived motivational climate levels based on players' personal information. The research was carried out with the players (298) who took part in the Intercollegiate Folk Dance Competition organized by Turkish University Sports Federation in the 2018-2019 season. In the research, the "group cohesion scale", and the "motivational climate scale" were used. The normality distribution of the data was determined using the Kolmogorov-Smirnov Test and as a result, Spearman correlation analysis was used in the analysis of the relationship between parameters while Mann Whitney U and Kruskal Wallis H tests were used in the analysis of the differences. The results of the study showed that no significant relationship was found between players' group cohesion and motivational climate levels. However, when the analyses made on the sub-dimensions of the scales were evaluated, it was observed that there was a positive significant relationship between the mastery climate perceived by the players and the group cohesion sub-dimensions while there was a negative relationship between the perceived performance climate and the group cohesion sub-dimensions. Accordingly, when the players' perceived climate of mastery increases, the social integration of the group, the integration of the group in the task, the social attractiveness of the group, the attractiveness of the group in the task increase. However, when the climate of performance perceived by the players increases, the social integration of the group, the integration of the group in the task, the social attractiveness of the group, and the attractiveness of the group in the task decrease. Besides, it has been concluded that there is a significant difference between the group cohesion levels of the players in terms of age, educational status and trainer qualification variables, and that there is a significant difference between the motivational climate levels with regard to the variables of age, gender of trainer, and trainer qualification. This research is important in terms of providing information to folk dance trainers. In line with the main purpose of the study, it is recommended that the trainers, who have an important share in creating team cohesion and motivational climate, should implement practices to create a mastery climate in the teams.

Keywords: Group Cohesion, Perceived motivational climate, Folk dance player.

EXTENDED ABSTRACT

Literature review

Motivational climate is the environment created by coaches, parents, referees and managers that affect athletes' behavior and success strategies (Boixados et al., 2004: 303). In general, the motivational climate is a psychological atmosphere seen especially in the environment where the athletes created by the coaches perform their important training and give their performances. Parents and peers contribute significantly to the building of the psychological environment in sports settings, but in most of the motivational climate research in sports settings, the motivational climate allows young athletes to maximize their skills, perform effectively in competition and develop not only as athletes but also as humans. It has been defined as a helpful environment (Zourbanos et al., 2016: 98). There are many factors affecting the process and the result in sports environments (training, competition, etc.). The most important of these factors is the psychological state of the athlete. In this context, the quality and the level of the perceived motivational climate gains importance for the athlete. If folk dances are considered as the transformation of feelings and thoughts into action, the effect of the spiritual atmosphere on the player will be extremely important.

Another issue addressed in the study is group cohesion. Immunity is a process which is seen through groups that are interconnected and united in pursuit of their goals (Carron et al., 2002: 119). Festinger et al. (1950) define cohesion as the sum of the forces that enable individuals to stay in the groups of which they are members. Cohesion is generally divided into two categories: task cohesion and social cohesion. While task cohesion refers to group members working together to achieve their common goals and tasks, social cohesion refers to the interpersonal attraction of group members to each other (Weinberg & Gould, 2014: 176). Task cohesion occurs when athletes work together to achieve the team's common goals. Social cohesion determines how much each athlete in a team likes each other and interacts with each other accordingly. Each type of cohesion forces a sports team to work together to achieve teamwork (Richardson, 2013). Group cohesion is one of the important issues to be addressed in folk dances. Because in a folk dance team, the players aim to achieve the same goal, hand in hand and shoulder to shoulder. If group cohesion can be mentioned for other sports teams lacking such interaction, it is possible to talk about cohesion in folk dances.

Methodology

In this study, which aims to determine the relationship between the motivational climate perceived by folk dance players and the levels of group cohesion,

correlational survey model was used to determine the relationship between the variables and make a comparison of situations. Correlational survey model is a general survey model that aims to describe an existing situation as it is, and is a method that aims to reveal the existence, degree and direction of change between two or more variables. Relational analysis can be done in two ways as correlation type and comparative relationship (Karasar, 2009: 81). The research was carried out with the players (298) who took part in the Intercollegiate Folk Dance Competition organized by Turkish University Sports Federation in the 2018-2019 season. In the research, the “group cohesion scale”, and the “motivational climate scale” were used. The normality distribution of the data was determined using the Kolmogorov-Smirnov test and as a result, Spearman correlation analysis was used in the analysis of the relationship between parameters while Mann Whitney U and Kruskal Wallis H tests were used in the analysis of the differences.

Findings and discussion

The results of the study showed that no significant relationship was found between players’ group cohesion and motivational climate levels. However, when the analyses made on the sub-dimensions of the scales were evaluated, it was observed that there was a positive significant relationship between the mastery climate perceived by the players and the group cohesion sub-dimensions while there was a negative relationship between the perceived performance climate and the group cohesion sub-dimensions. Accordingly, when the players’ perceived climate of mastery increases, the social integration of the group, the integration of the group in the task, the social attractiveness of the group, the attractiveness of the group in the task increase. However, when the climate of performance perceived by the players increases, the social integration of the group, the integration of the group in the task, the social attractiveness of the group, and the attractiveness of the group in the task decrease. Besides, it has been concluded that there is a significant difference between the group cohesion levels of the players in terms of age, educational status and trainer qualification variables, and that there is a significant difference between the motivational climate levels with regard to the variables of age, gender of trainer, and trainer qualification.

Results and recommendations

As a result, there was a positive and significant relationship between the mastery climate perceived by the players and the sub-dimensions of group cohesion, while a significant negative correlation was found between the performance climate perceived by the players and the sub-dimensions of group cohesion. In line with this information, it is recommended that coaches, who

have an important share in creating team cohesion and motivational climate, should make practices to create a mastery climate in folk dance teams. Thus, it is thought that the efficiency of the players and the success in the competitions will increase with the spontaneous formation of the group cohesion within the team. There are also some studies which support this view. Gardner et al. (1996) demonstrated that group cohesion positively affects performance and success. Carron et al. (2002), in the same direction, proved that there is a strong positive relationship between cohesion and team success. Moreover, in the light of other information obtained from the research, it is recommended that practices should be made in order to increase the motivational climate and group cohesion in all age groups, increase the number of female trainers in the folk dance branch, and provide all trainers with supportive training to create motivational climate and group cohesion in terms of trainer competence.

Giriş

Fraser-Thomas vd. (2008: 645-662)'ne göre eğlenme/keyif duyma genç yaş sporlarında en önemli motivasyon faktörlerinden biri olarak kabul edilir çünkü motivasyon, sürekli katılım ile pozitif ilişkili, sporu bırakma ve tükenmişlik ile negatif ilişkilidir. Bu bağlamda spor ortamındaki motivasyonel iklim (algılanan sosyal ortam), duygusal, bilişsel ve davranışsal yaşamın kalitesini belirleyebilirken (Jaakkola vd., 2016: 109) sporcunun beden eğitiminde olumlu deneyimler geliştirmesine yardımcı olur (Zurita Ortega vd., 2018: 10). Bireylerin sosyalleşme, eğlence ve beceri geliştirmek amacıyla tercih ettikleri bir spor türü olan halk oyunlarında motivasyonel faktörlerin önemi büyüktür (Arda han, 2013: 103). Bu sebeple motivasyonel iklim halk oyunlarında oyuncunun çok yönlü gelişimini etkileyen faktörlerden bir tanesidir.

Motivasyonel iklim, antrenörler, ebeveynler, hakemler ve yöneticiler tarafından yaratılan, sporcuların davranışlarını ve başarı stratejilerini etkileyen ortamdır (Boixados vd., 2004: 303). Genel olarak, motivasyonel iklim özellikle antrenörler tarafından yaratılan sporcuların önemli antrenman ve performanslarını sergilediği ortamda görülen psikolojik bir atmosferdir. Ebeveynler ve akranlar spor ortamlarında, psikolojik ortamın inşasına önemli katkıda bulunurlar, ancak spor ortamlarındaki motivasyonel iklim araştırmalarının büyük bir kısmında motivasyonel iklim, genç sporcuların becerilerini en üst düzeye çıkarmasına, rekabette etkili bir performans göstermesine ve sadece sporcu olarak değil, aynı zamanda insan olarak da gelişmesine yardımcı olan bir ortam olarak tanımlanmıştır (Zourbanos vd., 2016: 98). Spor ortamlarındaki (antrenman, yarışma vb...) süreci ve sonucu etkileyen birçok faktör vardır. Bu faktörlerden en önemlisi sporcunun psikolojik durumudur. Bu bağlamda algılanan motivasyonel iklimin niteliği ve düzeyi sporcu açısından önem kazanmaktadır. Halk oyunları, duygu ve düşüncelerin eyleme dönüşmesi olarak değerlendirilirse ruhsal atmosferin oyuncu üzerindeki etkisi son derece önemlidir.

Motivasyonel iklim, ustalık iklimi ve performans iklimi şeklinde iki alt boyuta ayrılır. Roberts ve Ommundsen'e (1996) göre ustalık ikliminde sporcu sosyal sorumluluk bilinci kazanmaya, hayat boyu beceri öğrenmeye ve geliştirmeye, deneyerek öğrenmeye teşvik edilir. Performans ikliminde ise sporcunun takım üyelerinin veya rakibin becerisine olan üstünlüğü karşısında elde ettiği tatmin hissi ön plandadır (Toros ve Koruç, 2005: 137). Performans iklimi genellikle birçok antrenörün tercih ettiği motivasyon iklimidir. Eğer antrenör, sporcuları göreceli olarak başkalarına göre değerlendirirse ve bu değerlendirmeleri vurgularsa, sporcular bu durumdan endişe duyabilirler (Pensgaard ve Roberts, 2000: 197). Performans iklimi, diğerlerinden daha iyi performans göstermeye, sonuca odaklanmaya, en iyi performans gösterenlere ilgi göstermeye ve hataların cezalandırılmasına işaret eder. Ustalık (veya görevi içeren) iklimi ise

en merkezi olarak, bir antrenörün kendini geliştirmesi, çabası ve işbirlikli bir öğrenme ortamına verdiği önem ile karakterize edilir (Smith vd., 2008: 117). Us-talık iklimi ve performans iklimi arasındaki ayrım halk oyunlarında da kendini göstermektedir. Antrenman ve yarışma koşullarında oyun süresince hatasız bir oyun çıkarmaları için oyuncular antrenörleri tarafından sürekli olarak yönlendirilirler. Gerek bireysel çalışmalara gerekse ekip çalışmasına ağırlık verilerek beceri gelişimlerini sürdürmeleri desteklenir. Performans açısından ise rakiple-rin geçmiş yıllara ait performans analizleri yapılarak ve başarı istatistikleri göz önünde bulundurulurken daha iyi bir sunum ortaya çıkarmaları sağlanır.

Çalışmada ele alınan bir diğer konu ise grup sargınlığıdır. Sargınlık, birbirine bağlı ve hedefinin peşinde birleşmiş olan gruplar aracılığıyla görülen bir sü-reçtir (Carron vd., 2002: 119). Festinger ve diğerleri (1950) sargınlığı, bireyle-rin üyesi oldukları grupların içerisinde kalmalarını sağlayan güçlerin toplamı olarak tanımlamışlardır. Sargınlık genel anlamda görev sargınlığı ve sosyal sargınlık olarak ikiye ayrılır. Görev sargınlığı grup üyelerinin ortak amaç ve görevlerini başarmak için birlikte çalışmalarını ifade ederken sosyal sargınlık, grup üyelerinin birbirleri arasındaki kişiler arası çekiciliği ifade eder (Wein-berg ve Gould, 2014: 176). Görev sargınlığı, sporcuların takımın ortak hedefle-rine ulaşmak için birlikte çalışmasıdır. Sosyal sargınlık ise, bir takımdaki her sporcunun birbirinden ne kadar hoşlandığını ve buna göre etkileşimde bu-lunduğunu belirler. Bu sargınlık güçlerinin her biri, bir spor takımında takım çalışması oluşturmak için birlikte çalışır (Richardson, 2013). Halk oyunlarında grup sargınlığı ele alınması gereken önemli konulardan birisidir. Çünkü bir halk oyunları ekibi içerisinde oyuncular el ele ve omuz omuza aynı hedefe ulaşma gayesi içerisindeyler. Diğer spor takımlarında bu tür bir etkileşim olmadığı halde sargınlıktan söz edilebiliyorsa halk oyunlarında da sargınlık konusu ele alınmalıdır.

Spor takımları doğası gereği sargınlık yaratma yeteneğine sahiptir. Carron ve diğerlerinin (2002: 120) modelinde sargınlık, grubun görev çekiciliği, grubun sosyal çekiciliği, grubun görevde bütünleşmesi ve grubun sosyal bütünleşmesi olmak üzere dört boyutlu bir kavram olarak ele alınmaktadır. “Grubun görevde bütünleşmesi”, grubun amaçlarına ve hedeflerine ulaşabilmesi için bütünleşme-sini, “grubun sosyal bütünleşmesi”, gruptaki sosyal ilişkilerin güçlendirilmesini ve devam ettirilmesini, “grubun görev çekiciliği” grup amaçlarına ve hedefleri-ne ulaşılmasının çekiciliğini, “grubun sosyal çekiciliği” ise gruptaki sosyal faali-yetlere katılma arzusunu ifade etmektedir (Öcel ve Aydın, 2006: 21-22).

Araştırmada, halk oyuncularının algıladıkları motivasyonel iklim ve grup sargınlığı düzeyleri arasındaki ilişkinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Ayrıca oyuncuların kişisel bilgileri doğrultusunda algıladıkları motivasyonel iklim ve grup sargınlığı düzeyleri arasındaki farklar incelenmiştir.

Yöntem

Araştırmanın modeli

Halk oyuncularının algıladıkları motivasyonel iklim ve grup sargınlığı düzeyleri arasındaki ilişkinin belirlenmesini amaçlayan bu çalışmada ilişki ve karşılaştırma durumlarının tespit edilmesinde kullanılan "ilişkisel tarama modeli"nden faydalanılmıştır. İlişkisel tarama modeli, var olan bir durumu olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan genel tarama modeli çeşitlerinden, iki veya daha fazla değişken arasındaki değişimin varlığı, derecesi ve yönünü ortaya koymayı amaçlayan bir yöntemdir. İlişkisel çözümleme, korelasyon türü ve karşılaştırmalı ilişki şeklinde iki türlü yapılabilir (Karasar, 2009: 81).

Katılımcı grubu

Araştırmanın katılımcılarını, 2018-2019 yılı yarışma sezonunda Türkiye Üniversitesi Sporları Federasyonu tarafından tertiplenen Üniversiteler Arası Halk Oyunları Yarışmasına katılan oyuncular (n=298) oluşturmuştur. Oyunculara ait kişisel bilgilerin frekans ve yüzde dağılımları Tablo 1.'de yer almaktadır.

Tablo 1: Halk oyuncularının kişisel bilgilerine dair frekans dağılımları

| Değişken | Kategori | Frekans | Yüzde | Kümülatif Yüzde |
|----------------------|-------------------------------------|---------|-------|-----------------|
| Yaş | 18-21 yaş | 153 | 51,3 | 51,3 |
| | 22-24 yaş | 119 | 39,9 | 91,3 |
| | 25 yaş ve üzeri | 26 | 8,7 | 100,0 |
| Cinsiyet | Kadın | 152 | 51,0 | 51,0 |
| | Erkek | 146 | 49,0 | 100,0 |
| İlgilenme Süresi | 1-3 yıl | 174 | 58,4 | 58,4 |
| | 4-6 yıl | 64 | 21,5 | 79,9 |
| | 7 yıl ve üzeri | 60 | 20,1 | 100,0 |
| Öğrenim Durumu | Önlisans | 37 | 12,4 | 12,4 |
| | Lisans | 261 | 87,6 | 100,0 |
| Antrenör Cinsiyeti | Kadın | 32 | 10,7 | 10,7 |
| | Erkek | 266 | 89,3 | 100,0 |
| Antrenör Yeterliliği | TMDK Halk Oyunları Bölümü Mezunları | 31 | 10,4 | 10,4 |
| | Usta Öğretici | 92 | 30,9 | 41,3 |
| | Federasyon Antrenörü | 175 | 58,7 | 100,0 |

Oyuncuların 153'ü 18-21 yaş arasında, 119'u 22-24 yaş arasında, 26'sı ise 25 yaş ve üzerindedir. Halk oyuncularının 152'si kadın, 146'sı erkektir. Oyuncuların 174'ünün halk oyunları ile ilgilenme süresi 1-3 yıl arasında, 64'ünün 4-6 yıl

arasında, 60'ının halk oyunları ile ilgilenme süresi ise 7 yıl ve üzerindedir. Katılımcıların 37'sinin öğrenim durumu önlisans, 261'inin öğrenim durumu ise lisans düzeyindedir. Oyuncuların 32'sinin antrenörü kadın, 266'sının antrenörü ise erkektir. Halk oyuncularının eğitimcilerinin 31'i Türk Müziği Devlet Konservatuvarı Halk Oyunları Bölümü mezunu, 92'si usta öğretici, 175'i ise Federasyon antrenörüdür.

Veri toplama araçları

Grup Sargınlığı Ölçeği: Ölçek, 1985 yılında Carron, Widmeyer ve Brawley tarafından geliştirilmiştir. Ölçek toplam 18 maddeden oluşmakta ve 4 alt boyut bulunmaktadır. Grubun görevde bütünleşmesi alt boyutu 5 maddeden, grubun sosyal bütünleşmesi alt boyutu 4 maddeden, grubun sosyal açıdan çekiciliği alt boyutu 5 maddeden ve grubun görevsel açıdan çekiciliği alt boyutu da 4 maddeden oluşmaktadır. Katılımcılar her bir maddeyi "kesinlikle katılmıyorum/1" ile "kesinlikle katılıyorum/5" arasında derecelendirilen 5'li Likert tipi bir ölçek üzerinde değerlendirmektedirler. Ölçeğin 5, 9, 10, 12, 15 ve 16. maddeleri düz, diğer maddeleri ise tersten puanlanmaktadır (Öcel ve Aydın, 2006: 22-23). Ölçeğin Türk sporcularına yönelik uyarlama çalışması 2006 yılında Öcel ve Aydın tarafından gerçekleştirilmiştir. Ölçeğin iç tutarlık katsayısı .79 olarak bulunmuştur. Alt ölçeklerin (faktörlerin) iç tutarlık katsayıları ise grubun sosyal bütünleşmesi için .73, grubun görev çekiciliği için .73, grubun sosyal çekiciliği için .69, grubun görevde bütünleşmesi için .76 olarak hesaplanmıştır (Öcel ve Aydın, 2006: 26-27).

Motivasyonel İklim Ölçeği: Ölçek, 1993 yılında Walling, Duda ve Chi tarafından geliştirilmiştir. Sporcular, maddeleri "1/kesinlikle katılmıyorum" ile "5/kesinlikle katılıyorum" arasında derecelendirilen 5'li Likert tipi bir ölçekle değerlendirmektedirler. Ölçek 2 alt boyuttan meydana gelmektedir. Performans iklimi alt boyutu 12 maddeden, ustalık iklimi alt boyutu da 9 maddeden oluşmaktadır (Walling vd., 1993: 175). Ölçeğin Türk sporcularına yönelik uyarlama çalışması 2001 yılında Toros tarafından gerçekleştirilmiştir. Ölçeğin iç tutarlığının ustalık iklimi için .84, performans iklimi için .90 olduğu ve üç haftalık test-tekrar test güvenilirliğinin ustalık iklimi için .66, performans iklimi için .74 olduğu belirlenmiştir (Toros, 2009: 55).

Bu araştırmada grup sargınlığı ölçeğinin Cronbach's Alfa değeri 0,788, motivasyonel iklim ölçeğinin Cronbach's Alfa değeri ise 0,740 olarak bulunmuştur.

Verilerin analizi

Araştırmacı tarafından toplanan ve kabul edilebilir nitelikte olan veriler SPSS 21 paket programına aktarılmıştır. Araştırma verilerinin değerlendirilmesinde frekans ve yüzde dağılımları istatistiksel yöntem olarak kullanılmıştır. Bunun

yanı sıra verilerin normallik dağılımı Kolmogorov-Smirnov testi ile incelenmiş ve normallik dağılımına uymayan (GSÖ; $p=0,000<0,05$ / MİÖ; $p=0,000<0,05$) ve-rilerin değerlendirilmesinde parametreler arası ilişkilerin analizi için Spearman Korelasyon analizi, iki bağımsız grubun karşılaştırılması için Mann Whitney U ve ikinin üzerinde bağımsız grubun karşılaştırılması için ise Kruskal Wallis H testleri kullanılmıştır. Kruskal Wallis H Testi sonucunda ortaya çıkan anlamlı farkların hangi bağımsız gruplar arasında olduğunu tespit etmek amacıyla ikili gruplar arasında yeniden Mann Whitney U Testi yapılmıştır.

Araştırmanın verileri 2020 yılı öncesine ait olması sebebi ile bu çalışma etik kurul izni gerektirmeyen çalışmalar arasında yer almaktadır

Araştırma bulguları

Bu bölümde araştırmanın amaçları doğrultusunda yapılan analizler neticesinde elde edilen sonuçlara yer verilmiştir.

Tablo 2: Grup sargınlığı ve motivasyonel iklim düzeyi ile kişisel bilgiler arasındaki ilişki/spearman korelasyonu

| | | Motivasyonel İklim | Yaş | Cinsiyet | Öğrenim Durumu | İlgilenme Süresi | Antrenör Cinsiyeti | Antrenör Yeterliliği |
|-----------------------|---|--------------------|---------|----------|----------------|------------------|--------------------|----------------------|
| 1. Grup Sargınlığı | r | -.076 | -.216** | -.066 | .197** | -.030 | .026 | .220** |
| | p | .191 | .000 | .257 | .001 | .601 | .659 | .000 |
| | n | 298 | 298 | 298 | 298 | 298 | 298 | 298 |
| 2. Motivasyonel İklim | r | 1,000 | -.055 | .056 | .039 | -.007 | -.206** | -.130* |
| | p | . | .346 | .333 | .502 | .902 | .000 | .025 |
| | n | 298 | 298 | 298 | 298 | 298 | 298 | 298 |

* $p<0,05$, ** $p<0,01$

Tablo 2.'de görüldüğü üzere oyuncuların motivasyonel iklim ve grup sargınlığı düzeyleri arasında anlamlı ilişki bulunamamıştır ($p>0,05$). Tablo 7.'ye bakıldığında halk oyuncularının yaşları ile grup sargınlığı düzeyleri arasında negatif yönde ilişki olduğu, oyuncuların öğrenim durumları ve antrenörlerinin yeterliliği ile grup sargınlığı düzeyleri arasında ise pozitif yönde anlamlı ilişki olduğu görülmektedir ($p<0,01$). Tabloya 2.'ye göre oyuncuların antrenörlerinin cinsiyeti ve yeterliliği ile motivasyonel iklim düzeyleri arasında negatif yönde anlamlı ilişki olduğu görülmektedir ($p<0,01/ p<0,05$).

Tablo 3: Grup sarginlığı alt boyutları ile motivasyonel iklim alt boyutları arasındaki ilişki/spearman korelasyonu

| | | Grubun Sosyal Bütünleşmesi | Grubun Görevde Bütünleşmesi | Grubun Sosyal Çekiciliği | Gurubun Görev Çekiciliği |
|----------------------|---|----------------------------|-----------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Uсталık İklimi | r | .406** | .443** | .357** | .317** |
| | p | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | n | 298 | 298 | 298 | 298 |
| 2. Performans İklimi | r | -.451** | -.207** | -.307** | -.395** |
| | p | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | n | 298 | 298 | 298 | 298 |

*p<0,05, **p<0,01

Tablo 3.'te görüldüğü üzere oyuncuların algıladıkları ustalık iklimi ile grup sarginlığı alt boyutları arasında pozitif yönde anlamlı bir ilişki bulunmuştur (p<0,01). Bununla birlikte tablo 3.'e bakıldığında oyuncuların algıladıkları performans iklimi ile grup sarginlığı alt boyutları arasında negatif yönde anlamlı bir ilişki bulunmuştur (p<0,01). Buna göre oyuncuların algıladıkları ustalık iklimi artarken grubun sosyal bütünleşmesi, grubun görevde bütünleşmesi, grubun sosyal çekiciliği, gurubun görev çekiciliği artmakta, oyuncuların algıladıkları performans iklimi artarken grubun sosyal bütünleşmesi, grubun görevde bütünleşmesi, grubun sosyal çekiciliği ve gurubun görev çekiciliği ise azalmaktadır.

Tablo 4: Yaş değişkenine göre grup sarginlığı ve motivasyonel iklim düzeyi farkları/kruskal wallis h testi

| | Yaş | n | Sıra Ort. | Sd | χ^2 | p | Anlamlı Fark* |
|--------------------|--------------------|-----|-----------|----|----------|-------|---------------|
| Grup Sarginlığı | 1. 18-21 yaş | 153 | 167,55 | 2 | 14,066 | .001* | 1-2* |
| | 2. 22-24 yaş | 119 | 132,13 | | | | |
| | 3. 25 yaş ve üzeri | 26 | 122,79 | | | | |
| Motivasyonel İklim | 1. 18-21 yaş | 153 | 156,89 | 2 | 6,740 | .034* | 1-2* |
| | 2. 22-24 yaş | 119 | 134,67 | | | | |
| | 3. 25 yaş ve üzeri | 26 | 173,87 | | | | |

*p<0,05

Tablo 4.'te yansıtıldığı üzere oyuncuların grup sarginlığı ($\chi^2=14,066$; p=0,001) ve motivasyonel iklim düzeyleri ($\chi^2=6,740$; p=0,34) arasında yaş değişkenine göre anlamlı farklar olduğu görülmektedir. Buna göre 18-21 yaş arasındaki oyuncuların (X=167,55) grup sarginlığı düzeyleri 22-24 yaş arasındaki oyuncular (X=132,13) ile 25 yaş ve üzeri oyunculara (X=122,79) oranla daha yüksektir. Bununla birlikte 18-21 yaş arasındaki oyuncuların (X=156,89) motivasyonel iklim düzeylerinin 22-24 yaş arasındaki oyunculara (X=134,89) oranla daha yüksek olduğu görülmektedir.

Tablo 5: Cinsiyet değişkenine göre grup sargınlığı ve motivasyonel iklim düzeyi farkları/mann whitney u testi

| | Cinsiyet | n | Sıra Ort. | Sıralar Toplamı | Mann-Whitney U | p |
|--------------------|----------|-----|-----------|-----------------|----------------|------|
| Grup Sargınlığı | Kadın | 152 | 155,05 | 23568,00 | 10252,000 | .256 |
| | Erkek | 146 | 143,72 | 20983,00 | | |
| Motivasyonel İklim | Kadın | 152 | 144,76 | 22003,50 | 10375,500 | .332 |
| | Erkek | 146 | 154,43 | 22547,50 | | |

*p<0,05

Tablo 5.'te yansıtıldığı üzere oyuncuların grup sargınlığı (U=10252,000; p=0,256) ve motivasyonel iklim düzeyleri (U=10375,500; p=0,332) arasında cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir fark bulunmamaktadır.

Tablo 6: Halk oyunları ile ilgilenme süresi değişkenine göre grup sargınlığı ve motivasyonel iklim düzeyi farkları/kruskal wallis h testi

| | İlgilenme Süresi | n | Sıra Ort. | Sd | χ^2 | p | Anlamlı Fark* |
|--------------------|-------------------|-----|-----------|----|----------|------|---------------|
| Grup Sargınlığı | 1. 1-3 yıl | 174 | 151,19 | 2 | .438 | .803 | - |
| | 2. 4-6 yıl | 64 | 151,08 | | | | |
| | 3. 7 yıl ve üzeri | 60 | 142,93 | | | | |
| Motivasyonel İklim | 1. 1-3 yıl | 174 | 152,05 | 2 | 3,435 | .180 | - |
| | 2. 4-6 yıl | 64 | 132,81 | | | | |
| | 3. 7 yıl ve üzeri | 60 | 159,92 | | | | |

*p<0,05

Tablo 6.'da yansıtıldığı üzere oyuncuların grup sargınlığı (U=10252,000; p=0,803) ve motivasyonel iklim düzeyleri (U=10375,500; p=0,180) arasında halk oyunları ile ilgilenme süresi değişkenine göre anlamlı bir fark bulunmamaktadır.

Tablo 7: Öğrenim durumu değişkenine göre grup sargınlığı ve motivasyonel iklim düzeyi farkları/mann whitney u testi

| | Öğrenim Durumu | n | Sıra Ort. | Sıralar Toplamı | Mann-Whitney U | p |
|--------------------|----------------|-----|-----------|-----------------|----------------|-------|
| Grup Sargınlığı | Önlisans | 37 | 104,49 | 3866,00 | 3163,000 | .001* |
| | Lisans | 261 | 155,88 | 40685,00 | | |
| Motivasyonel İklim | Önlisans | 37 | 140,59 | 5202,00 | 4499,000 | .501 |
| | Lisans | 261 | 150,76 | 39349,00 | | |

*p<0,05

Tablo 7.'de yansıtıldığı üzere oyuncuların grup sargınlığı düzeyleri arasında öğrenim durumu değişkenine göre anlamlı bir fark bulunmaktadır (U=3163,000; p=0,001). Buna göre lisans öğrenimi gören oyuncuların (X=155,88) grup sargınlığı düzeyleri ön lisans öğrenimi gören oyunculara (X=104,49) oranla daha

yüksektir. Bunun yanında tablo 7.'de görüldüğü üzere oyuncuların motivasyonel iklim düzeyleri arasında öğrenim durumu değişkenine göre anlamlı bir fark bulunamamıştır ($U=4499,000$; $p=0,501$).

Tablo 8: Antrenör cinsiyeti değişkenine göre grup sargınlığı ve motivasyonel iklim düzeyi farkları/mann whitney u testi

| | Antrenör Cinsiyeti | n | Sıra Ort. | Sıralar Toplamı | Mann-Whitney U | p |
|--------------------|--------------------|-----|-----------|-----------------|----------------|-------|
| Grup Sargınlığı | Kadın | 32 | 143,14 | 4580,50 | 4052,500 | .658 |
| | Erkek | 266 | 150,27 | 39970,50 | | |
| Motivasyonel İklim | Kadın | 32 | 200,56 | 6418,00 | 2622,000 | .000* |
| | Erkek | 266 | 143,36 | 38133,00 | | |

* $p<0,05$

Tablo 8.'de yansıtıldığı üzere oyuncuların grup sargınlığı düzeyleri arasında antrenör cinsiyeti değişkenine göre anlamlı bir fark bulunamamıştır ($U=4052,500$; $p=0,658$). Bununla birlikte tablo 8.'de oyuncuların motivasyonel iklim düzeyleri arasında antrenör cinsiyeti değişkenine göre anlamlı bir fark olduğu görülmektedir ($U=2622,000$; $p=0,000$). Buna göre kadın antrenör gözetiminde çalışan/yarışan oyuncuların ($X=200,56$) motivasyonel iklim düzeyleri erkek antrenör gözetiminde çalışan/yarışan oyunculara ($X=143,36$) oranla daha yüksektir.

Tablo 9: Antrenör yeterliliği değişkenine göre grup sargınlığı ve motivasyonel iklim düzeyi farkları/kruskal wallis h testi

| | Antrenör Yeterliliği | n | Sıra Ort. | Sd | χ^2 | p | Anlamlı Fark* |
|--------------------|-------------------------------------|-----|-----------|----|----------|-------|---------------|
| Grup Sargınlığı | 1. TMDK Halk Oyunları Bölümü Mezunu | 31 | 90,87 | 2 | 19,000 | .000* | 1-2* 1-3* |
| | 2. Usta Öğretici | 92 | 143,79 | | | | |
| | 3. Federasyon Antrenörü | 175 | 162,89 | | | | |
| Motivasyonel İklim | 1. TMDK Halk Oyunları Bölümü Mezunu | 31 | 204,24 | 2 | 13,988 | .001* | 1-2* 1-3* |
| | 2. Usta Öğretici | 92 | 142,91 | | | | |
| | 3. Federasyon Antrenörü | 175 | 143,27 | | | | |

* $p<0,05$

Tablo 9.'da yansıtıldığı üzere oyuncuların grup sargınlığı ($\chi^2=19,000$; $p=0,000$) ve motivasyonel iklim düzeyleri ($\chi^2=13,988$; $p=0,001$) arasında antrenör yeterliliği değişkenine göre anlamlı farklar olduğu görülmektedir. Buna göre federasyon antrenörü gözetiminde çalışan/yarışan oyuncuların ($x=162,89$) grup sargınlığı düzeyleri usta öğretici gözetiminde çalışan/yarışan oyuncular ($x=143,79$) ve TMDK halk oyunları bölümü mezunu gözetiminde çalışan/yarışan oyunculara ($x=90,87$) oranla daha yüksektir. Ayrıca tablo 9.'a bakıldığında TMDK halk oyunları bölümü mezunu gözetiminde çalışan/yarışan oyuncula-

rın ($x=204,24$) motivasyonel iklim düzeylerinin usta öğretici gözetiminde çalışan/yarışan oyuncular ($x=142,91$) ve federasyon antrenörü gözetiminde çalışan/yarışan oyunculara ($x=143,27$) oranla daha yüksek olduğu görülmektedir.

Tartışma ve sonuç

Fry ve Gano-Overway'e (2010: 300) göre takım içindeki motivasyonel iklim algısı, sporcuların spor hayatını (örneğin oynamaya devam etme isteği) derinden etkilemektedir. Bu araştırmada, oyuncuların motivasyonel iklim ve grup sargınlığı düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır. Eys ve diğerlerine (2013: 373, 382) göre ise sporcularda, antrenör tarafından başlatıldığı ileri sürülen motivasyonel iklim algısı sargınlıkla ilişkilidir. Motivasyonel iklim, sargınlık geliştirmeyi amaçlayan takım oluşturma stratejileri içinde dikkate alınması gereken önemli bir değişkendir. Durdubaş (2013: 6) da antrenörlerin oluşturduğu motivasyonel iklimin, takım oluşturmada önemli bir belirleyici olduğunu ortaya koymuştur. Araştırmanın giriş kısmında da bahsedildiği üzere motivasyonel iklim ve grup sargınlığı alt boyutlardan oluşmaktadır. Her bir konu kendi alt boyutları açısından birbiriyle ilişkilendirildiğinde aşağıdaki sonuçlar ortaya çıkmıştır.

Oyuncuların algıladıkları ustalık iklimi ile grup sargınlığının alt boyutları arasında pozitif yönlü anlamlı ilişki bulunmuştur. Türk halk oyunlarında türlerin ve yörelerdeki oyunların çeşitliliği düşünüldüğünde bir oyuncu için beceri öğrenimi hayat boyu devam etmektedir. Bununla birlikte oyuncunun ekip içindeki görev ve sorumluluklarının farkında olması, oyunları ekip arkadaşları ile deneyerek, yaparak, tekrar ederek öğrenmesi ustalık ikliminin oluşmasına zemin hazırlamaktadır. Bu tür bir ortamda grup sargınlığının temelinde yatan amaç ve hedeflere ulaşabilmek için bütünleşme, sosyal ilişkilerin güçlendirilmesi ve devam ettirilmesi, sosyal faaliyetlere katılma arzusunun artması kaçınılmaz olmaktadır. Araştırmada ortaya çıkan bir diğer sonuca göre oyuncuların algıladıkları performans iklimi ile grup sargınlığının alt boyutları arasında negatif yönde anlamlı ilişki bulunmuştur. Halk oyunlarında yarışma unsuruna yönelik bir performans sergileme söz konusu olsa da asıl olan sonuçtan ziyade paylaşılan değerler ve kazanılan sosyal ilişkilerdir. Dolayısıyla performans ikliminin hakim olduğu ortamlardan oyuncular olumsuz yönde etkilenmektedir. Boiché ve Sarrazin (2009: 9, 13) ustalık odaklı motivasyonel iklim ile sporda süreklilik arasında pozitif bir ilişkili olduğunu sporcuların performansa yönelik motivasyonel iklim algıları ile sporu bırakma arasında da pozitif bir ilişkili olduğunu bulmuşlardır. Çepikkurt ve Uluöz (2017: 91), grup sargınlığı alt boyutları ile ustalık iklimi arasında pozitif bir ilişkili olduğunu belirtmişlerdir. McLaren ve diğerleri (2017: 95) sporcuların motivasyonel iklim algılarının hem görev hem de sosyal sargınlıklarıyla pozitif ilişkili olduğunu, ego yönelimli motivasyonel iklim algılarının ise sargınlık boyutları ile nega-

tif ilişkili olduğunu öne sürmüşlerdir. Takım içerisinde motivasyonel iklim ve grup sargınlığı yaratılmasında antrenörün büyük bir etkisinin olduğu göz önünde bulundurulduğunda destekleyici çalışmaların olduğu görülmektedir. Durdubaş (2013: 58) antrenörlerin pozitif geribildirim, eğitim ve yönlendirme, sosyal destek gibi davranışlarının takım sargınlığına olumlu etkide bulunduğunu ve ustalık iklimi yarattığını öne sürmektedir. Diğer taraftan yaratılabilecek olası performans yönelimli bir atmosferin takım sargınlığında olumsuz etkiler yaratabileceğinin göz önünde tutulması ve sezon boyunca takım oluşturma programları çerçevesinde antrenörlere destek olunması gerektiğini belirtmiştir. Toros'un (2010: 1136-1137) basketbol oyuncuları ile yaptığı çalışmada turnuva öncesi, ustalık iklimi ile sosyal bütünlük puanları arasında anlamlı ve pozitif ilişki olduğu ispatlanmıştır. Turnuva öncesi, performans iklimi ile görev çekiciliği, sosyal çekicilik, görev bütünlüğü ve sosyal bütünlük puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı ve pozitif bir ilişki bulunmuştur. Turnuva sonrasında ise, ustalık iklimi ile görev çekiciliği ve sosyal bütünlük puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı ve pozitif bir ilişki bulunmuştur. Turnuva sonrası, performans iklimi ile görev çekiciliği puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı ve pozitif ilişki bulunmuştur. Westre ve Weiss (1991: 41) antrenörlük davranışları ile grup sargınlığı arasında anlamlı bir ilişki olduğunu ortaya koymuşlardır. Daha yüksek düzeyde sosyal destek, eğitim ve öğretim, olumlu geribildirim ve demokratik tarzda ilgi çekici olarak algılanan antrenörler, takımları içinde daha yüksek düzeyde görev sargınlığı ile ilişkilendirilmişlerdir.

Oyuncuların grup sargınlığı ve motivasyonel iklim düzeylerinde yaş değişimine göre anlamlı farklar bulunmuştur. Buna göre 18-21 yaş arasındaki oyuncuların grup sargınlığı düzeylerinin 22-24 yaş arasındaki oyunculara ve 25 yaş ve üzeri oyunculara oranla daha yüksek olduğu görülmüştür. Buna karşın Bosselut ve diğerleri (2012: 344) grup sargınlığı ile sporcuların yaşları arasında teorik olarak anlamlı bir ilişki bulamamıştır. Bununla birlikte 18-21 yaş arasındaki oyuncuların motivasyonel iklim düzeylerinin 22-24 yaş arasındaki oyunculara oranla daha yüksek olduğu görülmüştür. Toros ve Özerkan (2001: 31-32) ustalık iklimi ile sporcuların yaşı arasında anlamlı negatif korelasyon olduğunu ortaya koymuşlardır. Buna göre sporcuların yaşı arttıkça ustalık iklimi algılamaları azalmıştır. Mevcut araştırma sonuçları değerlendirildiğinde genç yaş oyuncularının gruptaki sosyal ilişkileri güçlendirmeye ve devam ettirmeye, belirlenen hedeflere ulaşmaya ve sosyal faaliyetlere katılmaya daha istekli olduğu ayrıca genç oyuncular için her yönden motivasyonel faktörlerin önem taşıdığı söylenebilir.

Oyuncuların grup sargınlığı ve motivasyonel iklim düzeylerinde cinsiyet değişimine göre anlamlı bir fark bulunamamıştır. Kadın ve erkek oyuncularında grup sargınlığı ve motivasyonel iklim algılamalarının benzer oluşu, halk oyunları ekiplerinin genellikle karma (kadın ve erkek) oyunculardan meydana gelmesinden kaynaklanabilir. Çünkü oyunlar aynı anda, aynı sahada, el ele,

omuz omuza sergilenmektedir. Goulimaris ve diğerleri (2016: 255) dansçıların motivasyonel iklim algılamalarında cinsiyetlerine göre anlamlı bir fark bulamamışlardır. Carron ve diğerleri (2002: 122) de grup sargınlığında cinsiyet açısından herhangi bir fark bulamamışlardır. Buna karşın Prokešová ve diğerlerinin (2012: 141) yaptığı çalışmada kadın ve erkek sporcular arasında takım sargınlığının dört alt ölçeğinden üçünde (grubun sosyal çekiciliği, grubun görev çekiciliği ve grubun görevde bütünleşmesi) önemli farklar bulunmuştur. Miller ve diğerleri (2004: 198) sporcuların cinsiyetleri açısından motivasyonel iklim algılamalarında farklar olduğunu tespit etmişlerdir.

Oyuncuların grup sargınlığı ve motivasyonel iklim düzeyleri arasında halk oyunları ile ilgilenme süresi değişkenine göre anlamlı bir fark bulunamamıştır. Buna göre halk oyunları ile ilgilenme süresinin oyuncuların grup sargınlığı ve motivasyonel iklim düzeylerini etkilemediği söylenebilir. Sezer'in (2016: 41) yaptığı çalışmada da sporcuların takımda bulunma sürelerine göre takım sargınlıklarının farklılaşmadığı görülmüştür.

Oyuncuların grup sargınlığı düzeyleri arasında öğrenim durumu değişkenine göre anlamlı bir fark bulunmuştur. Buna göre lisans öğrenimi gören oyuncuların grup sargınlığı düzeylerinin ön lisans öğrenimi gören oyunculara oranla daha yüksek olduğu bulunmuştur. Öğrenim süresi oyuncunun grupta/ekte kalma süresini uzatmaktadır. Dolayısıyla halk oyunları ekiplerinde daha uzun süre oynayan bireylerin grup sargınlıklarının yüksek olması da olağan görülmelidir. Bunun yanında oyuncuların motivasyonel iklim düzeyleri arasında öğrenim durumu değişkenine göre anlamlı bir fark bulunamamıştır. Goulimaris ve diğerleri (2016: 255) de dansçıların motivasyonel iklim algılamalarında öğrenim durumlarına göre anlamlı bir fark bulamamışlardır. Buna karşın Çekiç ve Kurt'un (2017: 97) futbolcular ile yaptıkları çalışmada katılımcıların eğitim seviyeleri ile ustalık iklimi puanları arasında istatistiki açıdan anlamlı bir fark bulunmazken, eğitim seviyeleri ile performans iklimi puanları arasında anlamlı bir fark bulunmuştur. Buna göre eğitim seviyesi ilköğretim olan futbolcuların performans iklimi puanlarının üniversite eğitime sahip olan futbolculardan (fazladır) anlamlı düzeyde farklı olduğu görülmüştür.

Oyuncuların grup sargınlığı düzeyleri arasında antrenör cinsiyeti değişkenine göre anlamlı bir fark bulunamamıştır. Yani kadın ve erkek antrenörlerin grup sargınlığı yaratma düzeyleri birbirine benzerdir denilebilir. Bununla birlikte oyuncuların motivasyonel iklim düzeyleri arasında antrenör cinsiyeti değişkenine göre anlamlı bir fark olduğu bulunmuştur. Buna göre kadın antrenör gözetiminde çalışan/yarışan oyuncuların motivasyonel iklim düzeylerinin erkek antrenör gözetiminde çalışan/yarışan oyunculara oranla daha yüksek olduğu bulunmuştur. Buna göre ekiplerde motivasyonel iklimin oluşmasına öncülük edenlerin kadın antrenörler olduğu söylenebilir. Grup sargınlığı ve motivas-

yonel iklim çalışmalarında antrenör cinsiyetinin rolünü belirlemeye yönelik bir çalışmaya rastlanmamıştır. Bu bakımdan çalışmanın özgün bir nitelik taşıdığı söylenebilir.

Bu çalışmanın özgün nitelikteki bir diğer sonucuna göre; oyuncuların grup sargınlığı ve motivasyonel iklim düzeyleri arasında antrenör yeterliliği değişkenine göre anlamlı farklar bulunmuştur. Buna göre federasyon antrenörü gözetiminde çalışan/yarışan oyuncuların grup sargınlığı düzeylerinin usta öğretici gözetiminde çalışan/yarışan oyunculara ve TMDK halk oyunları bölümü mezunu gözetiminde çalışan/yarışan oyunculara oranla daha yüksek olduğu bulunmuştur. Ayrıca TMDK halk oyunları bölümü mezunu gözetiminde çalışan/yarışan oyuncuların motivasyonel iklim düzeylerinin usta öğretici gözetiminde çalışan/yarışan oyunculara ve federasyon antrenörü gözetiminde çalışan/yarışan oyunculara oranla daha yüksek olduğu bulunmuştur.

Netice olarak oyuncuların algıladıkları ustalık iklimi ile grup sargınlığının alt boyutları arasında pozitif yönlü anlamlı ilişki bulunurken oyuncuların algıladıkları performans iklimi ile grup sargınlığının alt boyutları arasında ise negatif yönde anlamlı ilişki bulunmuştur. Bu bilgi doğrultusunda takım sargınlığı ve motivasyonel iklim yaratılmasında önemli bir payı olan antrenörlere halk oyunları ekiplerinde/takımlarında ustalık iklimini oluşturmaya yönelik uygulamalar yapması önerilmektedir. Böylece grup sargınlığının ekip içerisinde kendiliğinden oluşmasıyla oyunculardaki verimliliğin ve yarışmalardaki başarıların da artacağı düşünülmektedir. Bu görüşü destekleyen araştırmalar da bulunmaktadır; Gardner ve diğerleri (1996), grup sargınlığının performansı ve başarıyı olumlu yönde etkilediğini, Carron ve diğerleri (2002) de aynı doğrultuda, sargınlık ve takım başarısı arasında güçlü bir pozitif ilişki olduğunu ispatlamışlardır. Ayrıca araştırmadan elde edilen diğer bilgiler ışığında, tüm yaş gruplarında motivasyonel iklim ve grup sargınlığının artırılmasına yönelik uygulamaların yapılması, halk oyunları branşında kadın antrenörlerin sayısının artırılması ve antrenör yeterliliği açısından da tüm antrenörlere motivasyonel iklim ve grup sargınlığının yaratılmasına yönelik destekleyici eğitimlerin verilmesi önerilmektedir.

Kaynakça

- Ardahan, F. (2013). Rekreatyonel egzersiz güdüleme ölçeğinin rekreatif spor türüne göre incelenmesi: Antalya örneği. *Iğdır Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 4(4), 95-108.
- Boiché, J. C. ve Sarrazin, P. G. (2009). Proximal and distal factors associated with dropout versus maintained participation in organized sport. *Journal of Sports Science Medicine*, 8(1), 9.

- Boixados, M., Cruz, J., Torregrosa, M. ve Valiente, L. (2004). Relationships among motivational climate, satisfaction, perceived ability, and fair play attitudes in young soccer players. *Journal of Applied Sport Psychology*, 16(4), 301-317. <https://doi.org/10.1080/10413200490517977>
- Bosselut, G., McLaren, C. D., Eys, M. A. ve Heuzé, J. P. (2012). Reciprocity of the relationship between role ambiguity and group cohesion in youth interdependent sport. *Psychology of Sport and Exercise*, 13(3), 341-348. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2011.09.002>
- Carron, A. V., Brawley, L. R. ve Widmeyer, W. N. (2002). *The group environment questionnaire: Test manual*. Wv: Fitness Information Technology.
- Carron, A. V., Bray, S. R. ve Eys, M. A. (2002). Team cohesion and team success in sport. *Journal of Sports Sciences*, 20(2), 119-126. <https://doi.org/10.1080/026404102317200828>
- Çekiç, Ö. ve Kurt, C. (2017). Relationship between goal orientation and perceived motivational climate in football players of different playing positions. *International Journal of Sport Exercise and Training Sciences*, 3(3), 93-102. <https://doi.org/10.18826/useeabd.331685>
- Çepikkurt, F. ve Uluöz, E. (2017). Predictive power of group cohesion and perceived motivational climate for collective efficacy perception in the football teams. *Sport Society/Sport Si Societate*, 17(1), 91-97.
- Durdubaş, D. (2013). *Bir sezon boyunca takım hedef belirleme yoluyla uygulanan takım oluşturma müdahalesinin takım sargınlığı ve motivasyonel iklim üzerine etkisinin belirlenme*. [Yüksek lisans tezi], Hacettepe Üniversitesi.
- Eys, M. A., Jewitt, E., Evans, M. B., Wolf, S., Bruner, M. W. ve Loughhead, T. M. (2013). Coach-initiated motivational climate and cohesion in youth sport. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 84(3), 373-383. <https://doi.org/10.1080/02701367.2013.814909>
- Fraser-Thomas, J., Côté, J. ve Deakin, J. (2008). Understanding dropout and prolonged engagement in adolescent competitive sport. *Psychology of Sport and Exercise*, 9(5), 645-662. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2007.08.003>
- Fry, M. D. ve Gano-Overway, L. A. (2010). Exploring the contribution of the caring climate to the youth sport experience. *Journal of Applied Sport Psychology*, 22(3), 294-304. <https://doi.org/10.1080/10413201003776352>
- Gardner, D. E., Shields, D. L. L., Bredemeier, B. J. L. ve Bostrom, A. (1996). The relationship between perceived coaching behaviors and team cohesion among baseball and softball players. *The Sport Psychologist*, 10(4), 367-381. <https://doi.org/10.1123/tsp.10.4.367>

- Goulimaris, D., Filippou, D. A. ve Koupani, A. (2016). How does the motivational climate differ among adult dancers within an educational context? *Journal of Physical Education and Sport*, 16(1), 252-257. DOI:10.7752/jpes.2016.01040
- Jaakkola, T., Ntoumanis, N. ve Liukkonen, J. (2016). Motivational climate, goal orientation, perceived sport ability, and enjoyment within finnish junior ice hockey players. *Scandinavian Journal of Medicine Science in Sports*, 26(1), 109-115. <https://doi.org/10.1111/sms.12410>
- Karasar, N. (2009). *Bilimsel araştırma yöntemi*, Nobel Yayın Dağıtım.
- Mclaren, C. D., Newland, A., Eys, M. ve Newton, M. (2017). Peer-initiated motivational climate and group cohesion in youth sport. *Journal of Applied Sport Psychology*, 29(1), 88-100. <https://doi.org/10.1080/10413200.2016.1190423>
- Miller, B. W., Roberts, G. C. ve Ommundsen, Y. (2004). Effect of motivational climate on sportpersonship among competitive youth male and female football players. *Scandinavian Journal of Medicine Science in Sports*, 14(3), 193-202. <https://doi.org/10.1111/j.1600-0838.2003.00320.x>
- Morgan, K. (2017). Reconceptualizing motivational climate in physical education and sport coaching: an interdisciplinary perspective. *Quest*, 69(1), 95-112. <https://doi.org/10.1080/00336297.2016.1152984>
- Öcel, H. ve Aydın, O. (2006). Grup sargınlığı ölçeği: Geçerlik ve güvenirlik çalışması (A validity and reliability study of the group environment questionnaire). *Türk Psikoloji Yazıları*, 9(18), 19-32.
- Pensgaard, A. M. ve Roberts, G. C. (2000). The relationship between motivational climate, perceived ability and sources of distress among elite athletes. *Journal of Sports Sciences*, 18(3), 191-200. <https://doi.org/10.1080/026404100365090>
- Prokešová, E., Musálek, M. ve Chalupová, E. (2012). A comparison of perceived team cohesion in athletes of interactive and coactive sports based on the group environment questionnaire. *Acta Universitatis Carolinae: Kinanthropologica*, 48(2), 138-145.
- Richardson, A. (2013, July 26). *Sport psychology-group cohesion*. 15.07.2019 tarihinde Idfpa.Net/Sports-Psychology--Group-Cohesion adresinden erişildi.
- Roberts, G. C. ve Ommundsen, Y. (1996). Effect of goal orientation on achievement beliefs, cognition and strategies in team sport. *Scandinavian Journal of Medicine & Science in Sports*, 6(1), 46-56. <https://doi.org/10.1111/j.1600-0838.1996.tb00070.x>

- Sezer, U. (2016). *Genç sporcularda takım sargınlığı ve kolektif yeterlik inançlarının incelenmesi*. [Yüksek lisans tezi], Anadolu Üniversitesi.
- Smith, R. E., Cumming, S. P. ve Smoll, F. L. (2008). Development and validation of the motivational climate scale for youth sports. *Journal of Applied Sport Psychology*, 20(1), 116-136. <https://doi.org/10.1080/10413200701790558>
- Toros, T. (2009). *Genç erkek basketbolcularda, bir sezon boyunca sporcuların algıladıkları antrenörlük davranışı, hedef yönelimleri, takım sargınlığı, algılanan motivasyonel iklim ve kolektif yeterlik ilişkisi*. [Doktora Tezi], Hacettepe Üniversitesi.
- Toros, T. (2010). Turnuva öncesi ve turnuva sonrası basketbolcuların algıladıkları antrenörlük davranışı, görev-ego yönelimli hedefleri, takım sargınlığı, ustalık-performans iklimi ve kolektif yeterlik arasındaki ilişki. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 7(2), 1119-1142.
- Toros, T. ve Kuruç, Z. (2005). Hedef yönelimleri ve algılanan motivasyonel iklim arasındaki ilişki (Liseli erkek voleybolcular üzerine bir çalışma). *Spor Bilimleri Dergisi*, 16(3), 135-145.
- Toros, T. ve Özerkan, K. N. (2001). Elit ve elit olmayan sporcularda, hedef yönelimi, motivasyonel iklim ve yaşam doyumu değişkenlerinin yaşa bağlı olarak değerlendirilmesi. *İstanbul Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 2(1), 28-37.
- Toros, T. (2001). *Elit ve elit olmayan erkek basketbolcularda hedef yönelimi, güdüsel iklim ve hedeflerin özgünlük, güçlük derecesi özelliklerinin yaşam doyumuna etkisi*. [Yüksek Lisans Tezi], Mersin Üniversitesi.
- Toros, T. (2011). Genç erkek basketbolcularda, turnuva öncesi ve turnuva sonrası sporcuların algıladıkları antrenörlük davranışı, hedef yönelimleri, takım sargınlığı, algılanan motivasyonel iklim ve kolektif yeterlik arasındaki farklılığın analizi. *Pamukkale Journal of Sport Sciences*, 2(1), 27-39.
- Walling, M. D., Duda, J. L. ve Chi, L. (1993). The perceived motivational climate in sport questionnaire: construct and predictive validity. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 15(2), 172-183. <https://doi.org/10.1123/jsep.15.2.172>
- Weinberg, R. S. ve Gould, D. S. (2014). *Foundations of sport and exercise psychology*. Human Kinetics.
- Westre, K. R. ve Weiss, M. R. (1991). The relationship between perceived coaching behaviors and group cohesion in high school football teams. *The Sport Psychologist*, 5(1), 41-54. <https://doi.org/10.1123/tsp.5.1.41>

Zourbanos, N., Haznadar, A., Papaioannou, A., Tzioumakis, Y., Krommidas, C. ve Hatzigeorgiadis, A. (2016). The relationships between athletes' perceptions of coach-created motivational climate, self-talk, and self-efficacy in youth soccer. *Journal of Applied Sport Psychology*, 28(1), 97-112. <https://doi.org/10.1080/10413200.2015.1074630>

Zurita Ortega, F., Castro Sánchez, M., Chacón Cuberos, R., Cachón Zagalaz, J., Cofré Bolados, C., Knox, E. vd. (2018). Analysis of the psychometric properties of perceived motivational climate in sport questionnaire and its relationship to physical activity and gender using structural equation modelling. *Sustainability*, 10(3), 632. <https://doi.org/10.3390/su10030632>

Etik kurul onayı

Bu çalışmada kullanılan veriler 2020 yılı öncesinde toplandığı için etik kurul izni gerektirmemektedir.

Araştırmacıların katkı oranı beyanı

Bu çalışma tek yazarlıdır.

Çıkar çatışması beyanı

Bu çalışmada herhangi bir potansiyel çıkar çatışması bulunmamaktadır.

